

VYHODNOCENÍ INFORMACE O POKROKU V DOSAŽENÍ CÍLŮ PROGRAMU – PŘÍLOHA VÝROČNÍ ZPRÁVY O PROVÁDĚNÍ PRV 2014-2020 ZA ROK 2016

PO 1A Podpora inovací, spolupráce a rozvoje znalostní základny ve venkovských oblastech – EO 1

EO: 1. Do jaké míry podpořily intervence programu rozvoje venkova inovace, spolupráci a rozvoj znalostní základny ve venkovských oblastech?

1. Seznam opatření, které přispívají k naplňování prioritní oblasti 1A Podpora inovací, spolupráce a rozvoje znalostní základny ve venkovských oblastech

Opatření/operace, které primárně přispívají k naplňování této prioritní oblasti:

- M01 - Předávání znalostí a informační akce – Operace 1.1.1, 1.2.1
- M02 - Poradenské, řídicí a pomocné služby pro zemědělství – Operace 2.1.1
- M16 - Spolupráce – Operace 16.1.1, 16.2.1, 16.2.2, 16.3.1, 16.4.1, 16.6.1

2. Vazby mezi hodnotícími kritérii, společnými a doplňkovými výsledkovými ukazateli užitými k zodpovězení hodnotící otázky

Hodnotící kritéria	Společné výsledkové / cílové indikátory	Doplňkové výsledkové indikátory a informace
Projekty podpořené z PRV jsou inovativní a založené na získaných znalostech	T1 (92510) Podíl výdajů podle čl. 14, 15 a 35 nařízení EU č. 1305/2013 v poměru k celkovým výdajům na PRV (1.1.1, 1.2.1, 2.1.1, 16.1.1, 16.2.1, 16.2.2, 16.3.1, 16.4.1, 16.6.1)	
Zvýšil se počet implementovaných inovací.		92303 Počet účastníků absolvujících akce se zaměřením na zavádění a předávání inovací (1.1.1, 1.2.1)
Nárůst využívání získaných poznatků ze vzdělávacích a informačních akcí v praxi		92302 Počet účastníků, kteří se v rámci období 2014 – 2020 účastnili min. dvou akcí (1.1.1, 1.2.1)
Počet obyvatel venkovských oblastí, kteří dokončili celoživotní vzdělávání a odbornou přípravu v zemědělství a lesnictví vzrostl	T3 Celkový počet vyškolených účastníků dle čl. 14 nařízení EU č. 1305/2013 (1.1.1, 1.2.1)	60000 – Celkový počet účastníků (1.1.1, 1.2.1)
Zvýšil se počet implementovaných inovací.		40001 Podíl inovativních projektů na všech projektech podpořených PRV (M4, M6, M16)
Ustanovení skupin EIP vedlo k nárůstu spolupráce mezi zemědělskými/potravinářskými/, výzkumnými a jinými subjekty s cílem realizace inovativních projektů	T2 (93110) - Celkový počet operací spolupráce podpořených v rámci opatření "spolupráce" (16.1.1)	
Byla navázána dlouhodobá spolupráce mezi subjekty působícími v zemědělství, potravinářství a	T2 (93110) - Celkový počet operací spolupráce podpořených v rámci opatření "spolupráce" (16.2.1, 16.2.2,	

výzkumnými a inovačními institucemi.	16.3.1, 16.4.1, 16.6.1)	
--------------------------------------	-------------------------	--

3. Aplikované metody

KVANTITATIVNÍ METODY:

- Data mining**

Vztahuje se na indikátory:

T1 (92510) Podíl výdajů podle čl. 14, 15 a 35 nařízení EU č. 1305/2013 v poměru k celkovým výdajům na PRV (1.1.1, 1.2.1, 2.1.1; 16)

92303 Počet účastníků absolvujících akce se zaměřením na zavádění a předávání inovací (1.1.1, 1.2.1)

92302 Počet účastníků, kteří se v rámci období 2014 – 2020 účastnili min. dvou akcí (1.1.1, 1.2.1)

60000 Celkový počet účastníků (1.1.1, 1.2.1)

40001 Podíl inovativních projektů na všech projektech podpořených PRV

T2 (93110) - Celkový počet operací spolupráce podpořených v rámci opatření "spolupráce" (16.1.1)

T2 (93110) - Celkový počet operací spolupráce podpořených v rámci opatření "spolupráce" (16.2.1, 16.2.2, 16.3.1, 16.4.1, 16.6.1)

Data mining představuje stěžejní metodu řešení této otázky. Pomocí této metody byly získány kvantitativní údaje z informačního systému SZIF pro všechny sledované indikátory (viz Tabulka č. 4). Vzhledem k tomu, že žádné vzdělávací, informační, poradenské nebo projekty spolupráce nebyly k 31. 12. 2016 plně realizovány a proplaceny, reálná hodnota sledovaných indikátorů k tomuto datu je 0. Tabulka č. 4 tak uvádí přehled indikátorů s jejich nastavenými cílovými hodnotami, vůči kterým se v dalších hodnocení budou porovnávat získané hodnoty z implementace programu.

V roce 2016 nicméně došlo k schválení projektů v rámci operací 1.1.1, 1.2.1, 16.2.1, 16.2.2. Údaje k počtu žádostí a další údaje jsou uvedeny v tabulce č. 6.

Metodologická rizika navrženého řešení a způsoby jejich mitigace

Vzhledem k tomu, že byla aplikována pouze metoda data mining, žádná metodologická rizika ani překážky nenastaly.

KVALITATIVNÍ METODY:

- Případové studie**

Vzhledem k tomu, že žádné projekty v rámci této prioritní oblasti nebyly k 31. 12. 2016 proplaceny, nemohly být provedeny případové studie podpořených akcí / projektů. Tyto budou provedeny v rámci Střednědobého hodnocení 2019.

- Dotazníkové šetření**

Vzhledem k tomu, že žádné projekty v rámci této prioritní oblasti nebyly k 31. 12. 2016 proplaceny, nemohlo být provedeno dotazníkové šetření příjemců a beneficiantů podpory. Toto bude provedeno pro Střednědobé hodnocení 2019.

4. Kvantitativní hodnoty indikátorů

Indikátor	Hodnota k 31.12.2016 (a)	Cílová hodnota (b)	Míra naplnění (a/b)	Zdroj dat a informací
Výstupové indikátory				

O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) (1.1.1, 1.2.1, 2.1.1, 16.1.1, 16.2.1, 16.2.2, 16.3.1, 16.4.1, 16.6.1)	0	155 950 863 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) – 1.1.1, 1.2.1	0	4 997 810 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) – 2.1.1	0	666 667 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) – 16.1.1	0	9 733 333 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) – 16.2.1	0	17 720 633 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) – 16.2.2	0	110 882 529 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) – 16.3.1	0	6 474 891 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) – 16.4.1	0	4 000 000 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) – 16.6.1	0	1 475 000 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.11 Počet dní vzdělávání (1.1.1)	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.12 (92301) Počet účastníků vzdělávání (1.1.1)	0	47 423	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.12 (92301) Počet účastníků vzdělávání (1.1.1) - priorita 2A	0	10 472	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.12 (92301) Počet účastníků vzdělávání (1.1.1) - priorita 2B	0	150	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.12 (92301) Počet účastníků vzdělávání (1.1.1) - priorita 2C	0	952	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.12 (92301) Počet účastníků vzdělávání (1.1.1) - priorita 3A	0	5 236	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.12 (92301) Počet účastníků vzdělávání (1.1.1) - priorita 4 (zemědělství)	0	29 185	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.12 (92301) Počet účastníků vzdělávání (1.1.1) - priorita 4 (lesnictví)	0	952	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.12 (92301) Počet účastníků vzdělávání (1.1.1) - priorita 5 (lesy)	0	476	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.13 (92401) Počet příjemců, kterým bylo poskytnuto poradenství (2.1.1)	0	444	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.16 (93101) Počet podpořených skupin v rámci EIP (16.1.1)	0	20	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.17/T2 (93102) Počet podpořených kooperačních činností (16.2.1, 16.2.2, 16.3.1, 16.4.1, 16.6.1)	0	270	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.17/T2 (93102) Počet podpořených kooperačních činností (16.2.1)	0	22	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.17/T2 (93102) Počet podpořených kooperačních činností (16.2.2)	0	133	0%	IS, ŽoD, ŽoP

O.17/T2 (93102) Počet podpořených kooperačních činností (16.3.1)	0	55	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.17/T2 (93102) Počet podpořených kooperačních činností (16.4.1)	0	40	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.17/T2 (93102) Počet podpořených kooperačních činností (16.6.1)	0	20	0%	IS, ŽoD, ŽoP
Společné a doplňkové výsledkové indikátory				
T1 (92510) – Podíl celkových veřejných výdajů na opatření v poměru k celkovým výdajům na PRV (%) (1.1.1, 1.2.1, 2.1.1)	0	0,24%	0%	IS, ŽoD, ŽoP
T1 (92510) – Podíl celkových veřejných výdajů na opatření v poměru k celkovým výdajům na PRV (%) (1.1.1, 1.2.1)	0	0,11%	0%	IS, ŽoD, ŽoP
T1 (92510) – Podíl celkových veřejných výdajů na opatření v poměru k celkovým výdajům na PRV (%) (2.1.1)	0	0,13%	0%	IS, ŽoD, ŽoP
T1 (92510) – Podíl celkových veřejných výdajů na opatření v poměru k celkovým výdajům na PRV (%) (16)				
T2 (93110) - Celkový počet operací spolupráce podpořených v rámci opatření "spolupráce" (16.1.1, 16.2.1, 16.2.2, 16.3.1, 16.4.1, 16.6.1) = O.16+O.17	0	290	0%	IS, ŽoD, ŽoP
T3 Počet účastníků vzdělávacích akcí celkem (1.1.1, 1.2.1)	0	18 850	0%	IS, ŽoD, ŽoP
Dodatečné výsledkové indikátory				
92303 Počet účastníků absolvujících akce se zaměřením na zavádění a předávání inovací (1.1.1, 1.2.1)	0	30 000	0%	IS, ŽoD, ŽoP
92302 Počet účastníků, kteří se v rámci období 2014 – 2020 účastnili min. dvou akcí (1.1.1, 1.2.1)	0	7 500	0%	IS, ŽoD, ŽoP
60000 – Celkový počet účastníků (1.1.1, 1.2.1)	0	27 500	0%	IS, ŽoD, ŽoP
40001 Podíl inovativních projektů na všech projektech podpořených PRV		NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
40001 Podíl inovativních projektů na všech projektech podpořených PRV (4.1.1)	5,6%	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
40001 Podíl inovativních projektů na všech projektech podpořených PRV (4.2.1)	66,7%	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP

40002 Počet podpořených inovativních akcí realizovaných a sdílených skupinami EIP.	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
--	---	----	----	--------------

NS – nebyla stanovena

5. Způsob výpočtu indikátorů

40001 Podíl inovativních projektů na všech projektech podpořených PRV

K 31. 12. 2016 byly ze sledovaných operací proplaceny projekty pouze v operacích 4.1.1 a 4.2.1, pro něž tak byl vyčíslen indikátor 40001:

- počet inovativních projektů podpořených v rámci PRV (operace 4.1.1; 4.2.1) (a)
- celkový počet podpořených projektů z PRV v rámci těchto operací (b)

Výpočet indikátoru pak byl proveden prostým podílem těchto dvou hodnot: a/b

6. Další informace

Následující text shrnuje dosavadní implementační data pro relevantní operace.

V roce 2016 bylo ve 2. kole příjmu žádostí zaregistrováno celkem 130 žádostí v rámci opatření 1 (73 v operaci 1.1.1, 57 v operaci 1.2.1), z nichž 37 bylo k 31. 12. 2016 schváleno (16 vzdělávacích a 21 informačních akcí). Na tyto dosud schválené projekty je požadována dotace ve výši 15 mil. Kč. Aktivita by měly poskytnout vzdělávání a exkurze 9 298 beneficiářům při celkovém počtu 55 149 hodin (6 893 dní) vzdělávacích akcí a exkurzí. Mezi dosud schválenými projekty se jich 16 zaměřuje na PO 2A, 4 na PO 2B, 9 na PO 3A, 8 na PO 4 zemědělství (z nichž 2 na PO 4A a po 3 projektech na PO 4B a PO 4C).

Z hlediska plnění stanovených indikátorů výše dotace pro schválené projekty (O.1) v rámci opatření 1 představuje 11 % celkové hodnoty alokované pro tyto projekty, míra naplnění se však liší napříč prioritními oblastmi. Zatímco u některých je tento podíl 0 %, u priority 2B bylo schváleným projektům alokováno 44 % celkové cílové hodnoty, u PO 3A 15 % a u PO 2A 11 %. Schválené vzdělávací akce (1.1.1) zároveň mají za cíl vzdělat celkem 2 813 účastníků, tj. 6 % cílové hodnoty.

Přehled čerpání v rámci opatření 1 je uveden v následující tabulce.

Prioritní oblast	Projekty schválené k 31. 12. 2016 - CZK	Projekty schválené k 31. 12. 2016 - EUR	% z celkové alokované částky
2A	5 501 063	203 592	10,9%
2B	1 693 455	62 674	43,9%
2C	0	0	0 %
3A	3 987 978	147 594	14,7%
4 - zemědělství	4 261 442	157 709	3,2%
4 - lesnictví	0	0	0 %
5E - lesnictví	0	0	0 %
Celkem	15 443 938	571 574	11%

V roce 2015 (pouze operace 16.2.2) a v roce 2016 bylo v rámci 1., 2. a 3. kola výzev předloženo 147 žádostí o podporu v rámci opatření 16. Konkrétně šlo o 15 projektů v operaci 16.1.1, 44 projektů v operaci 16.2.1, 61 projektů v operaci 16.2.2, 26 projektů v operaci 16.3.1 a jeden projekt v operaci 16.4.1. Z těchto žádostí bylo k 31. 12. 2016 schváleno 25 projektů v rámci operace 16.2.1 a 27 projektů v rámci operace 16.2.2. Požadovaná dotace pro tyto dosud schválené projekty činí 233 mil. Kč (8,6 mil. EUR) pro 16.2.1 a 1 058 mil. Kč (39 mil. EUR) pro 16.2.2, přičemž celkové investice se očekávají dvojnásobné (466 mil. Kč/17 mil. EUR a 2 123 mil. Kč/79 mil. EUR).

První z projektů schválených v rámci operace 16.2.2 v 1. kole výzvy v roce 2015 již předložil žádost o proplacení na konci roku 2016. Zároveň lze konstatovat, že dosud schválené projekty v poměrně významné míře naplňují

některé stanovené indikátory. Například u operace 16.2.1 schválené projekty z 2. kola výzev naplňují z 49 % indikátor O.1 (veřejné výdaje) a z 59 % indikátor O.2 (celkové investice). Zároveň schválený počet operací překročil cílovou hodnotu o 114 % a schválený počet podpořených podniků o 167 %. U operace 16.2.2 schválené projekty naplňují finanční indikátory z 35 % (O.1) a 43 % (O.2) a představují 20 % cílové hodnoty podpořených kooperačních činností a 29 % podpořených podniků.

V rámci operace 16.6.1 nebyly registrovány žádosti. V případě opatření 2 – Poradenství nebyly dosud vyhlášeny výzvy.

Přehled čerpání v rámci opatření 16 je uveden v následující tabulce.

Operace	Počet projektů		Projekty schválené k 31. 12. 2016	Projekty schválené k 31. 12. 2016	% z celkové alokované částky
	registrovaných	schválených			
16.1.1	15	15*	105 544 824 Kč	3 906 030 €	40 %
16.2.1	44	25	233 244 300 Kč	8 632 283 €	49 %
16.2.2	61	27	1 058 001 214 Kč	39 156 226 €	35 %
16.3.1	26	26*	40 741 401 Kč	1 507 768 €	23 %
16.4.1	1	1*	2 379 500 Kč	88 061 €	2 %
16.6.1	0	0	0 Kč	0 €	0 %
Celkem					

* Projekty zatím pouze **doporučeny**, nikoli schváleny

7. Překážky hodnocení, které mohou ovlivnit validitu a reliabilitu výsledků hodnocení

Nízká míra dosavadního čerpání a implementace programu v této oblasti prozatím neumožnila hodnocení intervencí.

8. Odpověď na evaluační otázku

Implementace operací v rámci prioritní oblasti 1 dosud nepokročila do takové míry, aby mohly být hodnoceny jejich výsledky. K 31. 12. 2016 byla předložena pouze jedna žádost o proplacení, a to pro projekt, který se zaměřoval na spolupráci za účelem podpory vývoje nových produktů, postupů a technologií při zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh (16.2.2).

Při zvážení podaných žádostí, jež byly schválené k 31. 12. 2016 je patrný pozitivní trend z hlediska naplňování cílových indikátorů u operací 16.2.1 a 16.2.2 a do určité míry u 1.1.1 a 1.2.1, a to především u akcí zaměřených na prioritní oblasti 2B, 3A a 2A.

Vyšší míra čerpání v PO 2B, která se zaměřuje na vzdělávání a informační akce pro mladé zemědělce do 40 let, je hodnocena pozitivně a to z toho důvodu, že tito zemědělci mohou buď paralelně nebo následně po své vzdělávání žádat o další dotace na své zemědělské podnikání v rámci programu PRV. Mohou tak získat finanční podporu na uplatnění svých nově nabytých poznatků ve své začínající zemědělské praxi, resp. získat informační podporu v začátcích svého podnikání.

Za účelem prozkoumání efektů vzdělávacích a informačních aktivit bude v rámci Střednědobého hodnocení 2019 provedeno cca 7 případových studií napříč operacemi a regiony, v nichž bylo vzdělávání nabídnuto a v nichž fungovaly skupiny EIP. Dále bude provedeno dotazníkové šetření s účastníky vzdělávacích a informačních akcí. Syntéza takto získaných informací společně s aktualizovanými implementačními daty poskytne základ pro detailnější zhodnocení dané evaluační otázky a naplňování cílů a priorit programu.

Závěry

Z1 Dosud nebyly žádné vzdělávací nebo informační akce provedeny (proplaceny). Čerpání prostředků na vzdělávací a informační akce v rámci jednotlivých prioritních oblastí bylo dosud nerovnoměrné a dosahuje významnějšího podílu z cílové částky pouze u priority 2B (44 %). U ostatních prioritních oblastí se míra čerpání alokovaných prostředků

Doporučení

D1 ŘO a SZIF by měly posílit aktivity, které propagují možnosti financování vzdělávacích a informačních aktivit, stejně tak jako propagace důležitosti dalšího vzdělávání mezi zemědělskými pracovníky a manažery zemědělských podniků pro zvyšování jejich výkonnosti a konkurenceschopnosti.

pohybuje mezi 0 % a 15 %.	
Z2 V oblasti poradenství dosud nedošlo k vyhlášení žádných výzev z důvodu nekompatibility podmínek vyplývajících z nařízení EP.	D2 Vzhledem k pokročilé fázi programového období je třeba co nejdříve vyjasnit, zda Opatření 2 je v rámci tohoto období realizovatelné v českém prostředí v souladu s požadavky EK. V opačném případě by bylo vhodné převést vyčleněné prostředky do opatření/operací, v nichž byl zaznamenán nejvyšší zájem žadatelů.

PO 1B Posílení vazeb mezi zemědělstvím, potravinářstvím a lesnictvím a výzkumem a inovacemi, vč. za účelem lepšího environmentálního managementu a výkonnosti – EO 2

EO: 2. Do jaké míry podpořily intervence programu rozvoje venkova posílení vazeb mezi zemědělstvím, produkcí potravin a lesnictvím a výzkumem a inovacemi, mimo jiné za účelem zlepšeného řízení v oblasti životního prostředí a environmentálního profilu?

1. Seznam opatření, které přispívají k naplňování prioritní oblasti 1B Posílení vazeb mezi zemědělstvím, potravinářstvím a lesnictvím a výzkumem a inovacemi, vč. za účelem lepšího environmentálního managementu a výkonnosti

Opatření/operace, které primárně přispívají k naplňování této prioritní oblasti:

- M16 - Spolupráce – Operace 16.1.1, 16.2.1, 16.2.2, 16.3.1, 16.4.1, 16.6.1

2. Vazby mezi hodnotícími kritérii, společnými a doplňkovými výsledkovými ukazateli užitými k zodpovězení hodnotící otázky

Hodnotící kritéria	Společné výsledkové / cílové indikátory	Doplňkové výsledkové indikátory a informace
Ustanovení skupin EIP vedlo k nárůstu spolupráce mezi zemědělskými/potravinářskými, výzkumnými a jinými subjekty	T2 (93110) - Celkový počet operací spolupráce podpořených v rámci opatření "spolupráce" (16.1.1)	
Byla navázána dlouhodobá spolupráce mezi subjekty působícími v zemědělství, potravinářství a výzkumnými a inovačními institucemi.	T2 (93110) - Celkový počet operací spolupráce podpořených v rámci opatření "spolupráce" (16.2.1, 16.2.2, 16.3.1, 16.4.1, 16.6.1)	
Projekty podpořené z PRV podporují spolupráci, která vede k inovacím a zvýšenému výkonu podniků.	T1 (92510) – Podíl celkových veřejných výdajů na opatření v poměru k celkovým výdajům na PRV (%) (16.1.1, 16.2.1, 16.2.2, 16.3.1, 16.4.1, 16.6.1)	

3. Aplikované metody

KVANTITATIVNÍ METODY:

- Data mining

Vztahuje se na indikátory:

T2 (93110) - Celkový počet operací spolupráce podpořených v rámci opatření "spolupráce" (16.1.1, 16.2.1, 16.2.2, 16.3.1, 16.4.1, 16.6.1)

T1 (92510) – Podíl celkových veřejných výdajů na opatření v poměru k celkovým výdajům na PRV

projekty nebyly k 31. 12. 2016 plně dokončeny a proplaceny, reálná hodnota sledovaných indikátorů k tomuto datu je 0. Tabulka č. 4 tak uvádí přehled indikátorů s jejich nastavenými cílovými hodnotami, vůči kterým se

v dalších hodnocení budou porovnávat získané hodnoty z implementace programu.

V roce 2016 nicméně došlo k schválení projektů v rámci operací 16.2.1, 16.2.2. Údaje k počtu žádostí a další údaje jsou uvedeny v tabulce č. 6.

Metodologická rizika navrženého řešení a způsoby jejich mitigace

Vzhledem k tomu, že byla aplikována pouze metoda data mining, žádná metodologická rizika ani překážky nenastaly.

KVALITATIVNÍ METODY:

- Případové studie

Vzhledem k tomu, že žádné projekty v rámci této prioritní oblasti nebyly k 31. 12. 2016 proplaceny, nemohly být provedeny případové studie podpořených projektů / příjemců. Tyto budou provedeny v rámci Střednědobého hodnocení 2019.

4. Kvantitativní hodnoty indikátorů

Indikátor	Hodnota k 31.12.2016 (a)	Cílová hodnota (b)	Míra naplnění (a/b)	Zdroj dat a informací
Výstupové indikátory				
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) (16.1.1, 16.2.1, 16.2.2, 16.3.1, 16.4.1, 16.6.1)	0	150 286 386 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) – 16.1.1	0	9 733 333 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) – 16.2.1	0	17 720 633 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) – 16.2.2	0	110 882 529 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) – 16.3.1	0	6 474 891 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) – 16.4.1	0	4 000 000 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) – 16.6.1	0	1 475 000 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.16 (93101) Počet podpořených skupin v rámci EIP (16.1.1)	0	20	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.17/T2 (93102) Počet podpořených kooperačních činností (16.2.1, 16.2.2, 16.3.1, 16.4.1, 16.6.1)	0	270	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.17/T2 (93102) Počet podpořených kooperačních činností (16.2.1)	0	22	0%	IS, ŽoD, ŽoP

O.17/T2 (93102) Počet podpořených kooperačních činností (16.2.2)	0	133	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.17/T2 (93102) Počet podpořených kooperačních činností (16.3.1)	0	55	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.17/T2 (93102) Počet podpořených kooperačních činností (16.4.1)	0	40	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.17/T2 (93102) Počet podpořených kooperačních činností (16.6.1)	0	20	0%	IS, ŽoD, ŽoP
Společné a doplňkové výsledkové indikátory				
T1 (92510) – Podíl celkových veřejných výdajů na opatření v poměru k celkovým výdajům na PRV (%) (16.1.1, 16.2.1, 16.2.2, 16.3.1, 16.4.1, 16.6.1)	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
T1 (92510) – Podíl celkových veřejných výdajů na opatření v poměru k celkovým výdajům na PRV (%) (16.1.1)	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
T1 (92510) – Podíl celkových veřejných výdajů na opatření v poměru k celkovým výdajům na PRV (%) (16.2.1)	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
T1 (92510) – Podíl celkových veřejných výdajů na opatření v poměru k celkovým výdajům na PRV (%) (16.2.2)	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
T1 (92510) – Podíl celkových veřejných výdajů na opatření v poměru k celkovým výdajům na PRV (%) (16.3.1)	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
T1 (92510) – Podíl celkových veřejných výdajů na opatření v poměru k celkovým výdajům na PRV (%) (16.4.1)	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
T1 (92510) – Podíl celkových veřejných výdajů na opatření v poměru k celkovým výdajům na PRV (%) (16.6.1)	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP

T2 (93110) - Celkový počet operací spolupráce podpořených v rámci opatření "spolupráce" (16.1.1, 16.2.1, 16.2.2, 16.3.1, 16.4.1, 16.6.1) = O.16+O.17	0	290	0%	IS, ŽoD, ŽoP
Dodatečné výsledkové indikátory				

5. Způsob výpočtu indikátorů

Hodnoty pro všechny indikátory jsou dostupné přímo z informačního systému, resp. vygenerovaných datových soustav, nebylo proto třeba provádět jejich výpočty.

6. Další informace

Následující text shrnuje dosavadní implementační data pro relevantní operace.

V roce 2015 (pouze operace 16.2.2) a v roce 2016 bylo v rámci 1., 2. a 3. kola výzev předloženo 147 žádostí o podporu v rámci opatření 16. Konkrétně šlo o 15 projektů v operaci 16.1.1, 44 projektů v operaci 16.2.1, 61 projektů v operaci 16.2.2, 26 projektů v operaci 16.3.1 a jeden projekt v operaci 16.4.1. Z těchto žádostí bylo k 31. 12. 2016 schváleno 25 projektů v rámci operace 16.2.1 a 27 projektů v rámci operace 16.2.2. Požadovaná dotace pro tyto dosud schválené projekty činí 233 mil. Kč/8,6 mil. EUR pro 16.2.1 a 1 058 mil. Kč/39 mil. EUR pro 16.2.2, přičemž celkové investice se očekávají dvojnásobné (466 488 600 Kč/17 263 928 EUR a 2 123 002 428 Kč/78 568 610 EUR).

První z projektů schválených v rámci operace 16.2.2 v 1. kole výzvy v roce 2015 již předložil žádost o proplacení na konci roku 2016, lze tedy předpokládat, že ostatní projekty z této výzvy budou následovat v první polovině roku 2017. Zároveň lze konstatovat, že dosud schválené projekty v poměrně významné míře naplňují některé stanovené indikátory. Například u operace 16.2.1 schválené projekty z 2. kola výzev naplňují z 49 % indikátor O.1 (veřejné výdaje) a z 59 % indikátor O.2 (celkové investice). Zároveň schválený počet operací a podpořených podniků překročil cílovou hodnotu obou indikátorů o 114 % a 167 %. U operace 16.2.2 schválené projekty naplňují finanční indikátory z 35 % (O.1) a 43 % (O.2) a představují 20 % cílové hodnoty podpořených kooperačních činností a 29 % podpořených podniků. Schválené částky nicméně dosahují vyšších hodnot než u 16.2.1, zájem potravinářských podniků o inovace je tak rovněž značný.

V rámci operace 16.6.1 nebyly registrovány žádosti.

Přehled čerpání v rámci opatření 16 je uveden v následující tabulce.

Operace	Počet projektů		Projekty schválené k 31. 12. 2016 - CZK	Projekty schválené k 31. 12. 2016 - EUR	% z celkové alokované částky
	registrovaných	schválených			
16.1.1	15	15*	105 544 824 Kč	3 906 030 €	40 %
16.2.1	44	25	233 244 300 Kč	8 632 283 €	49 %
16.2.2	61	27	1 058 001 214 Kč	39 156 226 €	35 %
16.3.1	26	26*	40 741 401 Kč	1 507 768 €	23 %
16.4.1	1	1*	2 379 500 Kč	88 061 €	2 %
16.6.1	0	0	0 Kč	0 €	0 %
Celkem					

doporučeny, nikoli schváleny

7. Překážky hodnocení, které mohou ovlivnit validitu a reliabilitu výsledků hodnocení

Nízká míra dosavadního čerpání a implementace programu v této oblasti prozatím neumožnila hodnocení intervencí.

8. Odpověď na evaluační otázku

Implementace operací v rámci prioritní oblasti 1 dosud nepokročila do takové míry, aby mohly být hodnoceny jejich výsledky. K 31. 12. 2016 byla předložena pouze jedna žádost o proplacení, a to pro projekt, který se zaměřoval na spolupráci za účelem podpory vývoje nových produktů, postupů a technologií při zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh (16.2.2).

Z hlediska podaných žádostí, jež byly schválené k 31. 12. 2016, je patrný pozitivní trend z hlediska naplňování cílových indikátorů u operací 16.2.1 a 16.2.2. Naopak zájem o podporu v dalších oblastech spolupráce byl spíše nižší, u 16.4.1 byl například odsud předložen pouze 1 projekt.

Pro účely Střednědobého hodnocení 2019 budou pro tuto prioritní oblast provedeny 2 případové studie, které se zaměří na fungování skupin EIP a mechanismy (úspěšné procesy) spolupráce, předávání know how a tvorby inovací v sektoru. Syntéza takto získaných informací společně s aktualizovanými implementačními daty poskytne základ pro detailnější zhodnocení dané evaluační otázky a naplňování cílů a priorit programu.

Závěry

Z1 Mezi zemědělskými a potravinářskými podniky je významný zájem o podporu kooperačních činností za účelem vývoje nových produktů, postupů a technologií.

Z2 Zájem o další typ kooperačních aktivit je výrazně nižší, nejméně žádostí bylo dosud zaznamenáno u podpory horizontální a vertikální spolupráce mezi účastníky krátkých dodavatelských řetězců (16.4.1) a u podpory určené na sdílení strojů a zařízení (16.3.1), a to především v oblasti zemědělské prvovýroby a zpracování zemědělských produktů na zemědělské a nezemědělské produkty a jejich uvádění na trh (záměr b) a v odvětví lesnictví (záměr c).

Doporučení

D1 Posílit propagaci podpory na různé a potenciálně méně obvyklé typy spolupráce mezi relevantní cílové subjekty a v případě pokračující nízké míry čerpání u těchto typů spolupráce převést vyčleněné prostředky do operací, v nichž byl zaznamenán nejvyšší zájem.

PO 1C Podpora celoživotního vzdělávání a odborné přípravy v odvětvích zemědělství a lesnictví – EO 3

EO: 3. Do jaké míry podpořily intervence programu rozvoje venkova celoživotní vzdělávání a odbornou přípravu v odvětvích zemědělství a lesnictví?

1. Seznam opatření, které přispívají k naplňování prioritní oblasti 1C Podpora celoživotního vzdělávání a odborné přípravy v odvětvích zemědělství a lesnictví

Opatření/operace, které primárně přispívají k naplňování této prioritní oblasti:

- M01 - Předávání znalostí a informační akce – Operace 1.1.1, 1.2.1

Opatření/operace realizované v rámci jiných prioritních oblastí, u nichž se očekává vedlejší přispěvek k této prioritní oblasti:

- M02 - Poradenské, řídicí a pomocné služby pro zemědělství – Operace 2.1.1

2. Vazby mezi hodnotícími kritérii, společnými a doplňkovými výsledkovými ukazateli užitými k zodpovězení hodnotící otázky

Hodnotící kritéria	Společné výsledkové / cílové indikátory	Doplňkové výsledkové indikátory a informace
Projekty podpořené z PRV jsou inovativní a založené na získaných znalostech	T1 (92510) Podíl výdajů podle čl. 14 nařízení EU č. 1305/2013 v poměru k celkovým výdajům na PRV (1.1.1, 1.2.1)	
Zvýšil se počet implementovaných inovací.		92303 Počet účastníků absolvujících akce se zaměřením na zavádění a předávání inovací (agregovaně za všechny priority)
Nárůst využívání získaných poznatků ze vzdělávacích a informačních akcí v praxi.		92302 Počet účastníků, kteří se v rámci období 2014 - 2020 účastnili min. dvou akcí
Počet obyvatel venkovských oblastí, kteří dokončili celoživotní vzdělávání a odbornou přípravu v zemědělství a lesnictví vzrostl.	T3 Celkový počet vyškolených účastníků dle čl. 14 nařízení EU č. 1305/2013 (1.1.1)	60000 Celkový počet účastníků opatření
Projekty podpořené z PRV jsou inovativní a založené na získaných znalostech	T1 (92510) Podíl výdajů podle čl. 14 nařízení EU č. 1305/2013 v poměru k celkovým výdajům na PRV (2.1.1)	

3. Aplikované metody

KVANTITATIVNÍ METODY:

- Data mining

Vztahuje se na indikátory:

T1 (92510) Podíl výdajů podle čl. 14 nařízení EU č. 1305/2013 v poměru k celkovým výdajům na PRV (1.1.1, 1.2.1)
 92303 Počet účastníků absolvujících akce se zaměřením na zavádění a předávání inovací
 92302 Počet účastníků, kteří se v rámci období 2014 - 2020 účastnili min. dvou akcí
 60000 Celkový počet účastníků opatření
 T1 (92510) Podíl výdajů podle čl. 14 nařízení EU č. 1305/2013 v poměru k celkovým výdajům na PRV (2.1.1)

Data mining představuje stěžejní metodu řešení této otázky. Pomocí této metody byly získány kvantitativní údaje z informačního systému SZIF pro všechny sledované indikátory (viz Tabulka č. 4). Vzhledem k tomu, že žádné vzdělávací, informační, poradenské nebo projekty spolupráce nebyly k 31. 12. 2016 realizovány a proplaceny, reálná hodnota sledovaných indikátorů k tomuto datu je 0. Tabulka č. 4 tak uvádí přehled indikátorů s jejich nastavenými cílovými hodnotami, vůči kterým se v dalších hodnocení budou porovnávat získané hodnoty z implementace programu.

V roce 2016 nicméně došlo ke schválení projektů v rámci operací 1.1.1 a 1.2.1. Údaje k počtu žádostí a další údaje jsou uvedeny v tabulce č. 6.

Metodologická rizika navrženého řešení a způsoby jejich mitigace

Vzhledem k tomu, že byla aplikována pouze metoda data mining, žádná metodologická rizika ani překážky nenastaly.

KVALITATIVNÍ METODY:

- Případové studie

Vzhledem k tomu, že žádné projekty v rámci této prioritní oblasti nebyly k 31. 12. 2016 proplaceny, nemohly být provedeny případové studie podpořených projektů / příjemců. Tyto budou provedeny v rámci Střednědobého hodnocení 2019.

4. Kvantitativní hodnoty indikátorů

Indikátor	Hodnota k 31.12.2016 (a)	Cílová hodnota (b)	Míra naplnění (a/b)	Zdroj dat a informací
Výstupové indikátory				
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) (1.1.1, 1.2.1, 2.1.1)	0	5 664 477 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) – 1.1.1, 1.2.1	0	4 997 810 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) – 2.1.1	0	666 667 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.3 (92702) Počet podpořených investičních operací (1.1.1, 1.2.1, 2.1.1)	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.3 (92702) Počet podpořených investičních operací (1.1.1, 1.2.1)	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.3 (92702) Počet podpořených investičních operací (2.1.1)	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.11 Počet dní vzdělávání (1.1.1)	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.12 (92301) Počet účastníků vzdělávání (1.1.1)	0	47 423	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.12 (92301) Počet účastníků vzdělávání (1.1.1) - priorita 2A	0	10 472	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.12 (92301) Počet účastníků vzdělávání (1.1.1) - priorita 2B	0	150	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.12 (92301) Počet účastníků vzdělávání (1.1.1) - priorita 2C	0	952	0%	IS, ŽoD, ŽoP

O.12 (92301) Počet účastníků vzdělávání (1.1.1) - priorita 3A	0	5 236	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.12 (92301) Počet účastníků vzdělávání (1.1.1) - priorita 4 (zemědělství)	0	29 185	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.12 (92301) Počet účastníků vzdělávání (1.1.1) - priorita 4 (lesnictví)	0	952	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.12 (92301) Počet účastníků vzdělávání (1.1.1) - priorita 5 (lesy)	0	476	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.13 (92401) Počet příjemců, kterým bylo poskytnuto poradenství (2.1.1)	0	444	0%	IS, ŽoD, ŽoP
Společné a doplňkové výsledkové indikátory				
T1 (92510) – Podíl celkových veřejných výdajů na opatření v poměru k celkovým výdajům na PRV (%) (1.1.1, 1.2.1, 2.1.1)	0	0,24%	0%	IS, ŽoD, ŽoP
T1 (92510) – Podíl celkových veřejných výdajů na opatření v poměru k celkovým výdajům na PRV (%) (1.1.1, 1.2.1)	0	0,11%	0%	IS, ŽoD, ŽoP
T1 (92510) – Podíl celkových veřejných výdajů na opatření v poměru k celkovým výdajům na PRV (%) (2.1.1)	0	0,13%	0%	IS, ŽoD, ŽoP
T3 Počet účastníků vzdělávacích akcí celkem (1.1.1, 1.2.1)	0	18 850	0%	IS, ŽoD, ŽoP
Dodatečné výsledkové indikátory				
92303 Počet účastníků absolvujících akce se zaměřením na zavádění a předávání inovací (1.1.1, 1.2.1)	0	30 000	0%	IS, ŽoD, ŽoP
92302 Počet účastníků, kteří se v rámci období 2014 – 2020 účastnili min. dvou akcí (1.1.1, 1.2.1)	0	7 500	0%	IS, ŽoD, ŽoP
60000 – Celkový počet účastníků (1.1.1, 1.2.1)	0	27 500	0%	IS, ŽoD, ŽoP

5. Způsob výpočtu indikátorů

Hodnoty pro všechny indikátory jsou dostupné přímo z informačního systému, resp. vygenerovaných datových soustav, nebylo proto třeba provádět jejich výpočty.

6. Další informace

Následující text shrnuje dosavadní implementační data pro relevantní operace.

V roce 2016 bylo ve 2. kole příjmu žádostí zaregistrováno celkem 130 žádostí v rámci opatření 1 (73 v operaci 1.1.1, 57 v operaci 1.2.1), z nichž 37 bylo k 31. 12. 2016 schváleno (16 vzdělávacích a 21 informačních akcí). Na tyto dosud schválené projekty je požadována dotace ve výši 15,4 mil. Kč/572 tis. EUR při celkové investici 18 mil. Kč/700 tis. EUR. Aktivita by měly poskytnout vzdělávání a exkurze 9 298 beneficiům při celkovém počtu 55 149 hodin (6 893 dní) vzdělávacích akcí a exkurzí. Mezi dosud schválenými projekty se jich 16 zaměřuje na PO 2A, 4 na PO 2B, 9 na PO 3A, 8 na PO 4 zemědělství (z nichž 2 na PO 4A a po 3 projektech na PO 4B a PO

4C).

Z hlediska plnění stanovených indikátorů výše dotace pro schválené projekty (O.1) v rámci opatření 1 představuje 11 % celkové hodnoty alokované pro tyto projekty, míra naplnění se však liší napříč prioritními oblastmi. Zatímco u některých je tento podíl 0 %, u priority 2B bylo schváleným projektům alokováno 44 % celkové cílové hodnoty, u PO 3A 15 % a u PO 2A 11 %. Schválené vzdělávací akce (1.1.1) zároveň mají za cíl vzdělat celkem 2 813 účastníků, tj. 6 % cílové hodnoty.

Přehled čerpání alokovaných veřejných prostředků (O.1) je uveden v následující tabulce.

Prioritní oblast	Projekty schválené k 31. 12. 2016 - CZK	Projekty schválené k 31. 12. 2016 - EUR	% z celkové alokované částky
2A	5 501 063	203 592	10,9%
2B	1 693 455	62 674	43,9%
2C	0	0	0 %
3A	3 987 978	147 594	14,7%
4 - zemědělství	4 261 442	157 709	3,2%
4 - lesnictví	0	0	0 %
5E - lesnictví	0	0	0 %
Celkem	15 443 938	571 574	11%

V rámci opatření č. 2 – Poradenství nebyly dosud vyhlášeny žádné výzvy a tedy registrovány žádosti o podporu.

7. Překážky hodnocení, které mohou ovlivnit validitu a reliabilitu výsledků hodnocení

Počáteční fáze implementace v této oblasti prozatím neumožnila hodnocení intervencí.

8. Odpověď na evaluační otázku

Implementace operací v rámci prioritní oblasti 1 dosud nepokročila do takové míry, aby mohly být hodnoceny jejich výsledky.

Z hlediska podaných žádostí, jež byly schválené k 31. 12. 2016, je možné pozorovat pozitivní trend v naplňování cílových indikátorů u operací 1.1.1 a 1.2.1, a to především u akcí zaměřených na prioritní oblasti 2B, 3A a 2A.

Vyšší míra čerpání v PO 2B, která se zaměřuje na vzdělávání a informační akce pro mladé zemědělce do 40 let, je hodnocena pozitivně a to z toho důvodu, že tiito zemědělci mohou buď paralelně nebo následně po své vzdělávání žádat o další dotace na své zemědělské podnikání v rámci programu PRV. Mohou tak získat finanční podporu na uplatnění svých nově nabytých poznatků ve své začínající zemědělské praxi.

Za účelem prozkoumání efektů vzdělávacích a informačních aktivit bude v rámci Střednědobého hodnocení 2019 provedeny cca 2-3 případové studie napříč operacemi a regiony, v nichž bylo vzdělávání a poradenství nabídnuto. Syntéza takto získaných informací společně s aktualizovanými implementačními daty poskytne základ pro detailnější zhodnocení dané evaluační otázky a naplňování cílů a priorit programu

Závěry

Z1 Zájem o dotace na vzdělávací aktivity a informační akce je nerovnoměrně rozložen mezi jednotlivé prioritní oblasti. Z hlediska schválených projektů došlo k nejvýznamnější podpoře vzdělávání mladých zemědělců (PO 2B), dále byly podpořeny vzdělávací a informační aktivity především v oblasti 2A a 3A (čerpání cca 10 % - 15 %) a v omezené míře také v oblasti environmentálních opatření v zemědělství (PO 4, čerpání cca 3 %). Naopak v oblasti environmentálních opatření pro subjekty v odvětví lesnictví (PO 4) a v prioritě 5E zaměřené na ukládání a pohlcování uhlíku v lesnictví dosud nebyly zaregistrovány žádné žádosti.

Doporučení

D1 ŘO by měl posílit aktivity, které propagují možnosti financování vzdělávacích a informačních aktivit, stejně tak jako propagace důležitosti dalšího vzdělávání mezi zemědělskými pracovníky a manažery zemědělských podniků, a to především v těch prioritních oblastech, které dosud zaznamenaly nižší zájem.

PO 2A Zlepšení hospodářské výkonnosti všech zemědělských podniků a usnadnění jejich restrukturalizace a modernizace – EO 4a

EO: 4a. Do jaké míry přispěly intervence programu rozvoje venkova k zlepšení hospodářské výkonnosti podpořených zemědělských podniků a jejich restrukturalizaci a modernizaci, zejména zvýšením míry účasti na trhu, jakož i diverzifikací zemědělských činností?

1. Seznam opatření, které přispívají k naplňování prioritní oblasti 2A Zlepšení hospodářské výkonnosti všech zemědělských podniků a usnadnění jejich restrukturalizace a modernizace

Opatření/operace, které primárně přispívají k naplňování této prioritní oblasti:

- M04 - Investice do hmotného majetku– Operace 4.1.1, 4.3.1
- M16 - Spolupráce– Operace 16.1.1, 16.2.1, 16.3.1

Opatření/operace realizované v rámci jiných prioritních oblastí, u nichž se očekává vedlejší přispěvek k této prioritní oblasti:

- M01 - Předávání znalostí a informační akce– Operace 1.1.1 a 1.2.1
- M02 - Poradenské, řídicí a pomocné služby pro zemědělství
- M16 - Spolupráce– Operace 16.4.1

2. Vazby mezi hodnotícími kritérii, společnými a doplňkovými výsledkovými ukazateli užitými k zodpovězení hodnotící otázky

Hodnotící kritéria	Společné výsledkové / cílové indikátory	Doplňkové výsledkové indikátory a informace
Zemědělská produkce v přepočtu na plný ekvivalent pracovní síly v podpořených zemědělských podnicích vzrostla.	R2 Změna zemědělského výstupu u podporovaných zemědělských podniků /RPJ	93801 - Změna hodnoty zemědělské produkce v přepočtu na plný ekvivalent pracovní síly (RPJ) u podpořených oproti nepodpořeným podnikům
Zemědělské podniky byly modernizovány nebo restrukturovány	R1/T4 Podíl podpořených podniků s podporou PRV do restrukturalizace nebo modernizace	
Hrubá přidaná hodnota podpořených zemědělských podniků vzrostla		92010 - Podíl podniků, u nichž došlo ke zvýšení výkonů
Ekonomická výkonnost podpořených zemědělských podniků vzrostla		92010 - Podíl podniků, u nichž došlo ke zvýšení výkonů (%)
Podpoření zemědělci byli vyškoleni v odborných tématech zemědělské výroby		92303 Počet účastníků absolvujících akce se zaměřením na tematiku odpovídající prioritě 2A

Kritéria a indikátory v šedé barvě mají pouze vedlejší efekt

3. Aplikované metody

KVANTITATIVNÍ METODY:

- **Data mining**

Vztahuje se na indikátory:

R1/T4 Podíl podpořených podniků s podporou PRV do restrukturalizace nebo modernizace
 R2 Změna zemědělského výstupu u podporovaných zemědělských podniků /RPJ
 93801 Změna hodnoty zemědělské produkce v přepočtu na plný ekvivalent pracovní síly (RPJ) u podpořených oproti nepodpořeným podnikům
 94000 Počet zemědělských podniků s investiční podporou (bez vícenásobného započtení)
 92020 Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty
 92010 Podíl podniků, u nichž došlo ke zvýšení výkonů (%)
 92303 Počet účastníků absolvujících akce se zaměřením na tematiku v rámci priority 2A (1.1.1, 1.2.1)
 92303 Počet účastníků absolvujících akce se zaměřením na zavádění a předávání inovací (priorita 2A)
 40006 Počet příjemců v prioritě 2A, kteří zároveň využili Poradenství v rámci opatření 2.

Data mining představuje stěžejní metodu řešení této otázky. Pomocí této metody byly získány kvantitativní údaje z informačního systému SZIF pro řadu sledovaných indikátorů (viz Tabulka č. 4). Nicméně vzhledem ke skutečnosti, že pouze malý zlomek podpořených projektů byl k 31. 12. 2016 realizován, hodnotitel provedl dodatečnou analýzu projektů, které byly rovněž předloženy v 1. kole výzvy v roce 2015 a byly ŘO schváleny. Tyto informace jsou uvedeny v tabulce č. 6.

- **Statistická analýza sektoru**

Vztahuje se na indikátory:

R2 Změna zemědělského výstupu u podporovaných zemědělských podniků /RPJ
 93801 Změna hodnoty zemědělské produkce v přepočtu na plný ekvivalent pracovní síly (RPJ) u podpořených oproti nepodpořeným podnikům
 92020 Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty
 92010 Podíl podniků, u nichž došlo ke zvýšení výkonů

Analýza sektoru a jeho nedávného vývoje byla provedena na základě dostupných údajů ze zdrojů, jako je SZÚ-ČSÚ, FADN, Zelené zprávy MZE a dalších údajů shromažďovaných dalšími rezortními organizacemi a jinými institucemi. Hlavním cílem bylo porovnat vývoj zemědělského sektoru na základě řady stanovených proměnných (kontextových, demografických a ekonomických) mezi rokem 2013, který je považován za rok 0 PRV 2014-2020 a rokem 2015, pro který lze získat poslední dostupné údaje z výše uvedených zdrojů. Výstupy z této analýzy sektoru jsou uvedeny v kapitole 1.3. Kontext hodnocení PRV, nicméně jsou zohledňovány v hodnocení jednotlivých evaluačních otázek.

- **Metodologická rizika navrženého řešení a způsoby jejich mitigace**

Popis metodických omezení Střednědobého hodnocení jako celku, který vychází z nízkého počtu dosud realizovaných projektů a nesouhlasících dat posledních dostupných statistických údajů o zemědělském sektoru byl uveden v kapitole **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů..** Žádné další specifické překážky nebo rizika v rámci hodnocení této EO nenastaly.

KVALITATIVNÍ METODY:

Pro účely Střednědobého hodnocení 2017 nebyly žádné kvalitativní metody použity, a to z důvodu, že pouze velmi malý počet projektů v relevantních operacích byl k 31. 12. 2016 realizován a proplacen.

4. Kvantitativní hodnoty indikátorů

Indikátor	Hodnota k 31.12.2016 (a)	Cílová hodnota (b)	Míra naplnění (a/b)	Zdroj dat a informací
Výstupové indikátory				
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) (4.1.1, 16.1.1, 16.2.1, 16.3.1)	412 627 €	474 271 042 €	0,1%	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) – 4.1.1	412 627 €	440 342 185 €	0,1%	IS, ŽoD, ŽoP

O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) – 16.1.1	0 €	9 733 333 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) – 16.2.1	0 €	17 720 633 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) – 16.3.1	0 €	6 474 891 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) (1.1.1, 1.2.1) – priorita 2A	0 €	1 859 786 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) (1.1.1) – priorita 2A	0 €	1 859 786 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) (1.2.1) – priorita 2A	0 €	1 099 518 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) (16.4.1) – priorita 2A	0 €	760 268 €	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.2 (92500) Celkové investice EUR	873 721 €	1 159 581 231 €	0,1%	IS, ŽoD, ŽoP
O.2 (92500) Celkové investice EUR – 4.1.1	873 721 €	1 130 142 226 €	0,1%	IS, ŽoD, ŽoP
O.2 (92500) Celkové investice EUR – 16.2.1	0 €	29 439 005 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.3 (92702) Počet podpořených operací (4.1.1)	18	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.4 (93701) Počet podpořených podniků na investice v zemědělských podnicích (4.1.1)	18	4 580	0,4%	IS, ŽoD, ŽoP
O.8 Počet podpořených VDJ (pouze u zpracování/skladování druhotných produktů živ. výroby) (4.1.1)	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.9 (93104) Počet zemědělských podniků zapojených do spolupráce krátkých dodavatelských řetězců / místních trhů (16.4.1)	0	90	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.12 – Počet účastníků vzdělávání – priorita 2A	0	10 472	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O13 – Počet příjemců, kterým bylo poskytnuto poradenství – priorita 2A	0	444	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.16/T2 (93101) Počet podpořených skupin v rámci EIP (16.1.1)	0	20	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.17/T2 (93110) - Celkový počet operací spolupráce podpořených v rámci opatření "spolupráce" (16.2.1, 16.3.1)	0	77	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.17/T2 (93110) - Celkový počet operací spolupráce podpořených v rámci opatření "spolupráce" – 16.2.1	0	22	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.17/T2 (93110) - Celkový počet operací spolupráce podpořených v rámci opatření "spolupráce" – 16.3.1	0	55	0%	IS, ŽoD, ŽoP
94000 Počet zemědělských podniků s investiční podporou (bez vícenásobného započtení) (4.1.1)	17	2 440	0,7%	IS, ŽoD, ŽoP
94901 Počet projektů v podpořených podnicích, které zajišťují dobré životní podmínky zvířat (4.1.1)	7	3 330	0,2%	IS, ŽoD, ŽoP
92701 Počet podpořených inovativních projektů (4.1.1)	1	30	3%	IS, ŽoD, ŽoP
93103 Počet podniků podpořených v rámci investic při vývoji nových produktů, postupů, technologií (16.2.1)	0	15	0%	IS, ŽoD, ŽoP
Společné a doplňkové výsledkové indikátory				

R1/T4 Podíl podpořených podniků s podporou PRV do restrukturalizace nebo modernizace (4.1.1)	0,1%	13,32%	0,0%	IS, ŽoD, ŽoP ČSÚ
R2* Změna zemědělského výstupu u podporovaných zemědělských podniků /RPJ (4.1.1)				IS, ŽoD, ŽoP
93801* Změna hodnoty zemědělské produkce v přepočtu na plný ekvivalent pracovní síly (RPJ) u podpořených oproti nepodpořeným podnikům (4.1.1)				IS, ŽoP ÚZEI, Hodnota zemědělské produkce v přepočtu na RPJ (MI) FADN, vyžádaný vzorek FADN, AWU/ha FADN, zemědělská produkce subjektu v Kč/ha ČSÚ, Zemědělství, souhrnný zem. účet
T2 (93110) Celkový počet operací spolupráce podpořených v rámci opatření "spolupráce" (16.1.1, 16.2.1, 16.3.1, 16.4.1) = 0.16 a 0.17	0	97	0%	IS, ŽoD, ŽoP
Dodatečné výsledkové indikátory				
92020* Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty – 4.1.1	0	30	0%	IS, ŽoD, ŽoP
92020* Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty – 16.2.1	0	30	0%	IS, ŽoD, ŽoP
92010* Podíl podniků, u nichž došlo ke zvýšení výkonů (%) – 4.1.1	0	30	0%	IS, ŽoD, ŽoP
92010* Podíl podniků, u nichž došlo ke zvýšení výkonů (%) – 16.2.1	0	30	0%	IS, ŽoD, ŽoP
40006* Počet příjemců v prioritě 2A, kteří zároveň využili Poradenství v rámci opatření č. 2.	0	NS	0%	IS, ŽoD, ŽoP

NS – cílová hodnota nebyla stanovena

Pro indikátory označené * budou data dostupná až z monitorovacích listů a nejsou proto v tomto hodnocení reportována.

Šedou barvou jsou vyznačeny indikátory, které náleží operacím s pouze vedlejším účinkem na naplňování prioritní oblasti

5. Způsob výpočtu indikátorů

R1 - Podíl podpořených podniků s podporou PRV do restrukturalizace nebo modernizace (T4)

Definice ukazatele:

Ukazatel vyjadřuje prostý podíl počtu zemědělských podniků, které byly příjemcem podpory na investice do restrukturalizace nebo modernizace výroby v rámci operace 4.1.1 v průběhu programového období 2014 - 2020 (a), na celkovém počtu zemědělských podniků (b). Fakticky se jedná o míru saturace investiční podpory pro

zemědělské podniky.

Parametry ukazatele a vzorec výpočtu:

a) počet podpořených podniků na investice v zemědělských podnicích do restrukturalizace nebo modernizace v rámci opatření 4 v průběhu programového období = 17

b) celkový počet zemědělských podniků v roce definovaném jako výchozí pro hodnocení PRV = 26 246

$$R1 = a / b = 17 / 26\,246 = 0,1 \%$$

Počet podpořených podniků (a) odpovídá dosavadnímu počtu podniků (včetně opakovaného započítávání podniků podpořených vícekrát), u nichž došlo ke schválení žádosti o proplacení a jejímu proplacení v rámci operace 4.1.1 k datu 31. 12. 2016.

6. Další informace

Následující text shrnuje dosavadní implementační data pro relevantní operace.

Podané žádosti do tohoto opatření, **operace 4.1.1**, přesáhly cílovou hodnotu celkových investic o 14,83 %. Z hlediska celkových veřejných výdajů alokovaných na tuto operaci, byl finanční přesah registrovaných žádostí v rámci první výzvy o 19,86 %. Tento fakt tak značí velký zájem zemědělců o tuto oblast podpory. Celkem bylo podáno 6 086 projektů, z nichž 1 503 projektů bylo schváleno (se 1466 byly již podepsány Dohody), což znamená, že úspěšnost žadatelů, byla pouze 24,7 %. K 31. 12. 2016 pak bylo z celkového počtu přijatých projektů předloženo 511 žádostí o platbu, tj. 34 % z celkového počtu schválených projektů. Hodnota proplacených projektů ke konci roku 2016 činila pouze 0,1 % z alokace, plánovaných na tuto oblast podpory. Z celkového počtu podaných žádostí o platbu tak pouze u 3,5 % projektů zatím došlo k profinancování k 31.12.2016.

Procentuální úspěšnost žadatelů v 1. kole výzvy dle jednotlivých investičních záměrů je uvedena v následující tabulce. Z ní je patrné, že s největší konkurencí se potýkali žadatelé o dotaci na velké projekty nad 5 mil. Kč zaměřených na chov skotu (záměr h) a rostlinnou výrobu (záměr l). Úspěšnost u těchto záměrů byla 40 % - 41 %. Naopak téměř 90 % všech projektů na chov prasat nad 5 mil. Kč bylo schváleno, stejně tak jako 88 % projektů na chov drůbeže do 5 mil. Kč, 85 % projektů na rostlinnou výrobu do 5 mil. Kč a 83 % na chov drůbeže nad 5 mil. Kč.

Investiční záměr	Registrované projekty k 31.12.2016	Schválené projekty k 31.12.2016	% úspěšnosti
záměr a	362	258	71,3%
záměr b	202	157	77,7%
záměr c	468	374	79,9%
záměr d	40	30	75,0%
záměr e	16	14	87,5%
záměr f	44	30	68,2%
záměr g	352	300	85,2%
záměr h	505	204	40,4%
záměr i	50	34	68,0%
záměr j	42	35	83,3%
záměr k	9	8	88,9%
záměr l	143	59	41,3%
Celkem	2233	1503	67,3%

Poměrováno indikátorem počtu podpořených investičních operací, ke 31. 12. 2016 podpořil program 511 projektů, z nichž 17 operací bylo ukončeno a proplaceno.

Počet podpořených podniků na investice v zemědělských podnicích (s vícenásobným započtením) ke konci roku 2016 vykazuje pouze 0,4 % cílové hodnoty (17 projektů). Počet zemědělských podniků s investiční podporou (bez vícenásobného započtení) je na úrovni 0,7 % cílové hodnoty. Indikátor počtu projektů v podpořených podnicích,

které zajišťují dobré životní podmínky zvířat, dosahuje 0,2 % cílové hodnoty (7 projektů), počet podpořených inovativních projektů pak 3,3 % cílové hodnoty (1 projekt).

Následující tabulka uvádí dosavadní čerpání dle jednotlivých investičních záměrů, a to jak na úrovni již proplacených, tak dosud schválených projektů. Z tohoto přehledu vyplývá, že nejvíce prostředků bylo přiděleno projektům v oblasti živočišné výroby zaměřené na chov skotu, a to jak menší projekty do 5 mil. Kč (185 tis. EUR), tak větší, které tuto částku překračují. Významnější zastoupení mezi již proplacenými projekty mají i takové, které se zaměřují na rostlinnou výrobu do 5 mil. Kč. Mezi schválenými projekty nabývají většího významu podpory zaměřené na rostlinnou výrobu nad 5 mil. Kč a také ty, které podporují živočišnou výrobu (především prasata a drůbež) s finančním závazkem nad 5 mil. Kč.

O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje na investice do infrastruktury EUR (4.1.1)	Počet schválených projektů	Schválené k 31.12.2016	%	Proplacené k 31.12.2016	%	Průměrná výše dotace
a) ŽV, do 1 000 000,- Kč	258	2 923 456 €	1,86%	24 696 €	5,99%	11 331 €
b) RV, do 1 000 000,- Kč	157	1 569 544 €	1,00%	35 448 €	8,59%	9 997 €
c) Skot, do 5 000 000,- Kč	374	17 668 921 €	11,26%	151 897 €	36,81%	47 243 €
d) Prasata, do 5 000 000,- Kč	30	1 235 483 €	0,79%	0 €	0,00%	41 183 €
e) Drůbež, do 5 000 000,- Kč	14	591 216 €	0,38%	0 €	0,00%	42 230 €
f) Ostatní, do 5 000 000,- Kč	30	1 040 461 €	0,66%	0 €	0,00%	34 682 €
g) RV, do 5 000 000,- Kč	300	9 589 827 €	6,11%	92 685 €	22,46%	31 966 €
h) Skot, nad 5 000 000,- Kč	204	68 319 647 €	43,53%	107 901 €	26,15%	334 900 €
i) Prasata, nad 5 000 000,- Kč	34	16 600 328 €	10,58%	0 €	0,00%	488 245 €
j) Drůbež, nad 5 000 000,- Kč	35	14 049 222 €	8,95%	0 €	0,00%	401 406 €
k) Ostatní, nad 5 000 000,- Kč	8	1 961 183 €	1,25%	0 €	0,00%	245 148 €
l) RV, nad 5 000 000,- Kč	59	21 401 979 €	13,64%	0 €	0,00%	362 745 €
	1503	156 951 267 €	100,00%	412 627 €	100,00%	2 051 077 €

Více jak čtyři pětiny (83 %) veškerých zazávkovaných veřejných výdajů byly přiděleny právnickým osobám, více jak dvě pětiny (43 %) podpořených patří mezi střední podniky, které následuje skupina malých podniků (26 %). Přibližně polovina (52,6 %) příjemců-fyzických osob, u nichž se tato proměnná sleduje, jsou mladší 41 let.

Celkem 363 (24 %) schválených operací se řadí do kategorie ekologického zemědělství, případně přechodného režimu; u poloviny projektů (769, 51 %) byla uplatněna zvýšená míra dotace z důvodu hospodaření v oblastech LFA.

Indikátor počtu podpořených VD, indikátor podílu podniku, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty, indikátor podílu podniků, u kterých došlo ke zvýšení výkonů a rovněž indikátor podílu zemědělských podniků s podporou z PRV na investice do přidávání hodnoty, u nichž došlo k úsporám/efektivnějšímu využívání vody dosud hodnotit nelze.

Objem veřejných prostředků registrovaných žádostí v **operaci 16.1.1.** dosahoval k 31. 12. 2016 hodnoty 106 mil. Kč/3,9 mil. EUR, procento schválených žádostí je však dosud nulové. K 21. 11. 2016 bylo doporučeno 15 projektů, což představuje tři čtvrtiny všech operací, které by měly být v rámci této operace podpořeny.

V operaci 16.2.1 byly schváleny projekty naplňující alokaci podopatření z téměř poloviny. Dosud však nebyly podány žádné žádosti o platbu. Z celkového objemu veřejných prostředků registrovaných žádostí ve výši 386 mil. Kč/14 mil. EUR (objem celkových investic 772 mil. Kč/29 mil. EUR) bylo v rámci 1. – 3. kola schváleno 60 %, tj. 233 mil. Kč/8,6 mil. EUR veřejných prostředků (resp. 466 mil. Kč/17 mil. EUR investic).

Počet podpořených kooperačních činností (stejně tak i počet podpořených operací spolupráce) ve vztahu k cílové hodnotě (obě 22) u schválených žádostí převýšil cílovou hodnotu o 14 % (tj. 25 činností). Údaje o vlivu realizovaných projektů na zvýšení hrubé přidané hodnoty či na zvýšení výkonů nelze posoudit, neboť dosud není uzavřeno účetní období navazující na termín dokončení prvních realizovaných projektů.

V rámci této operace bylo plánováno podpořit u investic při vývoji nových produktů, postupů, technologií v

zemědělské prvovýrobě 15 podniků. Dosavadní výsledky dle údajů schválených žádostí ukazují na plnění tohoto kritéria již více než ze 100 % (očekávaná hodnota dle schválených žádostí je k 31. 12. 2016 25 podniků).

V rámci Opatření 16, **Operace 16.3.1.** byly k 31. 12. 2016 celkové investice u podaných žádostí ve výši 95 mil. Kč (3,5 mil. EUR), přičemž celková hodnota objemu veřejných prostředků podaných žádostí dosáhla částky 41 mil. Kč (1,5 mil. EUR). Z předložených žádostí však žádné projekty dosud schváleny nebyly.

Stav implementace pro operace s vedlejším efektem (1.1.1, 1.2.1, 2.1.1, 16.4.1) byl popsán např. u EO 1 a EO 3.

Podrobná analýza žádostí v rámci operace 4.1.1

Operace 4.1.1 je objemově nejvýznamnější v rámci projektových opatření a zaslouží si proto samostatnou analýzu žadatelů a příjemců. V 1. kole výzvy v r. 2015 bylo zaregistrováno celkem 2 233 žádostí, z nichž 1 503 bylo schváleno. Žádosti byly předloženy 2 061 unikátními žadateli (bez opakovaného započítávání), tj. 92,3 % projektů bylo předloženo jedinečnými žadateli. Mezi úspěšnými žadateli (příjemci) 1 503 schválených projektů je 1 415 jedinečných žadatelů, tj. 94,1 %. Téměř všichni opakovaní příjemci získali podporu celkem na dva projekty z této operace, pouze ve třech případech se jedná o příjemce 3 projektů současně.

Ve 3. kole výzvy, které bylo vyhlášeno v r. 2016 bylo registrováno celkem 3 853 žádostí. K 31. 12. 2016 nedošlo k schválení žádné z nich. Z analyzovaných dat je patrné, že 88,5 % (3 411) všech žádostí bylo předloženo jedinečnými žadateli, opakovaní žadatelé pak nejvíce předkládali dvě žádosti, ve 12 případech šlo o 3 žádosti a 3 žadatelé předložili celkem 4 projekty. Celkový přehled za obě kola výzvy je uveden v následující tabulce.

Kolo výzvy	Počet zaregistrovaných žádostí	Počet unikátních žadatelů	Počet schválených	Počet unikátních příjemců
1. kolo	2 233	2 061	1 503	1 415
3. kolo	3 853	3 411	--	--
Celkem	6 086	5 472	1 503	1 415

Z porovnání jedinečných identifikátorů žadatelů v 1. a 3. kole výzvy lze zároveň vyvodit, že významná část žadatelů v 1. kole **předkládala žádosti opakovaně** i ve 3. kole výzvy. Následující analýza se zaměřila na 1 415 úspěšných žadatelů z 1. kola, jimž byla schválena alespoň jedna projektová žádost v rámci operace 4.1.1. O něco málo více než polovina (769, 54,3 %) těchto úspěšných žadatelů předložila nové žádosti o dotaci ve 3. kole výzvy téže operace. Z dostupných dat zatím nelze soudit do jaké míry budou tyto žádosti úspěšné, nejméně jeden projekt 404 žadatelů v této skupině však byl k 31.12.2016 „doporučen“. Dále je patrné, že přibližně dvě třetiny (469, 64,5 %) těchto opakovaných žadatelů předložily projekty ve stejném investičním záměru, ve kterém obdržely podporu v 1. kole výzvy (viz následující tabulka).

Investiční záměr	Počet opakovaných žadatelů v 1. a 3. kole výzvy (operace 4.1.1)
a) Živočišná výroba, do 1 000 000,- Kč	138
b) Rostlinná výroba, do 1 000 000,- Kč	41
c) Skot, do 5 000 000,- Kč	98
d) Prasata, do 5 000 000,- Kč	6
e) Drůběž, do 5 000 000,- Kč	1
f) Ostatní, do 5 000 000,- Kč	7
g) rostlinná výroba, do 5 000 000,- Kč	105
h) Skot, nad 5 000 000,- Kč	37
i) Prasata, nad 5 000 000,- Kč	8

j) Drůběž, nad 5 000 000,- Kč	22
k) Ostatní, nad 5 000 000,- Kč	1
l) Rostlinná výroba, nad 5 000 000,- Kč	32
Celkem	496

U menších projektů, jako například v investičním záměru a), žadatelé často v jedné výzvě hledali podporu pro rekonstrukci nebo stavební úpravy a v následujícím kole žádali o dotaci na nákup stroje/techniky (příp. obráceně).

Větší podniky (zemědělská družstva) naopak obvykle hledaly podporu napříč záměry a v jednom kole například předkládaly žádost o dotaci jak na rostlinnou, tak živočišnou výrobu ve dvou specifických záměrech a v dalším kole další dvě žádosti v rámci jiných záměrů (např. podpora vinic, jiný finanční rozsah projektu v rámci živočišné/rostlinné výroby atp.).

Z hlediska **regionálního zastoupení** již popořených projektů předložených v 1. kole výzvy jednoznačně dominuje Středočeský kraj a kraj Vysočina, následovány Jihomoravským krajem (viz následující tabulka).

Kraj	Počet schválených projektů	Celková výše dotace za schválené projekty	%	Celkové investice za schválené projekty	%
Praha	35	105 876 630 Kč	2,5%	282 410 122 Kč	2,7%
Středočeský kraj	199	830 595 597 Kč	19,6%	2 034 728 852 Kč	19,4%
Jihočeský kraj	206	403 494 560 Kč	9,5%	951 942 552 Kč	9,1%
Plzeňský kraj	127	414 341 124 Kč	9,8%	950 348 086 Kč	9,0%
Karlovarský kraj	25	83 349 203 Kč	2,0%	182 411 863 Kč	1,7%
Ústecký kraj	62	185 241 764 Kč	4,4%	433 660 796 Kč	4,1%
Liberecký kraj	49	93 288 050 Kč	2,2%	237 034 081 Kč	2,3%
Královehradecký kraj	84	170 024 329 Kč	4,0%	457 520 777 Kč	4,4%
Pardubický kraj	71	268 382 319 Kč	6,3%	694 617 885 Kč	6,6%
Kraj Vysočina	181	729 172 303 Kč	17,2%	1 788 614 805 Kč	17,0%
Jihomoravský kraj	239	468 982 389 Kč	11,1%	1 268 026 036 Kč	12,1%
Olomoucký kraj	72	205 586 184 Kč	4,8%	514 415 279 Kč	4,9%
Zlínský kraj	56	114 341 956 Kč	2,7%	294 789 613 Kč	2,8%
Moravskoslezský kraj	97	168 303 771 Kč	4,0%	424 674 243 Kč	4,0%
Celkem	1 503	4 240 980 179 Kč	100%	10 515 194 990 Kč	100%

7. Překážky hodnocení, které mohou ovlivnit validitu a reliabilitu výsledků hodnocení

Žádné překážky v hodnocení EO 4a ve Střednědobém hodnocení 2017 nenastaly
Nízká míra dosavadního čerpání a implementace programu v této oblasti prozatím neumožnila hodnocení intervencí.

8. Odpověď na evaluační otázku

Z implementačních dat popsaných výše lze vyvodit, že zájem o podporu a investice do modernizace a restrukturalizace zemědělských podniků je velmi významný. I přes to, že se jedná o jednu z finančně

nejvýznamnějších projektových operací PRV, částky žádané v zaregistrovaných žádostech přesahují celkovou alokaci na operaci. Lze se domnívat, že obdobný zájem bude pokračovat i v dalším kole výzvy pro tuto operaci, která by měla proběhnout v říjnu 2017.¹ Zároveň je však třeba podotknout, že řada podniků žádá o podporu v rámci 4.1.1 opakovaně. V 1. a 3. kole výzvy bylo zaznamenáno celkem 6 086 žádostí, tyto žádosti byly podány 4 308 zemědělskými podniky. Ze zběžné analýzy je patrné, že podniky buď žádaly opakovaně v následujícím kole výzvy (a to především takové, které byly v 1. kole výzvy úspěšné), nebo že žádaly ve dvou různých záměrech v totéž kole výzvy (a to především ve 3. kole výzvy).

Dosud ovšem není možné vyhodnotit efekty této operace na výkonnost zemědělských podniků, zvyšování jejich konkurenceschopnosti, ani na tvorbu pracovních míst. Všechny tyto údaje by měly být dostupné pro Střednědobé hodnocení PRV 2019. Obdobně dosud schází údaje pro vyhodnocení potenciálních synergií mezi operacemi zaměřenými na spolupráci a na celoživotní vzdělávání a poradenství zemědělských podnikům a zemědělcům.

Z dosavadních implementačních dat však je patrný důraz na podporu mladých zemědělců, zemědělců, kteří hospodaří v oblastech LFA, a ve významnější míře také ekologických zemědělců, příp. takových, kteří na ekologickou výrobu přecházejí. Z hlediska podílu přidělených veřejných prostředků dominuje chov skotu v rámci živočišné výroby a dále středně velké a velké projekty rostlinné výroby.

Závěry	Doporučení
<p>Z1 Z implementačních dat je patrný vysoký zájem zemědělských podniků o podporu do restrukturalizace a modernizace. Nejsilnější zájem (z hlediska objemu požadovaných finančních prostředků) byl zaznamenán u projektů zaměřených na chov skotu, dále pak u rostlinné výroby a chovu prasata a drůbeže nad 5 mil. Kč. (185 EUR).</p>	<p>D1 Věnovat důkladnou pozornost zdůvodnění a potřebnosti navrhovaných projektů, a to především u opakovaných žadatelů. U opakovaných žadatelů sledovat, zda se jedná o návazné projekty, případně, zda se jednotlivé žádosti napříč investičními záměry doplňují nebo naopak překrývají. Dobře zdůvodněné a jednoznačně potřebné projekty by měly být upřednostněny, stejně tak jako kvalitní žádosti dosud nepodpořených podniků.</p>

¹ SZIF. Harmonogram výzev. <https://www.szif.cz/cs/prv2014-harmonogram>

PO 2A Zlepšení hospodářské výkonnosti všech zemědělských podniků a usnadnění jejich restrukturalizace a modernizace, zejména za účelem zvýšení míry účasti na trhu a orientace na trh, jakož i diverzifikace zemědělských činností – EO 4b.

EO: 4b. Jak realizace komplexních pozemkových úprav přispěla k uspořádání vlastnických vztahů a zlepšení stavu krajiny?

1. Seznam opatření, které přispívají k naplňování prioritní oblasti 2A Zlepšení hospodářské výkonnosti všech zemědělských podniků a usnadnění jejich restrukturalizace a modernizace, zejména za účelem zvýšení míry účasti na trhu a orientace na trh, jakož i diverzifikace zemědělských činností

Opatření/operace, které primárně přispívají k naplňování této prioritní oblasti:

- M04 - Investice do hmotného majetku (čl. 17) – Operace 4.3.1

2. Vazby mezi hodnotícími kritérii, společnými a doplňkovými výsledkovými ukazateli užitými k zodpovězení hodnotící otázky

Hodnotící kritéria	Společné výsledkové indikátory	Doplňkové výsledkové indikátory a informace
Zemědělské pozemky byly zpřístupněny a došlo ke zvýšené prostupnosti krajiny a její diverzifikaci.		94301 Celková délka cest zajišťujících zpřístupnění pozemků, zvýšení prostupnosti krajiny a její diverzifikaci (km)
Projekty PRV přispěly k ochraně životního prostředí a zachování krajinného rázu.		94100 - Celková výměra realizovaných plošných opatření (ha)
Projekty PRV přispěly k zvýšení ekologické stability krajiny.		94103 - Celková výměra realizovaných ekologických opatření (ha)
Projekty PRV přispěly k snížení rizika povodní a ochraně půdního fondu.		94102 - Celková výměra realizovaných vodohospodářských opatření (ha)
Projekty PRV přispěly k snížení rizika eroze a ochraně půdního fondu.		94101 - Celková výměra realizovaných protierozních opatření (ha)

3. Aplikované metody

KVANTITATIVNÍ METODY:

- Data mining

Vztahuje se na indikátory:

94301 Celková délka cest zajišťujících zpřístupnění pozemků, zvýšení prostupnosti krajiny a její diverzifikaci (km)

94100 - Celková výměra realizovaných plošných opatření (ha)

94103 - Celková výměra realizovaných ekologických opatření (ha)

94102 - Celková výměra realizovaných vodohospodářských opatření (ha)

94101 - Celková výměra realizovaných protierozních opatření (ha)

Data mining představuje stěžejní metodu řešení této otázky. Pomocí této metody byly získány kvantitativní údaje z informačního systému SZIF pro všechny sledované indikátory (viz Tabulka č. 4). Vzhledem k tomu, že žádné pozemkové úpravy v rámci operace 4.3.1 nebyly k 31. 12. 2016 zrealizovány a proplaceny, reálná hodnota sledovaných indikátorů k tomuto datu je 0. Tabulka č. 4 tak uvádí přehled indikátorů s jejich nastavenými cílovými hodnotami, vůči kterým se v dalším hodnocení budou porovnávat získané hodnoty z implementace programu.

V roce 2016 nicméně došlo k registraci žádostí o dotaci na provedení pozemkových úprav. Údaje k počtu žádostí a další údaje jsou uvedeny v tabulce č. 6.

Metodologická rizika navrženého řešení a způsoby jejich mitigace

Vzhledem k tomu, že byla aplikována pouze metoda data mining, žádná metodologická rizika ani překážky nenastaly.

KVALITATIVNÍ METODY:

- Případové studie

Vzhledem k tomu, že žádné projekty v rámci této prioritní oblasti nebyly k 31. 12. 2016 proplaceny, nemohly být provedeny případové studie podpořených projektů / příjemců. Tyto budou provedeny v rámci Střednědobého hodnocení 2019.

4. Kvantitativní hodnoty indikátorů

Indikátor	Hodnota k 31.12.2016 (a)	Cílová hodnota (b)	Míra naplnění (a/b)	Zdroj dat a informací
Výstupové indikátory				
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) (4.3.1)	0	130 000 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.2 Celkové investice (4.3.1)	0	130 000 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.3 (92702) Počet podpořených investičních operací (4.3.1)	0	542	0%	IS, ŽoD, ŽoP
Společné a doplňkové výsledkové indikátory				
Dodatečné výsledkové indikátory				

94301 Celková délka cest (zajišťující zpřístupnění pozemků, zvýšení propustnosti krajiny a její diverzifikaci)	0	768	0%	IS, ŽoD, ŽoP
94100 Celková výměra realizovaných plošných opatření	0	660	0%	IS, ŽoD, ŽoP
94103 Celková výměra realizovaných ekologických opatření	0	247	0%	IS, ŽoD, ŽoP
94102 Celková výměra realizovaných vodohospodářských opatření	0	49	0%	IS, ŽoD, ŽoP
94101 Celková výměra realizovaných protierozních opatření	0	364	0%	IS, ŽoD, ŽoP

5. Způsob výpočtu indikátorů

Hodnoty pro všechny indikátory jsou dostupné přímo z informačního systému, resp. vygenerovaných datových soustav, nebylo proto třeba provádět jejich výpočty.

6. Další informace

Následující text shrnuje dosavadní implementační data pro relevantní operace.

12. 2016 zaregistrováno 57 žádostí o dotaci, z toho 56 žádostí v investičním záměru b) realizace plánů společných zařízení. Celková požadovaná částka dotace za 57 zaregistrovaných žádostí činí 508 mil. Kč (cca 19 mil. EUR), z nichž 504 mil. Kč (cca 19 mil. EUR) spadá pod záměr b). Z těchto žádostí jich ke sledovanému datu byla schválena více než polovina (35) s celkovou požadovanou dotací 250 mil. Kč (9,3 mil. EUR).

V rámci dosud schválených projektů by mělo dojít k realizaci plošných opatření na ploše 33 hektarů (ha), na 16 ha (48 %) budou realizována vodohospodářská opatření, na 15 ha (45 %) protierozní opatření a na 11 ha (33 %) ekologická opatření. Ve vztahu k cílovým hodnotám zvolených indikátorů realizovaná plošná opatření představují 4 – 5 % procentní naplnění s výjimkou vodohospodářských opatření, kde opatření realizovaná v již schválených projektech představují 32 % celkové hodnoty, již by v rámci PRV 2014 – 2020 mělo být dosaženo.

V případě, že by došlo ke schválení všech předložených projektů, rozloha zamýšlených realizovaných plošných opatření by dosáhla téměř 10 % s nejvýraznější mírou naplnění vodohospodářských opatření (86 %) a s nejnižší u protierozních opatření (5%). Požadovaná částka na všechny předložené projekty představuje 14 % cílové hodnoty veřejných výdajů na tuto operaci, je tedy patrné, že z hlediska zdrojů existuje významná rezerva, která by měla umožnit podporu dostatečného množství projektů, které povedou k naplnění cílových hodnot plošných opatření. Co se týká regionálního rozložení, nejvíce projektů bylo schváleno v Královéhradeckém (15) a Jihomoravském kraji (13) – v obou případech v rámci investičního záměru b. Dalších 8 projektů bude realizováno v Jihočeském kraji, 7 z nich rovněž v rámci záměru b.

7. Překážky hodnocení, které mohou ovlivnit validitu a reliabilitu výsledků hodnocení

v této oblasti prozatím neumožnila hodnocení intervencí. Žádné překážky v hodnocení EO 4b

8. Odpověď na evaluační otázku

Jak je patrné z implementačních dat popsaných výše, pozemkové úpravy s podporou z PRV probíhají pozvolna. První žádosti byly zaregistrovány v r. 2016 a jejich sběr probíhá kontinuálně (což je specifikum této operace v porovnání s ostatními projektovými opatřeními). Z hlediska naplňování cílových hodnot indikátorů plošných opatření jsou dosavadní schválené projekty na cestě k brzkému naplnění hodnot pro celkovou výměru realizovaných vodohospodářských opatření, naopak nejméně zastoupené zůstávají protierozní opatření. Na schválené projekty bylo dosud alokováno pouze 7 % celkových veřejných výdajů určených na tuto operaci, což indikuje významnou rezervu, která by měla umožnit podporu dostatečného množství projektů, které povedou k naplnění cílových hodnot plošných opatření.

Tyto pozemkové úpravy by vedle pozitivních environmentálních efektů měly přispět také k naplňování cíle priority 2, tj. zlepšení hospodářské výkonnosti zemědělských podniků. Vzhledem ke stádiu implementace daného opatření není dosud možné tento předpoklad ověřit a hodnotit, do jaké míry dochází k naplňování tooto cíle. Hodnocení bude předmětem Střednědobého hodnocení 2019, kdy budou mj. provedeny případové studie na vybraných podpořených lokalitách.

Závěry

Z1 Implementace pozemkových úprav s podporou PRV probíhá, nicméně dosavadní naplňování cílových indikátorů lze považovat spíše za pomalejší.

Doporučení

D1 *Bez doporučení*

PO 2B Usnadnění vstupu dostatečně kvalifikovaných zemědělců do odvětví zemědělství, a zejména generační obnovy v tomto odvětví – EO 5a

EO: 5a. Do jaké míry podpořily intervence programu rozvoje venkova vstup dostatečně kvalifikovaných zemědělců do odvětví zemědělství, a zejména generační obnovu v tomto odvětví?

1. Seznam opatření, které přispívají k naplňování prioritní oblasti 2B Usnadnění vstupu dostatečně kvalifikovaných zemědělců do odvětví zemědělství, a zejména generační obnovy v tomto odvětví

Opatření/operace, které primárně přispívají k naplňování této prioritní oblasti:

- M06 – Rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti – Operace 6.1.1

Opatření/operace realizované v rámci jiných prioritních oblastí, u nichž se očekává vedlejší příspěvek k této prioritní oblasti:

- M01 - Předávání znalostí a informační akce – Operace 1.1.1, 1.2.1
- M04 – Investice do zemědělských podniků – Operace 4.1.1 (záměr a-g), 4.2.1 (záměr a)
- M06 – Rozvoj zemědělských podniků a rozvoj podnikatelské činnosti – Operace 6.4.1, 6.4.2, 6.4.3 (záměr a)
- M16 - Spolupráce – Operace 16.3.1 (záměr a) a b))

2. Vazby mezi hodnotícími kritérii, společnými a doplňkovými výsledkovými ukazateli užitými k zodpovězení hodnotící otázky

Hodnotící kritéria	Společné výsledkové indikátory	Doplňkové výsledkové indikátory a informace
Počet mladých zemědělců – žadatelů vzrostl a zároveň se zvyšuje podíl mladých zemědělců na celkovém počtu zemědělců	R3/T5 Podíl zemědělských podniků s podporou z programu rozvoje venkova na plán rozvoje podnikatelské činnosti/ investice pro mladé zemědělce	
Došlo ke zvýšení produkce podpořených mladých zemědělců.		93800 Standardní produkce (EUR) u podpořených podniků mladých zemědělců
Zájem mladých zemědělců o zemědělské podnikání a zvyšování kvalifikace v odvětví se zvýšil.		40007 Podíl příjemců v operaci 6.1.1, kteří se zároveň účastnili vzdělávacích a informačních akcí (1.1.1, 1.2.1) na celkovém počtu příjemců této operace.
Zájem mladých zemědělců o zemědělské podnikání a zvyšování kvalifikace v odvětví se zvýšil.		92303 Počet účastníků mladších 40 let absolvujících vzdělávací a informační akce (agregovaně za všechny priority) – <i>pozn.: nemusí být příjemci v rámci operace 6.1.1</i>

Nárůst využívání získaných poznatků ze vzdělávacích a informačních akcí v praxi		92302 Počet účastníků mladších 40 let, kteří se v rámci období 2014 - 2020 účastnili min. dvou akcí
S podporou z PRV došlo k navýšení kvalifikace mladých zemědělců		60000 Celkový počet účastníků opatření M01 do 40 let
Ekonomická výkonnost podpořených zemědělských podniků vedených zemědělci do 40 let vzrostla		92020 - Podíl podniků vedených zemědělci do 40 let, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty (4.1.1, 4.2.1, 6.4.1, 6.4.2, 6.4.3) 92010 - Podíl podniků vedených zemědělci do 40 let, u nichž došlo ke zvýšení výkonů (%) (4.1.1, 4.2.1, 6.4.1, 6.4.2, 6.4.3)
Zemědělské podniky zemědělců do 40 let byly modernizovány nebo restrukturovány	R1/T4 Podíl podpořených podniků zemědělců do 40 let s podporou PRV do restrukturalizace nebo modernizace	

Kritéria a indikátory v šedé barvě mají pouze vedlejší efekt

3. Aplikované metody

KVANTITATIVNÍ METODY:

- Data mining**

Vztahuje se na indikátory:

R3/T5 Podíl zemědělských podniků s podporou z programu rozvoje venkova na plán rozvoje podnikatelské činnosti/ investice pro mladé zemědělce
93800 Standardní produkce (EUR)
40007 Podíl příjemců v operaci 6.1.1, kteří se zároveň účastnili vzdělávacích a informačních akcí (1.1.1, 1.2.1) na celkovém počtu příjemců této operace
92303 Počet účastníků mladších 40 let absolvujících vzdělávací a informační akce (agregovaně za všechny priority)
92302 Počet účastníků mladších 40 let, kteří se v rámci období 2014 - 2020 účastnili min. dvou akcí
60000 Celkový počet účastníků opatření 1 do 40 let

Data mining představuje stěžejní metodu řešení této otázky. Pomocí této metody byly získány kvantitativní údaje z informačního systému SZIF pro všechny sledované indikátory (viz Tabulka č. 4). Vzhledem k tomu, že žádní mladí zemědělští podnikatelé nebyli dosud podpořeni, reálná hodnota sledovaných indikátorů k tomuto datu je 0. Tabulka č. 4 tak uvádí přehled indikátorů s jejich nastavenými cílovými hodnotami, vůči kterým se v dalších hodnocení budou porovnávat získané hodnoty z implementace programu.

V roce 2016 ve 2. kole výzvy bylo zaregistrováno celkem 682 žádostí v rámci operace 6.1.1, k 31. 12. 2016 však nebyla žádná schválena.

Metodologická rizika navrženého řešení a způsoby jejich mitigace

Vzhledem k tomu, že byla aplikována pouze metoda data mining, žádná metodologická rizika ani překážky nenastaly.

KVALITATIVNÍ METODY:

- Případové studie**

Vzhledem k tomu, že žádné projekty v rámci této prioritní oblasti nebyly k 31. 12. 2016 proplaceny, nemohly být provedeny případové studie podpořených akcí/projektů. Tyto budou provedeny v rámci Střednědobého hodnocení 2019.

- **Dotazníkové šetření**

Vzhledem k tomu, že žádné projekty v rámci této prioritní oblasti nebyly k 31. 12. 2016 proplaceny, nemohlo být provedeno dotazníkové šetření příjemců a beneficentů podpory. Toto bude provedeno pro Střednědobé hodnocení 2019.

4. Kvantitativní hodnoty indikátorů

Indikátor	Hodnota k 31.12.2016 (a)	Cílová hodnota (b)	Míra naplnění (a/b)	Zdroj dat a informací
Výstupové indikátory				
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR)	0	50 000 000 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) - 6.1.1	0	50 000 000 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) - 1.1.1	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) - 1.2.1	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) - 4.1.1 (a-g)	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) - 4.2.1 (a)	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) - 6.4.1	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) - 6.4.2	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) - 6.4.3 (a)	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) - 16.3.1 (a, b)	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.2 Celkové investice	0	67 015 311 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.2 Celkové investice (EUR) - 6.1.1	0	67 015 311 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.2 Celkové investice (EUR) - 4.1.1 (a-g)	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.2 Celkové investice (EUR) - 4.2.1 (a)	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.2 Celkové investice (EUR) - 6.4.1	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.2 Celkové investice (EUR) - 6.4.2	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.2 Celkové investice (EUR) - 6.4.3 (a)	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.3 (92702) Počet podpořených investičních operací	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.3 (92702) Počet podpořených investičních operací - 6.1.1	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.3 (92702) Počet podpořených investičních operací - 4.1.1. (a-g)	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP

O.3 (92702) Počet podpořených investičních operací - 4.2.1 (a)	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.3 (92702) Počet podpořených investičních operací - 6.4.1	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.3 (92702) Počet podpořených investičních operací - 6.4.2	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.3 (92702) Počet podpořených investičních operací - 6.4.3 (a)	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.4 Počet zemědělských podniků s podpořeným podnikatelským plánem pro mladé zemědělce	0	1 250	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.4 Počet zemědělských podniků s podpořeným podnikatelským plánem pro mladé zemědělce (6.1.1)	0	1 250	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.4 Počet zemědělských podniků vedených zemědělci do 40 let (4.1.1, a-g)	401	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.4 Počet zemědělských podniků vedených zemědělci do 40 let (4.2.1, a)	21	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.4 Počet zemědělských podniků vedených zemědělci do 40 let (6.4.1)	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.4 Počet zemědělských podniků vedených zemědělci do 40 let (6.4.2)	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.4 Počet zemědělských podniků vedených zemědělci do 40 let (6.4.3, a)	3	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.12/T3 Celkový počet vyškolených účastníků podle čl. 14 nařízení EU č. 1305/2013 – priorita 2B (1.1.1)	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
Společné a doplňkové výsledkové indikátory				
R3/T5 Podíl zemědělských podniků s podporou z programu rozvoje venkova na plán rozvoje podnikatelské činnosti/ investice pro mladé zemědělce	0	2,86%	0%	IS, ŽoD, ŽoP

T1 Podíl výdajů podle čl. 14 nařízení EU č. 1305/2013 v poměru k celkovým výdajům na PRV (1.1.1, 1.2.1) - priorita 2B	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
R1/T4 Podíl podpořených podniků zemědělců do 40 let s podporou PRV do restrukturalizace nebo modernizace (4.1.1)	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
Dodatečné výsledkové indikátory				
93800 Standardní produkce (EUR) (6.1.1)	0	11 111 111	0%	IS, ŽoD, ŽoP
40007 Podíl příjemců v operaci 6.1.1, kteří se zároveň účastnili vzdělávacích a informačních akcí (1.1.1, 1.2.1) na celkovém počtu příjemců této operace	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
92303 Počet účastníků mladších 40 let absolvujících akce se zaměřením na zavádění a předávání inovací (agregovaně za všechny priority)	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
92302 Počet účastníků mladších 40 let, kteří se v rámci období 2014 - 2020 účastnili min. dvou akcí	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
60000 Celkový počet účastníků opatření 1 do 40 let	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
92020 - Podíl podniků vedených zemědělci do 40 let, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty (4.1.1, 4.2.1, 6.4.1, 6.4.2, 6.4.3)	NA	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
92020 - Podíl podniků vedených zemědělci do 40 let, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty (%) (4.1.1)	NA	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
92020 - Podíl podniků vedených zemědělci do 40 let, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty (%) (4.2.1)	NA	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP

92020 - Podíl podniků vedených zemědělci do 40 let, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty (%) (6.4.1)	NA	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
92020 - Podíl podniků vedených zemědělci do 40 let, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty (%) (6.4.2)	NA	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
92020 - Podíl podniků vedených zemědělci do 40 let, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty (%) (6.4.3)	NA	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
92010 - Podíl podniků vedených zemědělci do 40 let, u nichž došlo ke zvýšení výkonů (%) (4.1.1, 4.2.1, 6.4.1, 6.4.2, 6.4.3)	NA	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
92010 - Podíl podniků vedených zemědělci do 40 let, u nichž došlo ke zvýšení výkonů (%) (4.1.1)	NA	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
92010 - Podíl podniků vedených zemědělci do 40 let, u nichž došlo ke zvýšení výkonů (%) (4.2.1)	NA	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
92010 - Podíl podniků vedených zemědělci do 40 let, u nichž došlo ke zvýšení výkonů (%) (6.4.1)	NA	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
92010 - Podíl podniků vedených zemědělci do 40 let, u nichž došlo ke zvýšení výkonů (%) (6.4.2)	NA	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
92010 - Podíl podniků vedených zemědělci do 40 let, u nichž došlo ke zvýšení výkonů (%) (6.4.3)	NA	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP

5. Způsob výpočtu indikátorů

Hodnoty pro všechny indikátory jsou dostupné přímo z informačního systému, resp. vygenerovaných datových soustav, nebylo proto třeba provádět jejich výpočty.

6. Další informace

Následující text shrnuje dosavadní implementační data pro relevantní operace.

V rámci operace 6.1.1. bylo ve 2. kole výzvy v r. 2016 podáno celkem 682 projektů, které dosáhly celkového finančního objemu 891 739 336 Kč. K 10. 3. 2017 bylo schváleno 518 z těchto projektů, což představuje úspěšnost podaných žádostí ve výši 75,95 %. Celková hodnota veřejných prostředků schválených k financování k 10. 3. 2017 tak dosáhla výše 648 mil. Kč (24 mil. EUR), což představuje 47,93 % cílové hodnoty alokovaných finančních prostředků na tuto operaci.

Indikátor počtu schválených investičních operací dosahuje hodnoty 518. Počet podpořených zemědělských subjektů dle dosud schválených žádostí vykazovaný k 10. 3. 2017 je na úrovni 41,44 % cílové hodnoty. Podíl

zemědělských podniků s podporou z PRV na plán rozvoje podnikatelské činnosti/investice pro mladé zemědělce je na úrovni 1,97 % (s cílovou hodnotou 2,86 %). Indikátor počtu podpořených investičních operací nelze posoudit, jelikož dosud není uzavřeno účetní období navazující na termín dokončení prvních realizovaných projektů.

Podpora mladších zemědělců v rámci ostatních operací s vedlejším efektem je méně výrazná, nicméně nikoli zanedbatelná. V rámci nejobjemnější operace projektových opatření PRV, operace 4.1.1, bylo 401 zemědělců, jimž byly k 31. 12. 2016 schváleny žádosti o dotaci, mladší 41 let, což představuje téměř 27 % všech úspěšných žadatelů a 52,6 % všech podpořených fyzických osob. U opatření 4.2.1 je 31 předkladatelů schválených projektů mladších 41 let, což představuje něco málo přes 6 % všech schválených projektů, ale 27 % mezi příjemci, jež jsou fyzickými osobami. U operace 6.4.3 se jedná o 3 projekty z 10 schválených, zatímco u operace 6.4.1 mladší žadatelé předložili 29 % ze všech zaregistrovaných žádostí (dosud nebyly schválené). Je tak patrné, že celkově podpoření zemědělských podnikatelů do 40 let tvoří méně než polovinu a většinou méně než jednu třetinu všech úspěšných žadatelů napříč těmito operacemi.

7. Překážky hodnocení, které mohou ovlivnit validitu a reliabilitu výsledků hodnocení

Data o věku úspěšných žadatelů byla neúplná z důvodu chybné administrace, resp. převodu dat ze Žádostí o dotaci do vygenerovaných datových soustav. U řady žadatelů tak údaj o věku nebyl dostupný, postupně však byl za pomoci zástupců Řídicího orgánu odstraněn.

8. Odpověď na evaluační otázku

Implementační data ukazují, že v rámci jednoho kola výzev došlo k takřka 50 % naplnění cílových indikátorů zaměřených na vstup a podporu mladých zemědělců do odvětví. Je tedy patrné, že mladší lidé v ČR mají zájem o založení nebo převzetí zemědělských podniků a lze očekávat, že v následujícím kole výzvy této operace (6.1.1), která proběhne v dubnu 2017, bude tento zájem pokračovat.

Podpora mladších zemědělců v rámci ostatních operací s vedlejším efektem je méně výrazná, celkově se jedná o méně než třetinu všech úspěšných žadatelů o dotace. PRV tedy podporuje vstup mladších zemědělců do odvětví, z dostupných dat však nelze určit, zda tato podpora bude dostatečná na plnou generační obnovu. Plný efekt podpory PRV na kvalifikační a věkovou strukturu pracovníků v zemědělství tak bude možné sledovat a plně vyhodnotit až v následujícím Střednědobém a především v závěrečném ex-post hodnocení.

Závěry	Doporučení
Z1 Z dosavadní implementace PRV je patrný zájem osob do 40 let o zahájení zemědělských výdělečných činností. Z celkového pohledu však zemědělci do 40 let tvoří méně než třetinu všech úspěšných příjemců. Zatím tak není zřejmé, zda PRV může přispět k celkové generační obměně.	D1 Pokračovat v preferenci (např. bodové zvýhodnění) žadatelů do 40 let v rámci investičních operací do zemědělských podniků.

PO 2C Zlepšení ekonomické výkonnosti lesního hospodářství – EO 5b

EO: 5b. Do jaké míry přispěly intervence programu rozvoje venkova k zvýšení hospodářské výkonnosti všech lesnických podniků, zejména s ohledem na zvýšení míry účasti a orientace na trhu?

1. Seznam opatření, které přispívají k naplňování prioritní oblasti 2C Zlepšení ekonomické výkonnosti lesního hospodářství

Opatření/operace, které primárně přispívají k naplňování této prioritní oblasti:

- M04 - Investice do hmotného majetku – Operace 4.3.2
- M08 - Investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů – Operace 8.6.1, 8.6.2

Opatření/operace realizované v rámci jiných prioritních oblastí, u nichž se očekává vedlejší přínos k této prioritní oblasti:

- M01 - Předávání znalostí a informační akce – Operace 1.1.1, 1.2.1
- M16 - Spolupráce – Operace 16.3.1

2. Vazby mezi hodnotícími kritérii, společnými a doplňkovými výsledkovými ukazateli užitými k zodpovězení hodnotící otázky

Hodnotící kritéria	Společné výsledkové / cílové indikátory	Doplňkové výsledkové indikátory a informace
Ekonomická výkonnost podpořených lesnických podniků vzrostla		92020 Podíl příjemců, u kterých došlo k zvýšení hrubé přidané hodnoty (HPH) (8.6.1, 8.6.2)
Došlo k zlepšení struktury (navýšení hustoty) lesních cest		94310 Zlepšení struktury lesních cest (navýšení hustoty) (4.3.2)
Celková délka lesních cest byla navýšena.		94302 Celková délka lesních cest (4.3.2)
Zlepšení struktury lesních cest vedlo k zvýšení ekonomické výkonnosti lesnických podniků		Podíl podniků, které čerpaly podporu na lesnickou infrastrukturu, u nichž zároveň došlo k zvýšení HPH.
Podpořené projekty přispěly k tvorbě pracovních míst.	R21/T20 - Pracovní místa vytvořená v rámci projektů	
Podpoření pracovníci v lesnictví byli vyškoleni v odborných tématech zemědělské výroby		92303 Počet účastníků absolvujících akce se zaměřením na tematiku odpovídající prioritě 2C
Nárůst využívání získaných poznatků ze vzdělávacích a informačních akcí v praxi.		92303 Počet účastníků absolvujících akce se zaměřením na zavádění a předávání inovací (1.1.1, 1.2.1)

Nárůst využívání získaných poznatků ze vzdělávacích a informačních akcí v praxi		92302 Počet účastníků, kteří se v rámci období 2014 - 2020 účastnili min. dvou akcí (1.1.1, 1.2.1)
Počet obyvatel venkovských oblastí, kteří dokončili celoživotní vzdělávání a odbornou přípravu v lesnictví, vzrostl.		60000 Celkový počet účastníků opatření (1.1.1, 1.2.1)

Kritéria a indikátory v šedé barvě mají pouze vedlejší efekt

3. Aplikované metody

KVANTITATIVNÍ METODY:

- Data mining**

Vztahuje se na indikátory:

92020 Podíl příjemců, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty

94310 Zlepšení struktury lesních cest (navýšení hustoty)

Podíl podniků, které čerpaly podporu na lesnickou infrastrukturu, u nichž zároveň došlo k zvýšení HPH

92303 Počet účastníků absolvujících akce se zaměřením na zavádění a předávání inovací v lesnictví

92302 Počet účastníků, kteří se v rámci období 2014-2020 účastnili min. dvou akcí v oblasti lesnictví

60000 Celkový počet účastníků vzdělávacích a informačních akcí v oblasti lesnictví (priorita 2C)

R21/T20 Pracovní místa vytvořená v rámci projektů

Data mining představuje stěžejní metodu řešení této otázky. Pomocí této metody byly získány kvantitativní údaje z informačního systému SZIF pro všechny indikátory, které mohly být danému datu kvantifikovány (viz Tabulka č. 4). Nicméně vzhledem ke skutečnosti, že pouze malý zlomek podpořených projektů v rámci relevantních operací byl k 31. 12. 2016 realizován a proplacen, hodnotitel provedl dodatečnou analýzu projektů, které byly rovněž předloženy v 1. až 3. kole výzvy v roce 2015 a 2016 a byly ŘO schváleny. Rozbor implementačních dat a výstupy analýzy jsou uvedeny v tabulce č. 6.

- Statistická analýza sektoru**

Vztahuje se na indikátory:

92020 Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty

R21/T20 Pracovní místa vytvořená v rámci projektů

Statistická analýza sektoru byla provedena za účelem zmapování vývoje lesnického sektoru v období mezi 2013 (rok 0 pro účely PRV) a současností, resp. r. 2015, pro něž jsou aktuální data k dispozici. Hlavními zdroji této analýzy byly rezortní statistiky a ročenky, jako například Zprávy o stavu lesa a lesního hospodářství MZe za jednotlivé roky a údaje z ČSÚ (Lesnictví – 2015).

Metodologická rizika navrženého řešení a způsoby jejich mitigace

Vzhledem k tomu, že byla aplikována pouze metoda data mining, žádná metodologická rizika ani překážky nenastaly.

KVALITATIVNÍ METODY:

- Případové studie**

Vzhledem k tomu, že žádné projekty v rámci této prioritní oblasti nebyly k 31. 12. 2016 proplaceny, nemohly být provedeny případové studie podpořených akcí/projektů. Tyto budou provedeny v rámci Střednědobého hodnocení 2019.

- Dotazníkové šetření**

Vzhledem k tomu, že žádné projekty v rámci této prioritní oblasti nebyly k 31. 12. 2016 proplaceny, nemohlo být provedeno dotazníkové šetření příjemců a beneficentů podpory. Toto bude provedeno pro Střednědobé

hodnocení 2019.

4. Kvantitativní hodnoty indikátorů

Indikátor	Hodnota k 31.12.2016 (a)	Cílová hodnota (b)	Míra naplnění (a/b)	Zdroj dat a informací
Výstupové indikátory				
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR)	338 087 €	66 456 174 €	0,5%	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) - 4.3.2	316 030 €	34 815 285 €	0,9%	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) - 8.6.1	22 056 €	29 125 109 €	0,1%	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) - 8.6.2	0	2 363 777 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) - 1.1.1 (PO 2C)	0	99 956 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) - 1.2.1 (PO 2C)	0	52 047 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) - 16.3.1 (PO 2C)	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.2 Celkové investice	441 896 €	99 305 494 €	0,4%	IS, ŽoD, ŽoP
O.2 Celkové investice (EUR) - 4.3.2	397 742 €	50 130 854 €	0,8%	IS, ŽoD, ŽoP
O.2 Celkové investice (EUR) - 8.6.1	44 154 €	44 449 858 €	0,1%	IS, ŽoD, ŽoP
O.2 Celkové investice (EUR) - 8.6.2	0 €	4 724 782 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.3 (92702) Počet podpořených investičních operací	6	2634	0,2%	IS, ŽoD, ŽoP
O.3 (92702) Počet podpořených investičních operací - 4.3.2	3	407	0,7%	IS, ŽoD, ŽoP
O.3 (92702) Počet podpořených investičních operací - 8.6.1	3	2 188	0,1%	IS, ŽoD, ŽoP
O.3 (92702) Počet podpořených investičních operací - 8.6.2	0	39	0%	IS, ŽoD, ŽoP
93901 Počet subjektů s podporou pro lesnickou infrastrukturu (4.3.2)	3	306	1%	IS, ŽoD, ŽoP
93902 Počet subjektů s podporou na investice do lesnické techniky a technologií (8.6.1)	3	1319	0%	IS, ŽoD, ŽoP
93903 Počet subjektů s podporou na investice do lesnických technologií pro zpracování/marketing lesnických produktů (8.6.2)	0	35	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.11 Počet dní vzdělávání (1.1.1) - PO 2C	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP

O.12/T3Celkový počet vyškolených účastníků podle čl. 14 nařízení EU č. 1305/2013 (1.1.1) – priorita 2C	0	952	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.17. (93102) Počet podpořených kooperačních činností (16.3.1) (PO 2C)	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
Společné a doplňkové výsledkové indikátory				
R21/T20 - Pracovní místa vytvořená v rámci projektů	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
T1 Podíl výdajů podle čl. 14 nařízení EU č. 1305/2013 v poměru k celkovým výdajům na PRV (1.1.1, 1.2.1) - PO 2C	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
T3 Počet účastníků vzdělávacích akcí celkem - PO 2C	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
Dodatečné výsledkové indikátory				
94310 - Zlepšení struktury lesních cest (m/ha)	NA	0,23m/ha	NA	IS, ŽoD, ŽoP
94302 - Celková délka lesních cest (km)	6,6	830	0,8%	IS, ŽoD, ŽoP
92020 Podíl příjemců, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty (HPH) (8.6.1, 8.6.2)			--	IS, ŽoD, ŽoP
92020 Podíl příjemců, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty (HPH) (8.6.1)	0	36%	0%	IS, ŽoD, ŽoP
92020 Podíl příjemců, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty (HPH) (8.6.1)	0	33%	0%	IS, ŽoD, ŽoP
92303 Počet účastníků absolvujících akce se zaměřením na zavádění a předávání inovací v lesnictví (1.1.1, 1.2.1) – PO 2C	NA	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
92302 Počet účastníků, kteří se v rámci období 2014 - 2020 účastnili min. dvou akcí (1.1.1, 1.2.1) – PO 2C	NA	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP

5. Způsob výpočtu indikátorů

Hodnoty pro indikátory, které bylo možné kvantifikovat, jsou dostupné přímo z informačního systému, resp. vygenerovaných datových soustav, nebylo proto třeba provádět jejich výpočty.

6. Další informace

Následující text shrnuje dosavadní implementační data pro relevantní operace.

V rámci 1. a 3. kola výzev PRV bylo v oblasti podpory lesnickým podnikům zaznamenáno 665 žádostí na podporu techniky a technologie pro lesní hospodářství (8.6.1) a 86 na technické vybavení dřevozpracujících provozoven (8.6.2). K 31. 12. 2016 bylo schváleno 137 projektů v operaci 8.6.1, z nichž 3 byly k tomuto datu zrealizovány a proplaceny. K 10. 3. 2017² bylo u 8.6.2 schváleno 38 projektů, žádný z nich však nebyl ke sledovanému datu realizován a proplacen. Z hlediska plnění cílových hodnot indikátorů představují dosud schválené projekty v oblasti lesního hospodářství (8.6.1) více než 11 % cílových veřejných výdajů a 15 % celkových investic, nicméně pouze 6 % podpořených aktivit. U dřevozpracujících provozoven se jedná o 90 % veřejných výdajů a 97 % podpořených operací.

V průběhu roku 2015 a 2016 došlo také k podpoře lesnické infrastruktury (4.3.2). Celkem bylo zaregistrováno 337 žádostí, z nichž 116 bylo k 31. 12. 2016 schváleno a 3 projekty byly realizovány a proplaceny. Schválené projekty představují 31,5 % cílové hodnoty veřejných výdajů na tuto oblast podpory, 28 % celkových investic a 28,5 % podpořených operací, nicméně 38 % počtu podpořených podniků. Celková délka lesních cest, které budou upraveny s podporou projektu, dosahuje u dosud schválených žádostí 142,5 km. Takřka všechny projekty (113; 97 %) zahrnují i protierozní opatření a více než tři čtvrtiny (90; 77,5 %) stavební úpravy, které se týkají vody.

7. Překážky hodnocení, které mohou ovlivnit validitu a reliabilitu výsledků hodnocení

Nízká míra dosavadního čerpání a implementace programu v této oblasti prozatím neumožnila hodnocení intervencí.

8. Odpověď na evaluační otázku

Sektorová analýza uvedená výše indikuje spíše proměnlivý trend ve vývoji lesnického sektoru v ČR, a to především z hlediska proměnných, jako je hrubá přidaná hodnota, nebo tvorba pracovních míst. Zatímco v r. 2014 došlo k mírnému nárůstu v obou oblastech, v r. 2015 došlo k opětovnému poklesu. Vývoj sektoru tak naznačuje, že intervence a podpory, jako ty poskytované v rámci PRV, jsou nadále potřeba.

Z přehledu pokroku implementace příslušných operací PRV je patrný pokrok u operace 8.6.2, která je zaměřena na technické vybavení dřevozpracujících provozoven. Projekty, které byly schváleny k 10. 3. 2017, takřka zcela naplňují cílové hodnoty veřejných výdajů a počtu podpořených operací. Pokrok u podpory do technologie pro lesní hospodářství je výrazně nižší, schválené žádosti dosud nedosahují ani 10 % cílového počtu podpořených operací. Čerpání podpory na lesnickou infrastrukturu (4.3.2) bylo z tohoto hlediska významnější, nicméně z hlediska věcně významných indikátorů rovněž nebylo dosaženo významnějších hodnot, celková délka cest schválených projektů dosahuje pouze 17 % v porovnání s vyčerpanými více než 30 % na veřejné výdaje (schválené projekty).

Závěry	Doporučení
Z1 Nejvýznamnějšího pokroku v implementaci PRV v PO 2C bylo dosaženo v podpoře dřevozpracujících provozoven a jejich technického vybavení, kde již došlo k takřka úplnému naplnění cílových hodnot.	
Z2 Míra čerpání finančních prostředků není u všech operací úměrná míře dosahování věcných indikátorů, jako např. délka lesních cest u operace 4.3.2.	D1 Zaměřit se při výběru projektu na jejich přidanou hodnotu vůči dosahování výsledkových ukazatelů a cílů prioritních oblastí.

² SZIF. (2017). Schválené žádosti o dotaci v rámci 2. kola Programu rozvoje venkova – operace 8.6.2 Technické vybavení dřevozpracujících provozoven – průběžné schvalování – 10. 3. 2017. Dostupné z https://www.szif.cz/cs/CmDocument?rid=%2Fapa_anon%2Fcs%2Fzpravy%2Fprv2014%2Fopatreni%2Finvestice_do_lesu%2F862%2F1489153560347.pdf

PO 2C Zlepšení ekonomické výkonnosti lesního hospodářství – EO 5c

EO: 5c. Do jaké míry přispěly intervence programu rozvoje venkova k zvýšení hustoty lesní dopravní sítě?

1. Seznam opatření, které přispívají k naplňování prioritní oblasti 2C Zlepšení ekonomické výkonnosti lesního hospodářství

Opatření/operace, které primárně přispívají k naplňování této prioritní oblasti:

- M04 - Investice do hmotného majetku (čl. 17) – Operace 4.3.2

2. Vazby mezi hodnotícími kritérii, společnými a doplňkovými výsledkovými ukazateli užitými k zodpovězení hodnotící otázky

Hodnotící kritéria	Společné výsledkové indikátory	Doplňkové výsledkové indikátory a informace
Došlo ke zlepšení struktury (navýšení hustoty) lesních cest.		94310 Zlepšení struktury lesních cest (navýšení hustoty)
Celková délka lesních cest byla navýšena.		94302 Celková délka lesních cest

3. Aplikované metody

KVANTITATIVNÍ METODY:

- Data mining

Vztahuje se na indikátory:

94310 Zlepšení struktury lesních cest (navýšení hustoty)
94302 Celková délka lesních cest

Data mining představuje stěžejní metodu řešení této otázky. Pomocí této metody byly získány kvantitativní údaje z informačního systému SZIF pro všechny indikátory, které mohly být danému datu kvantifikovány (viz Tabulka č. 4). Nicméně vzhledem ke skutečnosti, že pouze malý zlomek podpořených projektů v rámci relevantních operací byl k 31. 12. 2016 zrealizován a proplacen, hodnotitel provedl dodatečnou analýzu projektů, které byly rovněž předloženy v 1. až 3. kole výzvy v roce 2015 a 2016 a byly ŘO schváleny. Rozbor implementačních dat a výstupy analýzy jsou uvedeny v tabulce č. 6.

Metodologická rizika navrženého řešení a způsoby jejich mitigace

Vzhledem k tomu, že byla aplikována pouze metoda data mining, žádná metodologická rizika ani překážky nenastaly.

KVALITATIVNÍ METODY:

Pro účely Střednědobého hodnocení 2017 nebyly žádné kvalitativní metody použity, a to z důvodu, že pouze velmi malý počet projektů v relevantních operacích byl k 31. 12. 2016 realizován a proplacen. Pro účely Střednědobého hodnocení 2019 budou provedeny případové studie příjemců.

4. Kvantitativní hodnoty indikátorů

Indikátor	Hodnota k 31.12.2016 (a)	Cílová hodnota (b)	Míra naplnění (a/b)	Zdroj dat a informací
Výstupové indikátory				
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) (4.3.2)	316 030 €	34 815 285 €	0,9%	IS, ŽoD, ŽoP
O.2 Celkové investice (EUR) - 4.3.2	397 742 €	50 130 854 €	0,8%	IS, ŽoD, ŽoP
O.3 (92702) Počet podpořených investičních operací - 4.3.2	3	407	0,7%	IS, ŽoD, ŽoP
93901 Počet subjektů s podporou pro lesnickou infrastrukturu (4.3.2)	3	306	1%	IS, ŽoD, ŽoP
Společné a doplňkové výsledkové indikátory				
Dodatečné výsledkové indikátory				
94310 - Zlepšení struktury lesních cest (m/ha)	NA	0,23m/ha	NA	IS, ŽoD, ŽoP
94302 - Celková délka lesních cest (km)	6,6	830	0,8%	IS, ŽoD, ŽoP

5. Způsob výpočtu indikátorů

Hodnoty pro všechny indikátory jsou dostupné přímo z informačního systému, resp. vygenerovaných datových soustav, nebylo proto třeba provádět jejich výpočty.

6. Další informace

Následující text shrnuje dosavadní implementační data pro relevantní operace.

V průběhu roku 2015 a 2016 bylo celkem zaregistrováno 337 žádostí, z nichž 116 bylo k 31. 12. 2016 schváleno a 3 projekty byly realizovány a plně dokončeny. Schválené projekty představují 31,5 % cílové hodnoty veřejných výdajů na tuto oblast podpory, 28 % celkových investic a 28,5 % podpořených operací, nicméně 38 % počtu podpořených podniků. Celková délka lesních cest, které budou upraveny s podporou projektu, dosahuje u dosud schválených žádostí 142,5 km. Takřka všechny projekty (113; 97 %) zahrnují i protierozní opatření a více než tři čtvrtiny (90; 77,5 %) stavební úpravy, které se týkají vodohospodářských opatření..

Přehled úpravy hustoty lesní dopravní sítě (LDS) u tří třech realizovaných projektů uvádí následující tabulka:

Hustota cest - před realizací projektu (m/ha)	Hustota cest - po realizaci projektu (m/ha) (a)	Rozdíl před a po realizaci	Hustota cest- optimální (m/ha) (b)	Rozdíl vůči optimální hustotě (a-b)	Kategorie lesní cesty
16,84	17,84	1,00	20,51	-2,67	2L
5,40	9,21	3,81	14,20	-4,99	2L
23,93	23,93	0,00	20,75	3,18	1L

7. Překážky hodnocení, které mohou ovlivnit validitu a reliabilitu výsledků hodnocení

Nízká míra dosavadního čerpání a implementace programu v této oblasti prozatím neumožnila hodnocení intervencí.

8. Odpověď na evaluační otázku

Optimální zpřístupnění lesů se vedle odvozu dříví (optimální přibližovací vzdálenost) promítá i do dalších lesnických činností (např. ochrana lesa). Zároveň má vliv na ekonomickou výkonnost lesního hospodářství. Optimální hustota lesní dopravní sítě (LDS) činí průměrně 18,7 m/ha, skutečná hustota LDS v ČR ale dosahuje v průměru přibližně 14 m/ha.³

Čerpání podpory na lesnickou infrastrukturu (4.3.2) dosahuje k 31. 12. 2016 necelé třetiny stanovených hodnot finančních ukazatelů, nicméně z hlediska věcně významných indikátorů nebylo dosaženo významnějších hodnot, celková délka cest schválených projektů dosahuje pouze 17 % v porovnání s vyčerpanými více než 30 % na veřejné výdaje (schválené projekty).

Závěry

Z1 Míra čerpání finančních prostředků není u všech operací úměrná míře dosahování věcných indikátorů, jako např. délka lesních cest u operace 4.3.2.

Doporučení

D1 Zaměřit se při výběru projektu na jejich přidanou hodnotu vůči dosahování výsledkových ukazatelů a cílů prioritních oblastí.

³ MZE. Programový dokument PRV 2014-2020

PO 3A Zlepšení konkurenceschopnosti prvovýrobců jejich lepším začleněním do zemědělsko-potravinářského řetězce prostřednictvím programů jakosti, přidáváním hodnoty zemědělským produktům a podporou místních trhů a krátkých dodavatelských řetězců, seskupení a organizací producentů a mezioborových organizací – EO 6a

EO: 6a. Do jaké míry přispěly intervence programu rozvoje venkova k zlepšení konkurenceschopnosti podpořených prvovýrobců jejich lepším začleněním do zemědělsko-potravinářského řetězce prostřednictvím programů jakosti, přidáváním hodnoty zemědělských produktů a podporou místních trhů a krátkých dodavatelských řetězců, seskupení a organizací producentů a mezioborových organizací?

1. Seznam opatření, které přispívají k naplňování prioritní oblasti 3A Zlepšení konkurenceschopnosti prvovýrobců jejich lepším začleněním do zemědělsko-potravinářského řetězce prostřednictvím programů jakosti, přidáváním hodnoty zemědělským produktům a podporou místních trhů a krátkých dodavatelských řetězců, seskupení a organizací producentů a mezioborových organizací

Opatření/operace, které primárně přispívají k naplňování této prioritní oblasti:

- M04 - Investice do hmotného majetku – Operace 4.2.1
- M16 - Spolupráce – Operace 16.2.2, 16.4.1

Opatření/operace realizované v rámci jiných prioritních oblastí, u nichž se očekává vedlejší přínos k této prioritní oblasti:

- M01 - Předávání znalostí a informační akce – Operace 1.1.1, 1.2.1
- M16 - Spolupráce – Operace 16.3.1

2. Vazby mezi hodnotícími kritérii, společnými a doplňkovými výsledkovými ukazateli užitými k zodpovězení hodnotící otázky

Hodnotící kritéria	Společné výsledkové indikátory	Doplňkové výsledkové indikátory a informace
Nárůst počtu zemědělských podniků, které se účastní v KDŘ nebo místních trzích vůči všem zemědělským podnikům.	R4/ T6 podíl zemědělských podniků pobírajících podporu na účast v krátkých dodavatelských řetězcích nebo místních trzích k celkovému počtu zemědělských a potravinářských podniků (16.4.1)	
Ekonomická výkonnost podpořených zemědělských podniků vzrostla		92020 - Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty (4.2.1, , 16.2.2, 16.4.1, 16.3.1)
Ekonomická výkonnost podpořených zemědělských		92010 - Podíl podniků, u nichž došlo ke zvýšení výkonů (%) (4.2.1,

podniků vzrostla		16.1.1, 16.2.2, 16.4.1, 16.3.1)
Nárůst počtu podniků, které zpracovávají vlastní produkty		93802 Počet zemědělských podniků, které nově zpracovávají vlastní produkty (4.2.1)
Nárůst počtu potravinářských podniků s podporou z PRV na investice do přidávání hodnoty vůči všem potravinářským podnikům vůči všem potravinářským podnikům		93730 Podíl potravinářských podniků s podporou z PRV na investice do přidávání hodnoty vůči všem potravinářským podnikům (4.2.1)
Zvýšil se počet implementovaných inovací.		92303 Počet účastníků absolvujících akce se zaměřením na zavádění a předávání inovací – priorita 3A (1.1.1, 1.2.1)
Nárůst využívání získaných poznatků ze vzdělávacích a informačních akcí v praxi.		92302 Počet účastníků, kteří se v rámci období 2014 - 2020 účastnili min. dvou akcí – priorita 3A (1.1.1, 1.2.1)
Počet lidí v zemědělském a potravinářském odvětví, kteří dokončili celoživotní vzdělávání a odbornou přípravu vzrostl.		60000 Celkový počet účastníků opatření – priorita 3A (1.1.1, 1.2.1)

Kritéria a indikátory v šedé barvě mají pouze vedlejší efekt

3. Aplikované metody

KVANTITATIVNÍ METODY:

- Data mining**

Vztahuje se na indikátory:

R4/T6 podíl zemědělských podniků pobírajících podporu na účast v krátkých dodavatelských řetězcích nebo místních trzích k celkovému počtu zemědělských podniků

92020 - Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty

92010 - Podíl podniků, u nichž došlo ke zvýšení výkonů

93802 - Počet zemědělských podniků, které nově zpracovávají vlastní produkty

93730 - Podíl potravinářských podniků s podporou z PRV na investice do přidávání hodnoty vůči všem potravinářským podnikům

92303 Počet účastníků absolvujících akce se zaměřením na zavádění a předávání inovací – priorita 3A (1.1.1, 1.2.1)

92302 Počet účastníků, kteří se v rámci období 2014 - 2020 účastnili min. dvou akcí – priorita 3A (1.1.1, 1.2.1)

60000 Celkový počet účastníků opatření – priorita 3A (1.1.1, 1.2.1)

- Data mining představuje stěžejní metodu řešení této otázky. Pomocí této metody byly získány kvantitativní údaje z informačního systému SZIF pro řadu sledovaných indikátorů. Nicméně vzhledem ke skutečnosti, že pouze malý zlomek podpořených projektů byl k 31. 12. 2016 realizován a proplacen, hodnotitel provedl dodatečnou analýzu projektů, které byly rovněž předloženy v 1. kole výzvy v roce 2015 a byly ŘO schváleny. **Statistická analýza sektoru**

Vztahuje se na indikátory:

R4/ T6 Podíl zemědělských podniků pobírajících podporu na účast v krátkých dodavatelských řetězcích nebo místních trzích k celkovému počtu zemědělských podniků

92020 - Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty

92010 - Podíl podniků, u nichž došlo ke zvýšení výkonů

93802 Počet zemědělských podniků, které nově zpracovávají vlastní produkty

Analýza sektoru a jeho nedávného vývoje byla provedena na základě dostupných údajů ze zdrojů, jako je FADN-CZ, Zelené zprávy MZE a dalších údajů shromažďovaných dalšími rezortními organizacemi a jinými institucemi. Hlavním cílem bylo porovnat vývoj zemědělsko-potravinářského průmyslu mezi rokem 2013, který je považován

za rok 0 PRV 2014-2020 a rokem 2015, pro který lze získat poslední dostupné údaje z výše uvedených zdrojů.

Metodologická rizika navrženého řešení a způsoby jejich mitigace

Popis metodických omezení Střednědobého hodnocení jako celku, který vychází z nízkého počtu dosud ukončených projektů a nesouhlasících dat posledních dostupných statistických údajů o zemědělském sektoru byl uveden v kapitole **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů..** Žádné další specifické překážky nebo rizika v rámci hodnocení této EO nenastaly.

KVALITATIVNÍ METODY:

Pro účely Střednědobého hodnocení 2017 nebyly žádné kvalitativní metody použity, a to z důvodu, že pouze velmi malý počet projektů v relevantních operacích byl k 31. 12. 2016 realizován a proplacen.

4. Kvantitativní hodnoty indikátorů

Indikátor	Hodnota k 31.12.2016 (a)	Cílová hodnota (b)	Míra naplnění (a/b)	Zdroj dat a informací
Výstupové indikátory				
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) (4.2.1 16.1.1, 16.2.2, 16.4.1, 16.3.1, 1.1.1, 1.2.1)	425 889 €	280 537 541 €	0,2%	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) – 4.2.1	425 889 €	144 448 978 €	0,3%	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) – 16.1.1	0	9 733 333 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) – 16.2.2	0	110 882 529 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) – 16.4.1	0	4 000 000 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje na podporu zavedení inovací (EUR) – 4.2.1	0	37 735 324 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) – 16.3.1	0	6 474 891 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) – 1.1.1, 1.2.1 - PO 3A	0	4 997 810 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.2 Celkové investice (EUR)	1 070 074 €	545 329 828 €	0,2%	IS, ŽoD, ŽoP
O.2 Celkové investice (EUR) - 4.2.1	1 070 074 €	361 122 445 €	0,3%	IS, ŽoD, ŽoP
O.2 Celkové investice (EUR) - 16.2.2	0	184 207 383 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.3 Počet podpořených operací (4.2.1)	3	1 200	0,3%	IS, ŽoD, ŽoP
O.9 (93104) Počet zemědělských podniků zapojených do spolupráce krátkých dodavatelských řetězců/místních trhů (16.4.1)	0	90	0%	IS, ŽoD, ŽoP

93702 Počet podniků podpořených v rámci investic do zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů (bez vícenásobného započítání) (4.2.1)	3	770	0,4%	IS, ŽoD, ŽoP
93103 Počet podniků podpořených v rámci investic při zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh (16.2.2)	0	92	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.17/T2 (93102) Počet podpořených kooperačních činností (16.2.2, 16.4.1, 16.3.1)	0	173	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.17/T2 (93102) Počet podpořených kooperačních činností (16.2.2)	0	133	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.17/T2 (93102) Počet podpořených kooperačních činností (16.4.1)	0	40	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.17/T2 (93102) Počet podpořených kooperačních činností (16.3.1)	0	55	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.11 Počet dní vzdělávání (1.1.1) - PO 3A	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.12 (92301) Počet účastníků vzdělávání (1.1.1) - PO 3A	0	5 236	0%	IS, ŽoD, ŽoP
Společné a doplňkové výsledkové indikátory				
T2 (93110) - Celkový počet operací spolupráce podpořených v rámci opatření "spolupráce" (16.2.2, 16.4.1, 16.3.1) = O.16+O.17	0	193	0%	IS, ŽoD, ŽoP
T3 Počet účastníků vzdělávacích akcí celkem (1.1.1, 1.2.1) - PO 3A	0	5 236	0%	IS, ŽoD, ŽoP
Dodatečné výsledkové indikátory				
93802 Počet zemědělských podniků, které nově zpracovávají vlastní produkty (4.2.1)	1	65	1,5%	IS, ŽoD, ŽoP
93730 Podíl potravinářských podniků s podporou z PRV na investice do přidávání hodnoty vůči všem potravinářským podnikům (4.2.1)	0,0%	4%	0,0%	IS, ŽoD, ŽoP
92020 Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty (4.2.1)	0	30%	0%	IS, ŽoD, ŽoP
92020 Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty (16.2.2)	0	30%	0%	IS, ŽoD, ŽoP
92010 Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení výkonů (4.2.1)	0	30%	0%	IS, ŽoD, ŽoP
92010 Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení výkonů (16.2.2)	0	30%	0%	IS, ŽoD, ŽoP
92303 Počet účastníků absolvujících akce se zaměřením na zavádění a předávání inovací – Priorita 3A (1.1.1, 1.2.1)	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP

5. Způsob výpočtu indikátorů

93730 Podíl potravinářských podniků s podporou z PRV na investice do přidávání hodnoty vůči všem potravinářským podnikům

Indikátor bude vypočítán jako podíl a / b, přičemž:

- a) 93702 Počet podniků podpořených v rámci investic do zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů (bez vícenásobného započítání) (4.2.1) = 3
- b) Počet všech potravinářských podniků v roce stanoveném jako výchozí pro PRV (rok 0, 2013) = 8 432

$$93730 = a / b = 3 / 8\,432 = 0 \%$$

Hodnoty pro ostatní indikátory jsou dostupné přímo z informačního systému, resp. vygenerovaných datových soustav, nebylo proto třeba provádět jejich výpočty.

6. Další informace

V operaci 4.2.1 bylo schváleno 314 projektů z celkového počtu podaných (914 registrovaných žádostí, 416 v investičním záměru a, který se zaměřuje na zemědělské podniky a 498 v investičním záměru b, který poskytuje podporu potravinářským podnikům).

Celkový objem veřejných výdajů (820 mil. Kč/30 mil. EUR) na investice u schválených žádostí představuje 21 % celkových alokovaných prostředků. Objem 612 mil. Kč/23 mil. EUR byl přidělen na projekty potravinářských podniků (záměr b), což odpovídá cca 15 % cílové alokace na opatření.

Hodnota proplacených žádostí o platbu dosahuje 0,3 % z celkových alokovaných financí.. Z 314 schválených projektů jich 75 indikovalo zavedení inovace, celkové veřejné výdaje na podporu zavedení inovací tak dosahují cca 216 mil. Kč (cca 8 mil. EUR). Co se týká realizovaných projektů, tak dva ze tří dosud proplacených zavádějí inovace a poskytnutá dotace na ně činí více než 1 mil. Kč (411 tis. EUR).

Indikátor počtu podpořených operací vykazoval k 31. 12. 2016 hodnotu 3 (proplacené žádosti), tedy 0,3 % cílové hodnoty. Nicméně celkem 97 projektů mělo k danému datu předloženou Žádost o platbu. Počet schválených projektů (314) ke konci r. 2016 představuje téměř 22 % cílové hodnoty podpořených operací, předkladatelé projektů (bez vícenásobného započítání) představují 41 % podniků, které by měly být v rámci této operace podpořeny.

Přehled čerpání za operaci 4.2.1 je uveden v následující tabulce. Z tabulky mj. vyplývá, že přestože počet úspěšných žádostí zemědělských a zpracovatelských podniků se příliš neliší, projekty zpracovatelských podniků jsou finančně rozsáhlejší a představují téměř 75 % všech dosud schválených prostředků.

Investiční záměr	Počet projektů		Projekty schválené k 31. 12. 2016 -	Projekty schválené k 31. 12. 2016 -	% z celkové alokované částky
	registrovaných	schválených			
a) zemědělské podniky	416	147	207 909 467 Kč	7 694 651 €	5,3%
b) zpracovatelské podniky	498	167	612 258 871 Kč	22 659 470 €	15,7%
Celkem	914	314	820 168 338 Kč	30 354 121 €	21,0%

Indikátor podílu podniků, u kterých došlo ke zvýšení výkonů či hrubé přidané hodnoty, dosud hodnotit nelze, vzhledem ke skutečnosti, že tyto ekonomické ukazatele jsou hodnoceny s časovým odstupem po realizaci projektu a nejsou dosud dostupná relevantní data. Cílová hodnota podílu potravinářských podniků s podporou z PRV na investice do přidávání hodnoty je stanovena ve výši 4 % z celkového počtu podniků. Dosud schválené podniky v rámci celé operace již naplňují cílový podíl 4 % (konkrétně 4,4 %) podpořených potravinářských podniků. Pokud by se vzal v potaz pouze počet podniků podpořených v investičním záměru b, který specificky cílí na potravinářské podniky, tento podíl by byl 2,3 %, tedy o 1,7 % nižší, než je cílová hodnota. Důležitým poznatkem je také fakt, že schválené projekty přesahují hodnotu stanovenou pro podniky, které nově zpracovávají nové produkty; dle dostupných dat tuto skutečnost indikovalo 78 podniků (54 zemědělských a 24 potravinářských). V porovnání s cílovou hodnotou 65 podniků se tak jedná o 20 % překročení cíle.

V roce 2015 (pouze operace 16.2.2) a v roce 2016 bylo v rámci 1., 2. a 3. kola výzev předloženo 61 projektů v operaci 16.2.2 a jeden projekt v operaci 16.4.1. Z těchto žádostí bylo k 31. 12. 2016 schváleno 27 projektů

v rámci operace 16.2.2, u ostatních došlo zatím pouze k doporučení předložených projektů. Požadovaná dotace pro tyto dosud schválené projekty činí 1 058 mil. Kč/39 mil. EUR (35 % z cílové hodnoty) pro 16.2.2, přičemž celkové investice se očekávají dvojnásobné (2 123 mil. Kč/79 mil. EUR).

První z projektů schválených v rámci operace 16.2.2 v 1. kole výzvy v roce 2015 již předložil žádost o proplacení na konci roku 2016. Lze konstatovat, že dosud schválené projekty v poměrně významné míře naplňují některé stanovené indikátory, např. veřejné výdaje (35 %), celkové investice (43 %), počet podpořených kooperačních činností (20 %) a počet podpořených podniků (29 %).

V roce 2016 v rámci 3. kola výzvy proběhl rovněž příjem žádostí o podporu horizontální a vertikální spolupráce mezi účastníky krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů (16.4.1). Zájem o tento typ podpory byl velmi nízký, k 31. 12. 2016 byl zaregistrován a doporučen pouze jeden projekt.

7. Překážky hodnocení, které mohou ovlivnit validitu a reliabilitu výsledků hodnocení

Žádné překážky v hodnocení EO 6a ve Střednědobém hodnocení 2017 nenastaly, nicméně nízká míra dosavadního čerpání a implementace programu v této oblasti prozatím neumožnila hodnocení intervencí.

8. Odpověď na evaluační otázku

Konkurenceschopnost prvovýrobců v zemědělsko-potravinářské vertikále je založena především na dosahování vysoké kvality produkce při současně vysoké úrovni produktivity a efektivity výroby. Z analýzy sektoru je však patrné, že i přes celkově vyšší produktivitu odvětví v porovnání se zemědělským sektorem, je růst efektivity v potravinářství stále spíše pomalý. Těmuž nasvědčuje i fakt, že v zemědělství se přidaná hodnota ve sledovaném období let 2013-15 zvýšila o cca 5 %, kdežto v potravinářství dle dostupných údajů (pro rok 2015 pouze odhad) došlo ke zvýšení o cca 3 %.

V r. 2015 a 2016 došlo k pokroku v implementaci dvou klíčových operací PRV, které přispívají k naplňování prioritní oblasti 3A – Zlepšení konkurenceschopnosti prvovýrobců. Jedná se o investice do zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů (4.2.1) a o podporu vývoje nových produktů, postupů a technologií při zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh (16.2.2). U obou došlo v r. 2016 k schválení projektů v pětinové nebo třetinové výši celkové alokace veřejných výdajů na tuto operaci a zároveň k podpoře významného podílu cílených podniků (20,3 % a 40,7 %).

Další kolo výzev pro obě operace proběhne na podzim 2017. Vzhledem k přebytku zaregistrovaných a schválených žádostí ve 3. kole výzvy a počtu žadatelů zařazených v kategorii „čekatel“ u 4.2.1, lze očekávat stabilní zájem o tyto operaci i v následujícím kole výzvy. Na základě dostupných implementačních dat se tak předpokládá, že cílové hodnoty indikátorů budou naplněny a PRV adekvátním způsobem přispěje k zvýšení produktivity a konkurenceschopnosti potravinářských podniků. Tato hypotéza však bude řádně ověřena v rámci Střednědobého hodnocení 2019, pro které budou dostupná ekonomická data a další údaje za podpořené podniky, a to jak z povinných monitorovacích listů, tak z případových studií a dalších šetření provedených hodnotitelem. .

U dalších podpor určených na spolupráci podniků je však situace méně jednoznačná. do operace podporující krátké dodavatelské řetězce se dosud přihlásil pouze 1 žadatel, přičemž cílová hodnota podpořených kooperačních činností je 40.

Závěry	Doporučení
Z1 Na základě dosud schválených projektů (nikoli již proplacených) lze sledovat pozitivní trend v naplňování cílových indikátorů PRV, které by měly vést k bezproblémovému naplnění milníku 2018 u podpor určených investice do zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů a o podporu vývoje nových produktů, postupů a technologií při zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh.	<i>Žádné doporučení nebylo formulováno</i>
Z2 Dosud pouze jeden žadatel projevil zájem o podporu v rámci operace na podporu Horizontální a vertikální spolupráce mezi účastníky krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů. Dosažení milníku této operace je tak výrazně ohroženo.	D1 Vyhodnotit absorpční kapacitu/potřebnost podpor na účast v krátkých dodavatelských řetězcích, Propagovat intenzivněji přínosy podpory potencionálním žadatelům, usnadnit / facilitovat přípravu projektů a žádostí. Případně, přesunout alokované prostředky do operací,

o něž je mezi cílovými subjekty větší zájem.

PO 3A Zlepšení konkurenceschopnosti prvovýrobců jejich lepším začleněním do zemědělsko-potravinářského řetězce prostřednictvím programů jakosti, přidáváním hodnoty zemědělským produktům a podporou místních trhů a krátkých dodavatelských řetězců, seskupení a organizací producentů a mezioborových organizací – EO 6b

EO: 6b. Do jaké míry přispěly intervence programu rozvoje venkova k zlepšení dobrých životních podmínek zvířat?

1. Seznam opatření, které přispívají k naplňování prioritní oblasti 3A Zlepšení konkurenceschopnosti prvovýrobců jejich lepším začleněním do zemědělsko-potravinářského řetězce prostřednictvím programů jakosti, přidáváním hodnoty zemědělským produktům a podporou místních trhů a krátkých dodavatelských řetězců, seskupení a organizací producentů a mezioborových organizací

Opatření/operace, které primárně přispívají k naplňování této prioritní oblasti:

- M14 – Dobré životní podmínky zvířat (čl. 33) – podopatření 14.1.1, 14.1.2, 14.1.3, 14.1.4, 14.1.5

Opatření/operace realizované v rámci jiných prioritních oblastí, u nichž se očekává vedlejší příspěvek k této prioritní oblasti:

- M04 – Investice do hmotného majetku (čl. 17) – Operace 4.1.1
- M01 – Předávání znalostí a informační akce (čl. 19) – Operace 1.1.1 a 1.2.1

2. Vazby mezi hodnotícími kritérii, společnými a doplňkovými výsledkovými ukazateli užitými k zodpovězení hodnotící otázky

Hodnotící kritéria*	Společné výsledkové indikátory	Dodatečné výsledkové indikátory a informace
Došlo ke zlepšení životních podmínek zvířat		40008 Podíl VDJ s podporou PRV na dobré životní podmínky zvířat vůči všem VDJ
		Kvalitativní zhodnocení přínosů M14 v oblasti dobrých životních podmínek zvířat (výzkumná studie)

* Další hodnotící kritéria a způsob hodnocení operací v M14 budou doplněna na základě podkladů, které hodnotiteli poskytnou MZe a ÚZEI (viz Tematický úkol ÚZEI).

3. Aplikované metody

KVANTITATIVNÍ METODY:

- Data mining

Vztahuje se na indikátory:

40008 Podíl VDJ s podporou PRV na dobré životní podmínky zvířat vůči všem VDJ (14.1.1, 14.1.2, 14.1.3, 14.1.4, 14.1.5)

Byla získána a následně analyzována data z informačního systému SZIF a z rozborů, vycházejících z reportů SZIF. Jednalo se zejména o informace o:

- počtu podaných žádostí za roky 2015 a 2016 (data k 30. 6. 2016)
- počtu podaných žádostí za roky 2015 a 2016 v rámci jednotlivých podopatření/dotačních titulů: Chov prasnic, Chov prasniček, Chov selat, Lehací prostor, Přístup do výběhu Stájové prostředí (data k 30. 6. 2016)
- počtu proplacených žádostí za rok 2015 k 31. 12. 2016 (pozn.: žádosti podané v roce 2016 budou propláceny v roce 2017)
- počtu zažádaných VDJ za roky 2015 a 2016 (data k 30. 6. 2016)
- počtu podpořených VDJ za rok 2015 (data k 31. 12. 2016)
- proplacených částkách vázajících se k žádostem za rok 2015 (data k 31. 12. 2016)
- proplacených částkách v rámci jednotlivých podopatření/dotačních titulů: Chov prasnic, Chov prasniček, Chov selat, Lehací prostor, Přístup do výběhu, Stájové prostředí (data k 31. 12. 2016)
- **Základní statistika**

Vztahuje se na indikátory:

40008 Podíl VDJ s podporou PRV na dobré životní podmínky zvířat vůči všem VDJ (14.1.1, 14.1.2, 14.1.3, 14.1.4, 14.1.5)

Zdrojem údajů byla databáze EURostatu, z níž byly získány údaje o celkovém počtu VDJ (dojnic, prasnic a selat) v ČR k 31. 12. 2013 a data získaná z IS SZIF. Postup při výpočtu indikátoru je podrobněji popsán v části 5 níže.

- **Metodologická rizika navrženého řešení a způsoby jejich mitigace**

Vzhledem k tomu, že byla aplikována pouze metody data mining a základní statistika, žádná metodologická rizika ani překážky nenastaly.

KVALITATIVNÍ METODY:

Pro účely Střednědobého hodnocení 2017 nebyly použity žádné kvalitativní metody, vzhledem k tomu, že kvalitativní zhodnocení přínosů opatření bude provedeno až na základě výsledků výzkumné studie, která bude dokončena v letech 2018-2019.

4. Kvantitativní hodnoty indikátorů

Indikátor*	Hodnota k 31.12.2016(a)	Cílová hodnota(b)	Míra naplnění(a/b)	Zdroj dat a informací
Výstupové indikátory				
O.4 (93701) – Počet příjemců	611	1 400	43,64 %	IS, ŽoD, PRV 2014 - 2020
O.1 (92501) – Celkové veřejné výdaje (EUR)	16 024 758	133 333 334	12,02 %	IS, ŽoD, PRV 2014 - 2020
O.2 (92500) – Celkové investice (EUR)	16 024 758	133 333 334	12,02 %	IS, ŽoD, PRV 2014 - 2020
O.8 Počet podpořených velkých dobytčích jednotek (VDJ)	318 924	300 000	106,31 %	IS, ŽoD,
40011 Počet podpořených VDJ (dojnic), u nichž byl zvětšen lehací prostor min. o 15% (14.1.1.)	94 369	200 000	47,18 %	IS, ŽoD
40012 Počet podpořených VDJ (dojnic), jimž bylo zlepšeno stájové prostředí (14.1.2)	161 377	180 000	89,65 %	IS, ŽoD
40013 Počet podpořených VDJ (suchostojných krav), jimž byl zajištěn přístup do výběhu (14.1.3)	33 678	47 000	71,66 %	IS, ŽoD
40014 Počet podpořených VDJ (prasniček), jimž byly zlepšeny životní podmínky (14.1.4.a)	10 886	20 000	54,43%	IS, ŽoD
40015 Počet podpořených VDJ (prasnic), jimž byly zlepšeny životní podmínky (14.1.4.b)	17 127	35 000	48,93 %	IS, ŽoD
40016 Počet podpořených VDJ	1 488	14 250	7,44 %	IS, ŽoD

odstavených selat), jimž byla zvětšena plocha min. o 20% (14.1.5)				
40017 Počet příjemců s aktivitami se zaměřením na dobré životní podmínky zvířat v rámci opatření (1.1.1, 1.2.1)	N/A	N/A	N/A	IS, ŽoD, M
94901 Počet projektů v podpořených podnicích, které zajišťují dobré životní podmínky zvířat (14.1)	1 3357	3 330	0,2 %	IS, ŽoD
Společné a doplňkové výsledkové indikátory				
N/A				
Dodatečné výsledkové indikátory				
4008 Podíl VDJ s podporou PRV na dobré životní podmínky zvířat vůči všem VDJ (14.1.1, 14.1.2, 14.1.3, 14.1.4, 14.1.5)	70%	N/A	N/A	IS, ŽoD
Míra pohody podpořených zvířat	N/A	N/A	N/A	Externí studie
Společné kontextové indikátory				
C21: Velké dobytčí jednotky	N/A	N/A	N/A	ČSÚ/EURostat

* Případné další indikátory budou doplněny na základě podkladů, které hodnotiteli poskytnou MZe a ÚZEI (viz Tematický úkol ÚZEI).

5. Způsob výpočtu indikátorů

40008 Podíl VDJ s podporou PRV na dobré životní podmínky zvířat vůči všem VDJ

Pro opatření M14, které primárně přispívá k naplňování PO3a není stanoven žádný společný výsledkový indikátor. Hodnotitel stanovil pouze dodatečný (specifický) výsledkový indikátor s přímou vazbou na zlepšování životních podmínek zvířat. Jeho hodnota bude vypočtena následovně:

Výpočet:

Poměr a/b v %

- a) celkový počet podpořených VDJ v rámci (14.1.1, 14.1.2, 14.1.3, 14.1.4, 14.1.5)

Součet hodnot podpořených VDJ v rámci 14.1.1, 14.1.2, 14.1.3, 14.1.4, 14.1.5 k 31. 12. 2016.

Zdroj dat: IS SZIF

- b) celkový počet VDJ v ČR

Za všechny VDJ jsou považovány všechny relevantní VDJ, tj. podporovatelné typy VDJ (dojnice, prasnice, selata). Součet hodnot Dairy cows/Dojnice, Breeding sows/Prasnice, Piglets, less than 20 kg/Selata k 31. 12. 2013.

Hodnota indikátoru vykazuje nicméně určitou míru nepřesnosti, vzhledem k tomu, že se v ČR statisticky nesledují jednotlivé kategorie prasat, a to prasničky (pohlavně dospělá samice před prvním porodem) a odstavená selata (selata od 10 do 20 kg).

Zdroj dat: Soubory EK 2014+2015: National and regional data: table ef_olsaareg (last update: 23/11/2015)

$$40008 = a / b = 318\,924 / 458\,744 = 70\%$$

6. Kvalitativní informace

N/A – kvalitativní informace poskytnou výzkumná studie zaměřená na hodnocení dobrých životních podmínek zvířat (bude vypracována v letech 2018 – 2019).

7. Překážky hodnocení, které mohou ovlivnit validitu a reliabilitu hodnocení

V průběhu hodnocení nebyly zaznamenány výraznější překážky, které by ovlivnily validitu a reliabilitu hodnocení. Dílčí komplikace byly spojeny s orientací hodnotitele v poměrně velkém množství různorodých datových zdrojů.

8. Odpověď na evaluační otázku

Celkový pokrok v naplňování prioritní oblasti PO 3A Zlepšení konkurenceschopnosti prvovýrobců jejich lepším začleněním do zemědělsko-potravinářského řetězce prostřednictvím programů jakosti, přidáváním hodnoty zemědělským produktům a podporou místních trhů a krátkých dodavatelských řetězců, seskupení a organizací producentů a mezioborových organizací byl poměrně výrazný z hlediska počtu podpořených žadatelů a také VDJ. V roce 2016 byly propláceny veřejné zdroje zažádané v rámci jednotných žádostí, které byly podané v květnu 2015. V roce 2017 budou propláceny prostředky zažádané v rámci jednotných žádostí podaných v květnu roku

2016.

V rámci hodnocení byla provedena pouze kvantitativní analýza dat. Kvalitativní hodnocení bude provedeno na základě výsledků výzkumné studie, která bude k dispozici v roce 2018, příp. 2019.

Obecně lze konstatovat, že tlak na snižování nákladů neumožňuje chovatelům v běžné praxi využívání nadstandardních podmínek při chovu skotu a prasat. Tyto změny v oblasti zlepšování životních podmínek v jednotlivých chovech by nicméně měly být v jejich zájmu. Vzhledem k tomu, že se zvířata mohou, zejména díky nedostatku životního prostoru, případně z důvodu nevhodných podmínek ustájení, dostávat do psychické nepohody až stresu, může tato situace vést k jejich vyšší nemocnosti a také negativně ovlivňovat kvalitu produktů.

Hodnocení implementace opatření ve vazbě na oblast konkurenceschopnosti podniků lze sledovat z různých pohledů. Zdravotní stav a s tím související dobrá biologická funkce. Tuto složku welfare lze měřit nejsnáze pomocí objektivních veterinárních údajů (zejména mortality a morbidity) a ukazatelů užitkovosti, reprodukčního fungování a dlouhověkosti. Psychické prožívání vlastního stavu, zejména v podobě emocí jako je bolest, strach, úzkost, hlad, žízeň, frustrace, apatie, či naopak spokojenost, nasycení, pocit bezpečí a předvídatelnosti. Psychický stav zvířete nelze měřit přímo, ale pokročilé etologické a fyziologické metody dnes umožňují jej nepřímo určit poměrně spolehlivě. Možnost uskutečňovat přirozené chování způsobem, který odpovídá biologickým potřebám daného druhu a kategorie zvířete, například při opatrování a konzumaci potravy, při odpočinku nebo při sociálních aktivitách ve skupině. S hledem k úvodní fázi hodnocení se na kvalitativní přínosy dílčích operací zaměří další fáze hodnocení.

Dosavadní průběh realizace opatření M14 naznačuje, že o částečnou náhradu ekonomické újmy spojenou s ročními kompenzací zvýšených nákladů vyplývajících z plnění vybraných nadstandardních podmínek v chovech skotu a prasat je mezi chovateli značný zájem a dokazuje, že mezi chovateli existuje přesvědčení o přínosnosti takových opatření. Nabídka zboží z těchto chovů by tak dále, nad rámec prvotních cílů opatření, skýtala možnost pro zvyšování povědomí mezi chovateli i veřejností o možnostech a přínosech takového způsobu produkce a taktéž povědomí a poptávku na straně odběratelů živočišných produktů.

V roce 2015 bylo v rámci opatření M14 podáno 812 žádostí o poskytnutí dotace, přičemž zažádané finanční prostředky činily cca 27 mil. EUR (tj. cca 732 mil. Kč). Z toho bylo k 31. 12. 2016 proplaceno 611 žádostí (viz indikátor výstupu O.4 (93701) – Počet příjemců), tj. 75 % podaných žádostí, v celkovém objemu cca 16 mil. EUR (tj. cca 433 mil. Kč) viz indikátor výstupu O.1 (92501) – Celkové veřejné výdaje (EUR) a též O.2 (92500) – Celkové investice (EUR)⁴, tj. 59 % zažádaných finančních prostředků. Cílové hodnoty pro počet příjemců ve výši 1400 bylo k 31. 12. 2016 dosaženo z cca 44 %.

Celkový zažádaný počet VDJ činil v roce 2015 cca 526 tisíc VDJ, dotováno z nich bylo k 31.12.2016 cca 319 tisíc (viz indikátor výstupu O.8 Počet podpořených velkých dobytčích jednotek (VDJ), tj. cca 61 %. Co se týká míry naplnění celkové cílové hodnoty dotovaných VDJ (300 000 VDJ, z toho 230 000 VDJ dojníc a 70 000 VDJ prasat), tato hodnota byla již ke konci roku 2016 naplněna na cca 106,31 %.

V rámci operace 4.1.1 Investice do zemědělských podniků dosáhl počet projektů v podpořených podnicích, které zajišťují dobré životní podmínky zvířat k 31.12.2016 hodnoty 7, tj. 0,2% z cílové hodnoty 3 330. Jedná se o další zdroj finančních prostředků přispívající ke zlepšení životních podmínek chovaných zvířat systémovou změnu zlepšení technologie chovu.

Cílové hodnoty pro celkové veřejné výdaje na opatření ve výši 130 mil. EUR (tedy cca 3 600 mil. Kč) bylo dosaženo k 31. 12. 2016 z cca 12 %. Avšak vzhledem k tomu, že se u opatření M14 jedná o jednoleté závazky (kompenzace), kdy je dotace žadatelům proplácena téměř beze zbytku, je vhodnější vycházet při vyhodnocování plnění cílové hodnoty indikátoru O.1 ze zažádané výše veřejných prostředků. Zažádané finanční prostředky za roky 2015 a 2016 tvoří cca 43 % cílové hodnoty celkových veřejných výdajů na opatření, což indikuje poměrně rychlé čerpání v rámci opatření.

V roce 2016 byl v porovnání s rokem 2015 u opatření M14 zaznamenán mírný nárůst podaných žádostí o poskytnutí dotace (o 119 žádostí více) a zažádaných finančních prostředků (o více než 3,8 mil. EUR). Bylo předloženo celkem 931 žádostí, přičemž zažádané finanční prostředky činily cca 31 mil. EUR. Žádosti předložené v roce 2016 budou propláceny v průběhu roku 2017.

V roce 2016 došlo u opatření M14 ke zpomalení vydávání Rozhodnutí žádostí podaných v roce 2015 z důvodu vysoké náročnosti administrace opatření. Kontroly dodržení dotačních podmínek byly značně časově náročné a podané žádosti přitom vykazovaly poměrně výraznou míru chybovosti. Zároveň bylo administrováno extrémní množství oznámení o náhradě a změnových žádostech. Lze proto do budoucna uvažovat o případném zjednodušení administrace tak, aby byla zajištěna plynulost vydávání Rozhodnutí a nedocházelo k nadměrnému

⁴ Hodnoty indikátorů celkové veřejné výdaje a celkové investice se shodují, protože dotace u opatření M14 pokrývá 100% způsobilých výdajů.

administrativnímu zatížení SZIF.

Kvantitativní analýza vybraných dat v rámci podopatření (jednotlivých dotačních titulů):

Podopatření 14.1.1 Zvětšení lehacího prostoru v chovu dojníc

V roce 2015 bylo podáno 407 žádostí o poskytnutí dotace, přičemž v roce 2016 došlo k nárůstu počtu žádostí o 118 (bylo podáno 525 žádostí). Zároveň došlo i k mírnému navýšení zažádaného počtu VDJ (o cca 42 tisíc) a to z cca 146 tisíc VDJ na cca 188 tisíc VDJ.

Očekávanou cílovou hodnotu podpořených VDJ dojníc (200 000 VDJ) v rámci podopatření 14.1.1. se k 31. 12. 2016 podařilo naplnit z cca 47% (podpořeno bylo cca 94 tisíc dojníc) – viz hodnota indikátoru výstupu 40011 Počet podpořených VDJ (dojníc), u nichž byl zvětšen lehací prostor min. o 15 % (14.1.1.). Z celkového počtu VDJ dojníc, pro něž by bylo možné v ČR získat podporu (300 tisíc VDJ), získalo podporu k 31. 12. 2016 cca 31 %.

Ze zažádaného objemu finančních prostředků v roce 2015 (cca 1,9 mil. EUR) bylo k 31. 12. 2016 proplaceno cca 55 % (cca 1 mil. EUR).

Podopatření 14.1.2 Zlepšení stájového prostředí v chovu dojníc

V roce 2015 bylo podáno 630 žádostí o poskytnutí dotace, přičemž v roce 2016 došlo k nárůstu počtu žádostí o 124 (bylo podáno 754 žádostí). Zároveň došlo i k mírnému navýšení zažádaného počtu VDJ (o cca 35 tisíc) a to z cca 238 tisíc VDJ na cca 273 tisíc VDJ.

Očekávanou cílovou hodnotu podpořených VDJ dojníc (180 000 VDJ) v rámci podopatření 14.1.2 se k 31. 12. 2016 podařilo naplnit z cca 90 % (podpořeno bylo cca 161 tisíc dojníc) – viz hodnota indikátoru výstupu 40012 Počet podpořených VDJ (dojníc), jimž bylo zlepšeno stájové prostředí (14.1.2). Z celkového počtu VDJ dojníc, pro něž by bylo možné v ČR získat podporu (260 tisíc VDJ), získalo podporu k 31. 12. 2016 cca 62 %.

Ze zažádaného objemu finančních prostředků v roce 2015 (cca 15,9 mil. EUR) bylo proplaceno k 31. 12. 2016 cca 71 % (cca 11,3 mil. EUR).

Podopatření 14.1.3 Zajištění přístupu do výběhu pro suchostojných krávy

V roce 2015 bylo podáno 359 žádostí o poskytnutí dotace, přičemž v roce 2016 došlo k nárůstu počtu žádostí o 109 (bylo podáno 468 žádostí). Zároveň došlo i k navýšení zažádaného počtu VDJ (o cca 2,5 tisíce) a to z cca 71 tisíc VDJ na cca 74 tisíc VDJ.

Očekávanou cílovou hodnotu podpořených VDJ suchostojných krav (47 000 VDJ) v rámci podopatření 14.1.3 se k 31. 12. 2016 podařilo naplnit z cca 72 % (podpořeno bylo cca 34,5 tisíce suchostojných krav) – viz hodnota indikátoru výstupu 40013 Počet podpořených VDJ (suchostojných krav), jimž byl zajištěn přístup do výběhu (14.1.3). Z celkového počtu VDJ dojníc, pro něž by bylo možné v ČR získat podporu (250 tisíc VDJ), získalo podporu k 31. 12. 2016 cca 13 %.

Hodnoty ukazatelů, které srovnávají počet podpořených VDJ s možným rozsahem podporovatelných VDJ v ČR je třeba chápat nicméně pouze jako orientační. Rozsahy možných hodnot VDJ jsou uvedeny v PRV a charakterizují odhady možných ročních rozsahů podporovatelných VDJ v ČR.

Ze zažádaného objemu finančních prostředků v roce 2015 (cca 3,7 mil. EUR) bylo k 31. 12. 2016 proplaceno cca 42,5 % (cca 1,6 mil. EUR).

Podopatření 14.1.4 Zlepšení životních podmínek v chovu prasat se dělí na dva tituly podle podporované cílové kategorie prasat – prasničky a prasnice.

14.1.4a Prasničky

V roce 2015 bylo podáno 183 žádostí o poskytnutí dotace, avšak v roce 2016 došlo k mírnému poklesu počtu žádostí o 11 (bylo podáno 172 žádostí). Zároveň došlo i k mírnému snížení zažádaného počtu VDJ (o cca 2,5 tisíce) a to z cca 27 tisíc na cca 24,5 tisíce VDJ.

Očekávanou cílovou hodnotu podpořených VDJ prasniček (20 000 VDJ) v rámci podopatření 14.1.4a se k 31.12.2016 podařilo naplnit z cca 54% (podpořeno bylo cca 11 tisíc prasniček) – viz hodnota indikátoru výstupu 40014 Počet podpořených VDJ (prasniček), jimž byly zlepšeny životní podmínky (14.1.4.a).

Ze zažádaného objemu finančních prostředků v roce 2015 (cca 2,9 mil. EUR) bylo k 31. 12. 2016 proplaceno cca 35 % (cca 1 mil. EUR).

14.1.4b Prasnice

V roce 2015 bylo podáno 194 žádostí o poskytnutí dotace, avšak v roce 2016 došlo k mírnému poklesu počtu žádostí o 14 (bylo podáno 180 žádostí). Zároveň došlo i k mírnému snížení zažádaného počtu VDJ (o cca 1 tisíc) a to z cca 39,5 tisíce na cca 38,5 tisíce VDJ.

Očekávanou cílovou hodnotu podpořených VDJ prasnic (35 000 VDJ) v rámci podopatření 14.1.4b se k 31.12.2016 podařilo naplnit z cca 49% (podpořeno bylo cca 17 tisíc prasnic) – viz hodnota indikátoru výstupu

40015 Počet podpořených VDJ (prasníc), jimž byly zlepšeny životní podmínky (14.1.4.b).

Ze zažádaného objemu finančních prostředků v roce 2015 (cca 2,3 mil. EUR) bylo k 31. 12. 2016 proplaceno cca 44,5 % (cca 1 mil. EUR).

Z celkového počtu VDJ prasnicek a prasnic, pro něž by bylo možné v ČR získat podporu (75 tisíc VDJ), získalo podporu k 31. 12. 2016 cca 36 %.

Hodnota indikátoru vykazuje určitou míru nepřesnosti, vzhledem k tomu, že se v ČR statisticky nesledují jednotlivé kategorie prasat, a to prasničky (pohlavně dospělá samice před prvním porodem). Jsou sledovány pouze stavy prasnic.

Podopatření 14.1.5 Zvětšení plochy pro odstavená selata

V roce 2015 bylo podáno 105 žádostí o poskytnutí dotace, přičemž v roce 2016 došlo k mírnému nárůstu počtu žádostí o 11 (bylo podáno 116 žádostí). Zároveň došlo i k mírnému navýšení zažádaného počtu VDJ (o cca 2 tisíce) a to z cca 5 tisíc na 7 tisíc VDJ.

Očekávanou cílovou hodnotu podpořených VDJ selat (14 250 VDJ) v rámci podopatření 14.1.5 se k 31. 12. 2016 podařilo naplnit pouze z cca 4 % – viz hodnota indikátoru výstupu 40016 Počet podpořených VDJ odstavených selat, jimž byla zvětšena plocha min. o 20% (14.1.5). Z celkového počtu VDJ selat, pro něž by bylo možné v ČR získat podporu (77,5 tisíc VDJ), získalo podporu k 31. 12. 2016 cca 10 %.

Hodnota indikátoru vykazuje určitou míru nepřesnosti, vzhledem k tomu, že se v ČR statisticky nesledují jednotlivé kategorie selat, v tomto případě odstavená selata (selata od 10 do 20 kg). Jsou sledována pouze stavy selat (do 20 kg), .

Z výše uvedeného vývoje lze usuzovat na poměrně velký zájem o podporu v oblasti zlepšování životních podmínek zvířat.

Ze zažádaného objemu finančních prostředků v roce 2015 (cca 315 tis. EUR) bylo k 31. 12. 2016 proplaceno cca 29 % (cca 90 tis. EUR).

Indikátor výstupu 40017 „Počet příjemců s aktivitami se zaměřením na dobré životní podmínky zvířat v rámci opatření (1.1.1, 1.1.2)“, který vyhodnocuje vedlejší efekt podopatření 1.1.1 a 1.1.2 není v této zprávě hodnocen vzhledem k tomu, že nejsou k dispozici potřebná data.

Celkový počet dotovaných projektů (dotačních titulů v jednotlivých kategoriích zajišťujících dobré životní podmínky zvířat činil k 31. 12. 2016 1335 projektů – viz hodnota indikátoru výstupu 94901 Počet projektů v podpořených podnicích, které zajišťují dobré životní podmínky zvířat.

Podíl VDJ s podporou PRV na dobré životní podmínky zvířat vůči všem VDJ činil 70% - viz Dodatečný výsledkový indikátor 4008 Podíl VDJ s podporou PRV na dobré životní podmínky zvířat vůči všem VDJ (14.1.1, 14.1.2, 14.1.3, 14.1.4, 14.1.5).

Společný kontextový indikátor C21: Velké dobytčí jednotky není předmětem hodnocení této zprávy.

Závěry

Z1 Z implementačních dat je patrný zájem o podporu dobrých životních podmínek zvířat. U většiny podopatření (dotačních titulů) byly cílové hodnoty podporovatelných VDJ naplněny minimálně z poloviny (nicméně s ohledem na průběh administrace opatření a časový průběh vyplacení finančních prostředků jsou věcné hodnoty plněny), pouze v kategorii selat byl zájem o podporu výrazně nižší. Rovněž s ohledem na celkové možné hodnoty věcných indikátorů lze považovat dosavadní vývoj opatření za pozitivní. Z věcného hlediska není přímá korelace mezi počtem podpořených subjektů a podpořených VDJ. Obecně platí, že oproti původnímu předpokladu zavádějí podniky podporu dobrých životních podmínek pro více zvířat (hospodářství) v rámci podniku.

Z2 Cílové hodnoty pro celkové veřejné výdaje na opatření ve výši 133 333 334 EUR bylo dosaženo k 31. 12. 2016 z cca 12 %. Vzhledem k tomu, že přijaté závazky jsou propláceny vždy v roce, který následuje po přijetí závazku, tato hodnota proto indikuje pouze skutečný stav čerpání závazků z roku 2015 (k 31.12.2016 byly proplaceny z 59 %) ve vazbě na celkovou cílovou hodnotu pro veřejné výdaje za opatření. Naplňování cílové hodnoty pro celkové

Doporučení

D1 Na základě zkušeností s implementací opatření v prvním a druhém roce realizace PRV 2014–2020, kdy byl sledován a vyhodnocován průběh administrace první výzvy, revidovat podmínky dílčích operací (dotačních titulů). Jedná se zejména o úpravy ve vazbě na zjednodušení evidence. Doporučení nevychází z nedostatků ve věcném plnění, ale váže se na snahu dále snižovat riziko možné chybovosti ze strany žadatelů.

D2 .

S ohledem na průběh čerpání finančních prostředků vyhodnotit míru chybovosti prvního kola příjmu žádostí a aktualizovat predikce čerpání s ohledem na finanční prostředky alokované na opatření s cílem zamezit přečerpání dostupného rozpočtu.

veřejné výdaje lze proto přesněji charakterizovat přijatými hodnotami závazků. Ze závazků přijatých pro roky 2015 a 2016 vyplývá, že cílové hodnoty pro celkové veřejné výdaje bylo dosaženo již ze 43 %. Vzhledem k povaze ročních podpor bez dlouhodobého závazku odpovídá míra čerpání opatření harmonogramu implementace do roku 2020. Vzhledem k intenzitě čerpání by však mohlo dojít k přečerpání částky alokované na opatření.	
Z3 Vzhledem ke skutečnosti, že alokace finančních prostředků je na úrovni opatření, umožní aktuální nastavení pokrytí veškerých způsobilých závazků.	V souladu s evaluačním plánem doplnit kvalitativní vyhodnocení operací (dotačních titulů) a revidovat dotační podmínky s ohledem na jejich funkčnost.

PO 4A Obnova, zachování a posílení biologické rozmanitosti, včetně oblastí sítě Natura 2000, oblastí s přírodními či jinými zvláštními omezeními a zemědělství vysoké přírodní hodnoty, i stavu evropské krajiny – EO 8

EO: 8. Do jaké míry podpořily intervence programu rozvoje venkova obnovu, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti (včetně oblastí sítě Natura 2000, v oblastech s přírodními či jinými zvláštními omezeními), zemědělství vysoké přírodní hodnoty a stav evropské krajiny?

1. Seznam opatření, které přispívají k naplňování prioritní oblasti 4A Obnova, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti (včetně oblastí sítě Natura 2000, v oblastech s přírodními či jinými zvláštními omezeními), zemědělství vysoké přírodní hodnoty a stavu evropské krajiny

Opatření/operace, které primárně přispívají k naplňování této prioritní oblasti:

- M10 - AEKO - Agroenvironmentálně-klimatické opatření (čl. 28) – Operace 10.1.1, 10.1.2, 10.1.3, 10.1.4, 10.1.6, 10.1.7
- M11 - Ekologické zemědělství (čl. 29) – Operace 11.1.1, 11.2.1
- M12 - Platby v rámci sítě Natura 2000 a podle rámcové směrnice o vodě (čl. 30) – Operace 12.1.1
- M13 - Platby pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními (čl. 31, 32) – Operace 13.1.1, 13.2.1, 13.3.1
- M15 - Lesnicko-environmentální platby (čl. 34) – Operace 15.1.1, 15.2.1

Opatření/operace realizované v rámci jiných prioritních oblastí, u nichž se očekává vedlejší příspěvek k této prioritní oblasti:

- M01 – Předávání znalostí a informační akce (čl. 14) – Operace 1.1.1, 1.2.1
- M02 – Poradenské, řídicí a pomocné služby pro zemědělství (čl. 15) – Operace 2.1.1
- M04 - Investice do hmotného majetku (čl. 17) – Operace 4.3.1
- M08 - Investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů (čl. 21 - 26) – Operace 8.4.1, 8.5.1, 8.5.2, 8.5.3
- M10 - AEKO - Agroenvironmentálně-klimatické opatření (čl. 28) – Operace 10.1.5, 10.1.8

2. Vazby mezi hodnotícími kritérii, společnými a doplňkovými výsledkovými ukazateli užitymi k zodpovězení hodnotící otázky

Hodnotící kritéria	Společné výsledkové indikátory	Doplňkové výsledkové indikátory a informace
Úroveň pokrytí oblastí vysoké přírodní hodnoty, oblastí Natura 2000 a jiných cenných lokalit podporovanými plochami	R.7/T9 (94411) Podíl zemědělské půdy pod závazkem obhospodařování podporujícím biologickou rozmanitost (PO 4A)	Kvantifikace podílu podporovaných ploch na vymezeném území na základě analýzy GIS vrstev (LPIS) (operace s hlavním efektem vstupující do výpočtu R7: 10.1.1, 10.1.2, 10.1.3, 10.1.4, 10.1.6, 10.1.7, 11.1.1, 11.2.1, 12.1.1; operace s hlavním efektem nad rámec R7: 13.1.1, 13.2.1, 13.3.1) (operace s vedlejším efektem: 10.1.5, 10.1.8)
Zvýšení biologické rozmanitosti na podpořených plochách (biodiverzita na podpořených plochách byla obnovena, zachována, zvýšena) <i>(bude dále předmětem hodnocení ve zprávě v roce 2019)</i>		Početnost a procentní zvýšení/snížení cílových skupin organismů na podporovaných a nepodporovaných (kontrolních) plochách (PO 4A) (na základě externě dodaných studií dle metodiky Beleco 2014 a Juniperia 2015) (operace s hlavním efektem: 10.1.1, 10.1.2, 10.1.3, 10.1.4, 10.1.6, 10.1.7, 11.1.1, 11.2.1)
Zvýšení příspěvku k plnění celospolečenských funkcí lesa <i>(bude dále předmětem hodnocení ve zprávě v roce 2019)</i>	R6/T8 (94410) Podíl lesní půdy nebo jiných zalesněných ploch pod závazkem obhospodařování podporujícím biologickou rozmanitost (%) (PO 4A)	Vyhodnocení příspěvku k plnění celospolečenských funkcí lesa (bioprodukční a ekologicko-stabilizační) dle dodané metodiky (operace s hlavním efektem: 15.1.1 a 15.2.1), (operace s vedlejším efektem: 8.4.1, 8.5.1, 8.5.2, 8.5.3) ⁵
Zvýšení kvality a rozlohy vhodných zdrojů pro ochranu a reprodukci genofondu lesních dřevin <i>(bude předmětem hodnocení ve zprávě v roce 2019)</i>		Podíl, počet a výměra uznaných jednotek zařazených do Národního programu oproti uznaným jednotkám, které nejsou zařazeny do Národního programu (dle ERMA) (15.2.1)
Zlepšení stavu krajiny na základě realizace společných ekologických zařízení v rámci KoPÚ	94103 (ENVI) Celková plocha pozemků s realizovaným ekologickým opatřením v rámci pozemkových úprav	94103 - Celková výměra realizovaných ekologických opatření (ha) (4.3.1) Data o schválených a realizovaných společných ekologických zařízeních v rámci KoPÚ, případové studie (4.3.1)
Došlo k zajištění efektivního transferu znalostí v oblasti Obnovy, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti	O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (priorita 4) (EUR) (1.1.1, 1.2.1) O.3 (92702) Počet podpořených vzdělávacích a informačních aktivit (1.1.1, 1.2.1) O.12 (92301) Počet účastníků vzdělávání (priorita 4) (1.1.1) O.11 Počet dní vzdělávání (1.1.1) Aktivity zaměřené na oblasti s relevancí pro PO 4A	40018 Počet účastníků absolvujících akce se zaměřením na obnovu, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti (1.1.1, 1.2.1) Kvalitativní zhodnocení přínosů M01 v oblasti Obnovy, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti (přepadové studie - 1.1.1, 1.2.1)
Došlo k zajištění efektivního transferu znalostí v oblasti Obnovy, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti	O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) (priorita 4) O.13 (92401) Počet příjemců, kterým bylo poskytnuto poradenství	40019 Počet poradenských aktivit v oblasti Obnovy, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti (2.1.1)

⁵ Indikátor R6/T8 není za operace 8.4.1, 8.5.2 dostupný. Operace budou vyhodnoceny dle postupů vymezených v příslušné metodice.

	(priorita 4) O.3 (92702) Počet poradenských aktivit (2.1.1) Aktivity zaměřené na oblasti s relevancí pro PO 4A	
--	--	--

3. Aplikované metody

KVANTITATIVNÍ METODY:

- **Data mining**

Vztahuje se na indikátory:

94103 - Celková výměra realizovaných ekologických opatření (ha) (4.3.1)

40018 Počet účastníků absolvujících akce se zaměřením na obnovu, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti (1.1.1, 1.2.1)

40019 Počet poradenských aktivit v oblasti Obnovy, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti (2.1.1)

Data mining představuje stěžejní metodu řešení této otázky. Pomocí této metody byly získány kvantitativní údaje z informačního systému SZIF pro všechny sledované indikátory (viz Tabulka č. 4). Vzhledem k tomu, že žádné vzdělávací, informační, poradenské, projekty spolupráce ani ekologická opatření v rámci KoPÚ nebyly k 31. 12. 2016 plně ukončeny a proplaceny, reálná hodnota sledovaných indikátorů k tomuto datu je 0. Tabulka č. 4 tak uvádí přehled indikátorů s jejich nastavenými cílovými hodnotami, vůči kterým se v dalších hodnocení budou porovnávat získané hodnoty z implementace programu.

Metodologická rizika navrženého řešení a způsoby jejich mitigace

Vzhledem k tomu, že byla aplikována pouze metoda data mining, žádná metodologická rizika ani překážky nenastaly.

- **Statistická analýza**

Vztahuje se na indikátory/vyhodnocení:

R.7/T9 (94411) Podíl zemědělské půdy pod závazkem obhospodařování podporujícím biologickou rozmanitost (PO 4A)

R6/T8 (94410) Podíl lesní půdy nebo jiných zalesněných ploch pod závazkem obhospodařování podporujícím biologickou rozmanitost (%) (PO 4A)

GIS analýza - Kvantifikace podílu podporovaných ploch na vymezeném území na základě analýzy GIS vrstev (LPIS, AOPK) (operace s hlavním efektem: 10.1.1, 10.1.2, 10.1.3, 10.1.4, 10.1.6, 10.1.7, 11.1.1, 11.2.1, 12.1.1, 13.1.1, 13.2.1, 13.3.1 a operace s vedlejším efektem: 10.1.5, 10.1.8)

Vyhodnocení příspěvku k plnění celospolečenských funkcí lesa (bioprodukční a ekologicko-stabilizační) dle dodané metodiky (operace 15.1.1 a 15.2.1 a operace s vedlejším efektem: 8.4.1, 8.5.1, 8.5.2, 8.5.3)

Podíl, počet a výměra uznaných jednotek zařazených do Národního programu oproti uznaným jednotkám, které nejsou zařazeny do Národního programu (dle ERMA) (15.2.1)

Indikátory R7 a R6 nebyly dostupné s IS SZIF v agregované podobě a bylo je nutné vypočítat na základě údajů z LPIS. Postup výpočtu viz níže tabulka č. 5.

GIS analýza - Podíl oblastí vysoké přírodní hodnoty, oblastí Natura 2000 a jiných cenných lokalit pokrývajících podporované plochy byly kvantifikovány na základě analýz GIS vrstev.

1. Byl vypočten procentní podíl závazků (aktuální 2016) vůči lokalitám, které splňují podmínky podpory (dle podmínek příslušné operace). Zdrojem pro výpočet byly podpořené plochy (xls výstup IS SZIF) a území/vrstvy způsobitelné pro podporu (GIS vrstvy – LPIS). Výpočet byl proveden a vyhodnocen na úrovni jednotlivých operací a titulů podpory.

2. Pokrytí oblastí vysoké přírodní hodnoty, oblastí Natura 2000 a jiných cenných lokalit byla založena na vyhodnocení pokrytí vymezených ekosystémů a biotopů podpořenými plochami (GIS vrstvy – LPIS, ENVIRO, NATURA2000, xls. se závazky). V ČR jsou jako oblasti s vysokou přírodní hodnotou (HNV) definována zvláště chráněná území (ZCHÚ), ochranná pásma národních parků (OP NP), Natura 2000 a vymezené cenné biotopy ve volné krajině. V prioritních oblastech je vhodný nadstavbový titul závazně vymezen na základě mapování biotopů orgány ochrany přírody (OOP) v LPIS.

Vyhodnocení příspěvku k plnění celospolečenských funkcí lesa

Data pro vyhodnocení podpořených ploch nejsou k dispozici.

Hodnocení dopadů bude provedeno až v rámci Střednědobého hodnocení v roce 2019.

Podíl, počet a výměra uznaných jednotek zařazených do Národního programu oproti uznaným jednotkám, které nejsou zařazeny do Národního programu

Hodnocení dopadů bude provedeno až v rámci Střednědobého hodnocení v roce 2019.

Metodologická rizika řešení a způsoby jejich mitigace

GIS analýza na základě dat LPIS představovala řadu překážek pro vyhodnocení. V první řadě se jedná o technické problémy spojené s možností práce s velmi rozsáhlými datovými soubory a s tím spojenými problémy při práci s jednotlivými vrstvami GIS. Určitou překážkou pro agregaci a řešení překryvů v GIS vrstvách je absence, resp. nemožnost získání prostorových informací k závazkům pro jednotlivá opatření/tituly. V případě, kdy díl půdního bloku zasahuje pouze částí do některé z oblastí HNV (typicky např. Natura2000), tj. také závazky se týkají pouze části dílu půdního bloku, není možné v rámci GIS analýzy přesně určit míru překryvu/doplňkovosti závazků více opatření na úrovni konkrétního dílu půdního bloku, protože prostorové informace jsou k dispozici pouze na úrovni celého půdního bloku. Z tohoto důvodu bylo pro dosažení větší přesnosti nutné řešit pokrytí oblastí HNV, Natura2000a jiných cenných lokalit závazky řešit na základě analýzy dat v XLS. Závazky jsou vztaženy k celkové ploše VZCHÚ, Natury2000 a ENVIRA, která je v LPIS. Ochranná pásma národních parků (OP NP) nejsou v LPIS samostatně vymezena, nicméně jsou součástí vrstvy ENVIRO (cenných biotopů), v rámci níž jsou zahrnuta do hodnocení. Při výpočtu celkové zazávazkované plochy pro konkrétní díl půdního bloku (celkem za všechna opatření s hlavním efektem) pak byla v případě překryvu brána do úvahy rozloha největšího závazku na příslušném půdním bloku.

Desk research – řešerše externě zpracovaných studií

Vztahuje se na indikátory/vyhodnocení:

Početnost a procentní zvýšení/snížení cílových skupin organismů na podporovaných a nepodporovaných (kontrolních) plochách (PO 4A) (na základě externě dodané studie dle metodiky Beleco 2014 a Juniperia 2015) (operace 10.1.1, 10.1.2, 10.1.3, 10.1.4, 10.1.6, 10.1.7, 11.1.1, 11.2.1)

Hodnocení dopadů bude provedeno až v rámci Střednědobého hodnocení v roce 2019.

Hodnocení biodiverzity, zvýšení biologické rozmanitosti na podpořených plochách, bude provedeno na základě řešerše a vyhodnocení výsledků studie zpracované dle Metodiky monitoringu agroenvironmentálně-klimatických opatření. Na základě dat a výsledků studie bude sestaveno kvantitativní a kvalitativní vyhodnocení:

- rozdílu biologické rozmanitosti mezi plochami podporovanými a nepodporovaným
- vývoje početnosti cílových skupin organismů

KVALITATIVNÍ METODY:

• Případové studie

Vzhledem k tomu, že žádné projekty v rámci této prioritní oblasti nebyly k 31. 12. 2016 proplaceny, nemohly být provedeny případové studie podpořených akcí / projektů. Tyto budou provedeny v rámci Střednědobého hodnocení 2019. Realizovány byly pilotní projekty zaměřeny na vyhodnocení funkčnosti dílčích podmínek nově implementovaných managementů. Dále byly zajištěny hodnoty indikátoru ptactva v zemědělské krajině.

Případové studie budou zpracovány pro vyhodnocení příspěvku realizace společných ekologických zařízení v rámci KoPÚ ke zlepšení stavu krajiny (operace 4.3.1). K nastavení realizace případových studií blíže viz vyhodnocení operace 4.3.1.

Případové studie budou dále zpracovány pro vyhodnocení přínosů efektů operací 1.1.1 a 1.2.1. Předmětem hodnocení budou přínosy vzdělávacích a informačních akcí (1.1.1, 1.2.1) pro oblast obnovy, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti.

4. Kvantitativní hodnoty indikátorů

Indikátor	Hodnota k 31.12.2016 (a)	Cílová hodnota (b)	Míra (a/b)	naplnění	Zdroj dat a informací
-----------	-----------------------------	--------------------	---------------	----------	-----------------------------

4. Kvantitativní hodnoty indikátorů

Indikátor	Hodnota k 31.12.2016 (a)	Cílová hodnota (b)	Míra (a/b)	naplnění	Zdroj dat a informací
Výstupové indikátory					
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) (10)	257 286 405 €	905 023 388 €	28,4 %		IS, ŽoD
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) (11)	105 266 091 €	340 713 064 €	30,9 %		IS, ŽoD
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) (12)	767 360 €	4 157 400 €	18,46 %		IS, ŽoD
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) (13)	156 360 310 €	785 617 434 €	19,9 %		IS, ŽoD
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) (1.1.1, 1.2.1, 2.1.1)	0	33 118 443 €	0 %		IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) – 1.1.1, 1.2.1	0	4 997 810 €	0 %		IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) – 2.1.1	0	666 667 €	0 %		IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) (4.3.1)	0	130 000 €	0%		IS, ŽoD, ŽoP
O.4 (93701) Počet podpořených příjemců (PO 4A) (M11)	2 775	NS	NS		IS, ŽoD, ŽoP
O.4 (93701) Počet podpořených příjemců (PO 4A) (12.1.1)	477	NS	NS		IS, ŽoD, ŽoP
O.4 (93701) Počet podpořených příjemců (PO 4A) (M13)	14 193	NS	NS		IS, ŽoD, ŽoP
O.4 (93701) Počet podpořených podniků/příjemců (PO 4A) (vedlejší efekt: 8.4.1)	0	540	0 %		IS, ŽoD, ŽoP
O.5 (93001) Celková plocha (ha) (10.1.1)	9 496,54 ha	11 000,00 ha	85,6 %		IS, ŽoD
O.5 (93001) Celková plocha (ha) (10.1.2)	11 377,73 ha	11 000,00 ha	103,4 %		IS, ŽoD
O.5 (93001) Celková plocha (ha) (10.1.3)	6 873,03 ha	6 000,00 ha	114,6 %		IS, ŽoD
O.5 (93001) Celková plocha (ha) (10.1.4)	888 865,41 ha	800 000,00 ha	111,1 %		IS, ŽoD
O.5 (93001) Celková plocha (ha) (10.1.6)	1 928,93 ha	2 500,00 ha	77,2 %		IS, ŽoD
O.5 (93001) Celková plocha (ha) (10.1.7)	136,07 ha	1 000,00 ha	13,6 %		IS, ŽoD
O.5 (93001) Celková plocha (ha) (10.1.5 – druh. bohatá a regionální směs)	298,47 ha	7 000,00 ha	4,3 %		IS, ŽoD
O.5 (93001) Celková plocha (ha) (10.1.8)	4,81 ha	400,00 ha	1,2 %		IS, ŽoD
O.5 (93001) Celková plocha (ha) (11.1.1)	49 569,32 ha	39 750 ha	124,7 %		IS, ŽoD
O.5 (93001) Celková plocha (ha) (11.2.1)	426 526,75 ha	437 750 ha	97,4 %		IS, ŽoD
O.5 (93001) Celková plocha (ha) (12.1.1)	5 445,84 ha	5 500 ha	99,0 %		IS, ŽoD
O.5 (93001) Celková plocha (ha) (13.1.1)	510 265,9 ha	510 000 ha	100,1 %		IS, ŽoD
O.5 (93001) Celková plocha (ha) (13.2.1)	320 652,13 ha	310 000 ha	103,4 %		IS, ŽoD
O.5 (93001) Celková plocha (ha) (13.3.1)	197 886,66 ha	200 000 ha	98,9 %		IS, ŽoD
O.5 (93001) Celková plocha (ha) (vedlejší efekt: 8.5.1, 8.5.2, 8.5.3,)	0	13 600	0 %		IS, ŽoD
O.3 (92702) Počet podpořených akcí/operací (dle priority) (8.5.1, 8.5.2, 8.5.3)	0	2 000	0 %		IS, ŽoD
O.3 (92702) Počet podpořených investičních operací (1.1.1, 1.2.1, 2.1.1)	0	NS	--		IS, ŽoD, ŽoP
O.3 (92702) Počet podpořených investičních operací (1.1.1, 1.2.1)	0	NS	--		IS, ŽoD, ŽoP
O.3 (92702) Počet podpořených investičních operací (2.1.1)	0	NS	--		IS, ŽoD, ŽoP
O.3 (92702) Počet podpořených investičních	0	NS	--		IS, ŽoD, ŽoP

4. Kvantitativní hodnoty indikátorů

Indikátor	Hodnota k 31.12.2016 (a)	Cílová hodnota (b)	Míra (a/b)	naplnění	Zdroj dat a informací
operací (1.1.1, 1.2.1, 2.1.1)					
O.11 Počet dní vzdělávání (1.1.1)	0	NS	--		IS, ŽoD, ŽoP
O.12 (92301) Počet účastníků vzdělávání (1.1.1) - priorita 4 (zemědělství)	0	29 185	0%		IS, ŽoD, ŽoP
O.13 (92401) Počet příjemců, kterým bylo poskytnuto poradenství (2.1.1)	0	444	0%		IS, ŽoD, ŽoP
Společné a doplňkové výsledkové indikátory					
R.7/T9 (94411) Podíl zemědělské půdy pod závazkem obhospodařování podporujícím biologickou rozmanitost (PO 4A)	29,3 %	24,34 %	120,4 %		IS, ŽoD, LPIS
R6/T8 (94410) Podíl lesní půdy nebo jiných zalesněných ploch pod závazkem obhospodařování podporujícím biologickou rozmanitost (%) (PO 4A)	- %	0,12 %	%		IS, ŽoD, LPIS
T3 Počet účastníků vzdělávacích akcí celkem (1.1.1, 1.2.1)	0	18 850	0%		IS, ŽoD, ŽoP
Dodatečné výsledkové indikátory					
40018 Počet účastníků absolvujících akce se zaměřením na obnovu, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti (1.1.1, 1.2.1)	0	N	0%		IS, ŽoD, ŽoP
40019 Počet poradenských aktivit v oblasti Obnovy, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti (2.1.1)	0	N	0%		IS, ŽoD, ŽoP
94103 Celková výměra realizovaných ekologických opatření	0	247	0%		IS, ŽoD, ŽoP

5. Způsob výpočtu indikátorů

R.7/T9 (94411) Podíl zemědělské půdy pod závazkem obhospodařování podporujícím biologickou rozmanitost (PO 4A)

Indikátor byl vypočten na základě závazků všech operací s hlavním příspěvkem pro PO4A. Zdrojem pro výpočet byly závazky v xls. (IS SZIF). Pro výpočet byly využity aktuální údaje ke konci roku 2016. V souladu s definicí indikátoru byly plochy závazků vztaženy k celkové ploše zemědělské půdy v roce 2013 (3 491 818 ha).

R6/T8 (94410) Podíl lesní půdy nebo jiných zalesněných ploch pod závazkem obhospodařování podporujícím biologickou rozmanitost (%) (PO 4A)

K vyplácení finančních prostředků bude zahájeno v roce 2017.

6. Kvalitativní informace

V této části zprávy jsou uvedeny detailní data za jednotlivá opatření. Textové vyhodnocení je uvedeno v části Odpověď na evaluační otázku (viz tabulka 8).

Opatření M10 Agroenvironmentálně – klimatická opatření (AEKO)

Operace opatření M10 AEKO podporují šetrné způsoby hospodaření, které mají příznivé působení na biodiverzitu a omezují tak negativní vlivy zemědělské výroby na cenné biotopy a životní prostředí obecně. V rámci systému integrované produkce platí zákaz použití toxických pesticidů, na podporovaných plochách budou moci být aplikovány pouze pesticidy s nižším negativním environmentálním dopadem.

Mezi operace s primárním efektem pro plnění cílů v oblasti biologické rozmanitosti u opatření AEKO patří:

- Integrovaná produkce ovoce, vinné révy a zeleniny - komplexní systémem hospodaření na zemědělské půdě s minimalizací vstupů, využívající postupy a technologie šetrné k životnímu prostředí.
- Ošetřování travních porostů - základní péče o travní porosty a dále specifická péče v nadstavbových titulech, směřovaná na přesně specifikovaný typ biotopů v prioritních oblastech ZCHÚ, ochranných pásmech národních parků, ptačích oblastí v rámci Natura 2000 a cenné biotopy ve volné krajině.
- Biopásy - biopásy na orné půdě mají za cíl podpořit opylovače na zemědělské půdě, poskytnout potravní základu a úkryt drobným obratlovcům a zlepšit migrační prostupnost pro hmyz.
- Ochrana čejky chocholaté - ochrana čejky chocholaté podporuje zlepšení stavu populace tohoto ohroženého druhu v ČR. Cílem je ochrana hnízdišť v období rozmnožování. Z provádění operace profitují i další druhy, s nimiž se vyskytuje na stejné lokalitě.

Vedlejším efektem k plnění cílů v oblasti biologické rozmanitosti přispívají u opatření AEKO tyto operace:

- Zatravňování orné půdy (zejména zatravnění směsí regionální a druhově bohatou)
- Zatravňování drah soustředěného odtoku

Tabulka 1: Proplacené prostředky v rámci opatření M10

	Celkové veřejné prostředky (EUR)	Hodnota k 31.12.2016 - proplaceno na zákl. ŽoPL (EUR)	Hodnota k 31.12.2016 - proplaceno na zákl. ŽoPL (% alokace)
celkem opatření	905 023 388	257 286 405	28,4%
z toho staré závazky	160 046 580	172 826 190	108,0%

Zdroj: výpočet na základě dat poskytnutých MZe

Tabulka 2: Způsobilá, zazávazkováná a proplacená plocha vůči cílové hodnotě AEKO (2016) (M10)

AEKO	Způsobilá plocha (ha)	Očekávaná plocha (ha)	Podpořená plocha		Podíl podpořené plochy			
			Zazávazkováná ha	Proplacená ha	Zazávazkové % ze způsobilé plochy	% z očekávané plochy	Proplacené % ze způsobilé plochy	% z očekávané plochy
M10 celkem	6 069 423,48	839 000,00	918 980,99	653 045,87	15,1%	109,5%	10,8%	77,8%
M10 operace s hlavním efektem pro	5 988 007,12	831 600,00	918 677,71	652 987,28	15,3%	110,5%	10,9%	78,5%
M10 operace s vedlejším efektem	81 416,36	7 400,00	303,28	58,59	0,4%	4,1%	0,1%	0,8%
Operace s hlavním efektem								
10.1.1 Integrovaná produkce ovoce	16 149,67	11 100,00	9 496,54	7 617,87	58,8%	85,6%	47,2%	68,6%
10.1.2 Integrovaná produkce révy vinné	14 620,46	11 000,00	11 377,73	5 572,23	77,8%	103,4%	38,1%	50,7%
10.1.3 Integrovaná produkce zeleniny a jahodníku	12 600,00	6 000,00	6 873,03	2 266,02	54,5%	114,6%	18,0%	37,8%
10.1.4 Ošetřování travních porostů	989 913,95	800 000,00	888 865,41	636 714,81	89,8%	111,1%	64,3%	79,6%
<i>Druhově bohaté pastviny</i>	92 966,11	133 100,00	90 237,10	24 683,17	97,1%	67,8%	26,6%	18,5%
<i>HSL hnojené</i>	3 502,08	2 754,00	3 280,92	1 042,74	93,7%	119,1%	29,8%	37,9%
<i>HSL nehnojené</i>	20 759,87	13 446,00	18 728,06	5 911,49	90,2%	139,3%	28,5%	44,0%
<i>Ochrana chrástala</i>	18 064,39	9 000,00	12 060,38	3 184,80	66,8%	134,0%	17,6%	35,4%
<i>Ochrana modrásků</i>	4 783,24	5 800,00	2 311,96	1 223,22	48,3%	39,9%	25,6%	21,1%
<i>MVL hnojené</i>	16 354,00	41 500,00	14 985,66	7 590,06	91,6%	36,1%	46,4%	18,3%
<i>MVL nehnojené</i>	56 548,39	81 800,00	50 908,17	21 907,35	90,0%	62,2%	38,7%	26,8%
<i>Podmáčené louky</i>	2 247,81	1 700,00	1 408,40	290,06	62,7%	82,8%	12,9%	17,1%
<i>Stepi a vřesoviště</i>	3 031,94	1 200,00	2 537,73	1 757,61	83,7%	211,5%	58,0%	146,5%
<i>Obecná péče</i>	761 898,18	529 400,00	692 407,03	494 094,68	90,9%	130,8%	64,9%	93,3%
10.1.6 Biopásky	8 000,00	2 500,00	1 928,93	718,80	24,1%	77,2%	9,0%	28,8%
<i>Krmné biopásky</i>	---	1 400,00	1 595,60	683,41	---	114,0%	---	48,8%
<i>Nektarodárné biopásky</i>	---	1 200,00	333,33	35,39	---	27,8%	---	2,9%
10.1.7	1 055,82	1 000,00	136,07	97,55	12,9%	13,6%	9,2%	9,8%
Operace s vedlejším efektem								
10.1.5 (druh. bohatá a regionální směs)	76 433,83	7 000,00	298,47		0,4%	4,3%	0,0%	0,8%
10.1.8	4 982,53	400,00	4,81		0,1%	1,2%	0,0%	0,0%

Zdroj: Programový dokument, LPIS, Platby za plošná opatření (na základě dat poskytnutých MZe)

Opatření M11 Ekologické zemědělství (EZ)

Operace opatření M11 EZ podporuje zemědělce hospodařící v systému ekologického zemědělství nebo v přechodném období. Ekologické zemědělství je šetrné ke složkám životního prostředí a poskytuje základ pro produkci kvalitních surovin a potravin s vysokou přidanou hodnotou, splňujících nejvyšší požadavky na bezpečnost potravin. Podporou přechodného období jsou zemědělci motivováni ke vstupu do ekologického zemědělství.

Mezi operace s primárním efektem pro plnění cílů v oblasti biologické rozmanitosti patří všechny tituly obou operací v rámci opatření M11 EZ.

Tabulka 3: Proplacené prostředky v rámci opatření M11

	Celkové veřejné prostředky (EUR)	Hodnota k 31.12.2016 - proplaceno na zákl. ŽoPL (EUR)	Hodnota k 31.12.2016 - proplaceno na zákl. ŽoPL (% alokace)
celkem opatření	340 713 064	105 266 091	30,9%
z toho staré závazky	62 013 524	74 014 398	119,4%

Zdroj: výpočet na základě dat poskytnutých MZe

Tabulka 4: Způsobilá, zazávazkovaná a proplacená plocha vůči cílové hodnotě EZ (2016) (M11)

Ekologické zemědělství	Způsobilá plocha (ha)	Očekávaná plocha (ha)	Podpořená plocha		Podíl podpořené plochy			
			Zazávazkovaná ha	Proplacená ha	Zazávazkované		Proplacené	
					% ze způsobilé plochy	% z očekávané plochy	% ze způsobilé plochy	% z očekávané plochy
M11 Ekologické zemědělství - celkem	490 763,84	477 500,00	476 096,07	306 476,67	97,0%	99,7%	62,4%	64,2%
11.1.1 Přechod na postupy a způsoby EZ celkem	61 939,73	39 750,00	49 569,32	33 881,31	80,0%	124,7%	54,7%	85,2%
1. Trvalé travní porosty	46 888,86	33 000,00	37 545,31	26 482,86	80,1%	113,8%	56,5%	80,3%
2.Orná půda	12 607,34	5 550,00	11 113,31	6 760,32	88,1%	200,2%	53,6%	121,8%
2.1 Pěstování zeleniny a speciálních bylin	---	250,00	593,22	137,15	---	237,3%	---	54,9%
2.2 Pěstování trav na semeno	---	100,00	22,89	11,72	---	22,9%	---	11,7%
2.3 Pěstování ostatních plodin	---	5 000,00	10 002,31	6 253,73	---	200,0%	---	125,1%
2.4 Travní porosty na orné půdě	---	100,00	478,75	357,72	---	478,8%	---	357,7%
2.5 Odplevelování dočasným úhorem	---	100,00	16,13	0,00	---	16,1%	---	0,0%
2.6 Pěstování jahodníku	---		0,01	0,00	---		---	
3.Sady*	1 221,94	1 100,00	781,83	519,31	64,0%	71,1%	42,5%	47,2%
3.1 Intenzivní sady		500,00	375,58	260,46		75,1%		52,1%
3.2 Ostatní sady	950,70	400,00	250,56	111,78	65,9%	62,6%	39,2%	27,9%
3.3 Krajínovotvorné sady*	271,24	200,00	155,69	147,07	---	77,8%	---	73,5%
4. Vinice	144,20		128,87	118,82				
5. Chmelnice	0,00	100,00	0,00	0,00	89,4%	128,9%	82,4%	118,8%
11.2.1 Zachování postupů EZ - celkem	428 824,11	437 750,00	426 526,75	272 595,36	99,5%	97,4%	63,6%	62,3%
1. Trvalé travní porosty	371 294,79	372 000,00	371 140,38	240 773,58	100,0%	99,8%	64,8%	64,7%
2.Orná půda	48 663,77	54 950,00	51 184,44	29 483,26	105,2%	93,1%	60,6%	53,7%

Ekologické zemědělství	Způsobilá plocha (ha)	Očekávaná plocha (ha)	Podpořená plocha		Podíl podpořené plochy			
			Zazávazkovaná ha	Proplacená ha	Zazávazkované		Proplacené	
					% z způsobilé plochy	ze očekávané plochy	% z způsobilé plochy	ze očekávané plochy
2.1 Pěstování zeleniny a speciálních bylin	---	2 250,00	1 909,75	1 025,59	---	84,9%	---	45,6%
2.2 Pěstování trav na semeno	---	900,00	66,74	161,18	---	7,4%	---	17,9%
2.3 Pěstování ostatních plodin	---	50 000,00	46 745,58	27 299,89	---	93,5%	---	54,6%
2.4 Travní porosty na orné půdě	---	900,00	2 453,53	996,27	---	272,6%	---	110,7%
2.5 Odplevelování dočasným úhorem	---	900,00	8,09	0,33	---	0,9%	---	0,0%
2.6 Pěstování jahodníku	---		0,75	0,00	---		---	
3.Sady*	4 245,20	9 900,00	3 517,60	2 016,31	82,9%	35,5%	47,5%	20,4%
3.1 Intenzivní sady		4 500,00	1 361,60	842,13		30,3%		18,7%
3.2 Ostatní sady	3 031,01	3 600,00	1 514,43	720,61	95,0%	42,1%	51,6%	20,0%
3.3 Krajinotvorné sady*	1 214,2	1 800,00	641,57	453,57	52,8%	35,6%	0,1 %	25,2%
4. Vinice	780,11		684,33	317,32			40,7%	
5. Chmelnice	10,63	900,00	0,00	4,89	89,1%	76,0%	46,0%	35,8%

Zdroj: Programový dokument, LPIS, Platby za plošná opatření (na základě dat poskytnutých MZe)

* pro krajinotvorné sady je způsobilá plocha „jiná kultura + ekologicky významný prvek“ v datech je zahrnuta pouze „jiná trvalá kultura“

Opatření M12 Natura 2000

Cílem opatření M12 (Natura 2000) je kompenzovat dodatečné náklady a ušlé příjmy a tím zachovat udržitelné hospodaření v oblastech Natura 2000 nebo v územích na ně navazujících („stepping stones“). V rámci podporovaných oblastí, tj. 1. zóna NP a CHKO se jedná o území, kde je omezení hnojení (intenzivních technologií). Jedná se zpravidla o velmi cenné plochy z hlediska ochrany druhové různorodosti.

V rámci opatření M12 Natura 2000 je podporována jedna operace s primárním efektem pro plnění cílů v oblasti biologické rozmanitosti.

Tabulka 5: Proplacené prostředky v rámci opatření M12

	Celkové veřejné prostředky (EUR)	Hodnota k 31.12.2016 - proplaceno na zákl. ŽoPL (EUR)	Hodnota k 31.12.2016 - proplaceno na zákl. ŽoPL (% alokace)
celkem opatření	4 157 400	767 360	18,5%
z toho staré závazky	378 000	193 235	51,1%

Zdroj: výpočet na základě dat poskytnutých MZe

Tabulka 6: Tabulka: Způsobilá, zazávazkovaná a proplacená plocha vůči cílové hodnotě (2016) Natura 2000 (M12) – operace 12.1.1

Natura 2000	Způsobilá plocha (ha)	Očekávaná plocha (ha)	Podpořená plocha		Podíl podpořené plochy			
			Zazávazkovaná	Proplacená	Zazávazkované	Proplacené		
			ha	ha	% ze způsobilé plochy	% z očekávané plochy	% ze způsobilé plochy	% z očekávané plochy
M12 - celkem	5 878,96	5 500,00	5 445,84	6 559,76	92,6%	99,0%	111,6%*	119,3%

Zdroj: Programový dokument, LPIS, Platby za plošná opatření (výpočet na základě dat poskytnutých MZe)

** Proplacené závazky z roku 2015 a 2016.*

Pozn.: bez Natury 2000 v lesích z předchozího období

Opatření M13 LFA

Cílem opatření M13 (LFA) je kompenzovat dodatečné náklady a ušlé příjmy v souvislosti s omezením zemědělské produkce a tím zachovat udržitelné systémy hospodaření v oblastech s přírodními omezeními,

Mezi operace s primárním efektem pro plnění cílů v oblasti biologické rozmanitosti patří všechny tituly všech tří operací v rámci opatření M13 LFA.

Tabulka 7: Proplacené prostředky v rámci opatření M13

	Celkové veřejné prostředky (EUR)	Hodnota k 31.12.2016 - vyplaceno na zákl. ŽoPL (EUR)	Hodnota k 31.12.2016 - vyplaceno na zákl. ŽoPL (% alokace)
celkem opatření	785 617 434	156 360 311	19,9%
z toho staré závazky	59 400 293	21 649 505	36,4%

Zdroj: výpočet na základě dat poskytnutých MZe

Tabulka 8: Způsobilá, zazávazkovaná a proplacená plocha vůči cílové hodnotě LFA (2016) (M13)

LFA	Způsobilá plocha (ha)	Očekávaná plocha (ha)	Podpořená plocha		Podíl podpořené plochy			
			Zazávazkovaná ha	Proplacená ha	Zazávazkované % z způsobilé plochy	ze % z očekávané plochy	ze % z očekávané způsobilé plochy	Proplacené % z očekávané plochy
M13 LFA - celkem	1 066 522,09	1 020 000,00	1 028 804,69	1 072 974,53	96,5%	100,9%	0,0%	0,0%
13.1.1 LFA – H - celkem	525 116,35	510 000,00	510 265,90	532 532,64	97,2%	100,1%	101,4%	104,4%
LFA- H1	30 943,84	---	29 913,47	33 716,00	96,7%	---	109,0%	---
LFA- H2	65 899,68	---	64 100,93	65 541,71	97,3%	---	99,5%	---
LFA- H3	264 270,46	---	257 339,21	268 146,19	97,4%	---	101,5%	---
LFA- H4	97 268,17	---	94 292,04	98 580,27	96,9%	---	101,3%	---
LFA- H5	66 734,20	---	64 620,25	66 548,47	96,8%	---	99,7%	---
LFA - H na TTP	377 614,21	---	367 792,23	---	97,4%	---	---	---
LFA- H1 na TTP	30 718,60	---	29 747,54	---	96,8%	---	---	---
LFA- H2 na TTP	61 515,29	---	59 908,96	---	97,4%	---	---	---
LFA- H3 na TTP	172 669,40	---	168 477,44	---	97,6%	---	---	---
LFA- H4 na TTP	76 370,85	---	74 408,63	---	97,4%	---	---	---
LFA- H5 na TTP	36 340,07	---	35 249,66	---	97,0%	---	---	---
LFA - H - Orná půda	140 850,85	---	138 699,56	---	98,5%	---	---	---
LFA - H1 - OP	155,19	---	145,95	---	94,0%	---	---	---
LFA - H2 - OP	3 881,23	---	3 972,04	---	102,3%	---	---	---
LFA - H3 - OP	8 828,04	---	8 702,83	---	98,6%	---	---	---
LFA - H4 - OP	19 018,86	---	18 680,79	---	98,2%	---	---	---
LFA - H5 - OP	29 513,53	---	28 872,48	---	97,8%	---	---	---
13.2.1 LFA-O – celkem*	331 821,87	310 000,00	320 652,13	321 572,56	96,6%	103,4%	96,9%	103,7%
LFA- OA	283 471,77	---	274 659,15	276 016,92	96,9%	---	97,4%	---
LFA- OB	48 350,10	---	45 992,98	45 555,64	95,1%	---	94,2%	---
LFA - S - celkem	209 583,87	200 000,00	197 886,66	218 869,33	94,4%	98,9%	104,4%	109,4%
LFA - S - na TTP	139 075,25	---	134 342,56	---	96,6%	---	---	---
LFA - S – Orná půda	64 682,21	---	59 982,55	---	92,7%	---	---	---

Zdroj: Programový dokument, LPIS, Závazky v žádostech o dotaci, Platby za plošná opatření (na základě dat poskytnutých MZe)

* způsobilá plocha pro LFA-O je do roku 2018 vymezena jako Trvalý travní porost (TTP)

Pokrytí oblastí HNV, Natura2000 a jiných cenných lokalit

Oblasti s vysokou přírodní hodnotou (HNV) jsou v ČR definovány jako zvláště chráněná území (ZCHÚ), ochranná pásma národních parků (OP NP), Natura 2000 a vymezené cenné biotopy (mapování biotopů orgány ochrany přírody v LPIS).

Tabulka 9: Plocha oblastí s vysokou přírodní hodnotou HNV (celkem)

Plocha oblastí HNV - celkem (ha)				
Velkoplošná ZCHÚ	Maloplošná ZCHÚ	Natura2000 EVL	Natura2000 PO	⁶ TTP
311 631,17	6 873,08	173 963,62	135 391,83	283 345,17

Zdroj: LPIS

Tabulka 10: Způsobitelná plocha pro realizaci opatření/operací v rámci oblastí s vysokou přírodní hodnotou HNV

Opatření/operace	Způsobitelná plocha opatření/operace celkem (ha)	Plocha vybraných kultur v oblastech HNV (překryv)									
		Velkoplošná ZCHÚ		Maloplošná ZCHÚ		Natura2000 - EVL		Natura2000 - PO		Cenné biotopy ⁷	
		ha	% z celkové plochy VZCHÚ	ha	% z celkové plochy MZCHÚ	ha	% z celkové plochy EVL	ha	% z celkové plochy PO	ha	% z celkové plochy cenných biotopů
AEKO 10.1.4	989 914	193 764	62,2%	6 000	87,3%	89 182	51,3%	81 674	60,3%	275 919	100%
LFA	1 066 522	237 393	76,2%	3 677	53,5%	9708	5,58%	4281	3,16%	102054	36,99%
Natura 2000	5 879	5 879	1,9%	0	0,0%	4 778	2,7%	1 408	1,0%	4 870	1,8%
Zachování postupů EZ	428 824	115 152	37,0%	2 383	34,7%	44 837	25,8%	47 293	34,9%	152 869	55,4%
Přechod na postupy EZ	61 940	10 560	3,4%	317	4,6%	5 705	3,3%	4 666	3,4%	13 078	4,7%
Způsobitelné území EZ - celkem	490 764	125 712	40,3%	2 700	39,3%	50 541	29,1%	51 959	38,4%	165 947	60,1%

Zdroj: LPIS

⁶ Zahnuje cenné biotopy vymezené orgány ochrany přírody (OOP) v LPIS, tj. jak cenné biotopy ve volné krajině tak ty, které se překrývají s oblastmi ZCHÚ a Natura 2000.

⁷ Zahnuje cenné biotopy vymezené orgány ochrany přírody (OOP) v LPIS, tj. jak cenné biotopy ve volné krajině tak ty, které se překrývají s oblastmi ZCHÚ a Natura 2000.

Tabulka 11: Podpořená plocha v oblastech HNV (překryv)

Opatření / Operace	Podíl podpořené plochy v oblastech HNV (překryv)									
	Velkoplošná ZCHÚ		Maloplošná ZCHÚ		Natura 2000 - EVL		Natura 2000 - PO		Cenné biotopy ⁸	
	ha	% z VZCHÚ	ha	% z MZCHÚ	ha	% z EVL	ha	% z PO	ha	% z biotopů
10.1.1 Integrovaná produkce ovoce	898,12	0,29%	2,36	0,03%	21,72	0,01%	65,39	0,05%	0,00	0,00%
10.1.2 Integrovaná produkce révy vinné	1 582,27	0,51%	10,27	0,15%	111,05	0,06%	1 831,56	1,35%	0,00	0,00%
10.1.3 Integrovaná produkce zeleniny a jahodníku	0,00	0,00%	0,03	0,00%	24,75	0,01%	24,22	0,02%	0,00	0,00%
10.1.4 Ošetřování travních porostů	176 760,93	56,72%	3 950,12	57,47%	78 682,49	45,23%	78 755,60	58,17%	259 876,80	91,72%
10.1.6 Biopásy	76,64	0,02%	2,83	0,04%	8,32	0,00%	56,18	0,04%	0,00	0,00%
10.1.7 Ochrana čejky chocholaté	0,00	0,00%	0,00	0,00%	1,45	0,00%	64,98	0,05%	0,00	0,00%
celkem 10.1	179 317,96	57,54%	3 965,61	57,70%	78 849,78	45,33%	80 797,93	59,68%	259 876,80	91,72%
11.1.1 Přechod na postupy a způsoby EZ	129,64	0,04%	6,85	0,10%	118,97	0,07%	223,18	0,16%	10 184,97	3,69%
11.2.1 Zachování postupů EZ	96 777,62	31,06%	1 684,77	24,51%	30 511,15	17,54%	38 060,66	28,11%	153 067,00	55,48%
celkem M11	96 907,26	31,10%	1 691,62	24,61%	30 630,12	17,61%	38 283,84	28,28%	163 251,97	59,17%
12.1.1 Natura 2000	5 425,48	1,74%	1 489,82	21,68%	4 317,11	2,48%	1 406,53	1,04%	4 447,56	1,57%
celkem M12	5 425,48	1,74%	1 489,82	21,68%	4 317,11	2,48%	1 406,53	1,04%	4 447,56	1,57%
13.1.1 LFA-H	121 726,64	39,06%	2 040,26	29,68%	68 533,88	39,40%	56 115,32	41,45%	156 160,45	55,11%
13.2.1 LFA-O	25 599,51	8,21%	955,58	13,90%	4 031,27	2,32%	11 385,27	8,41%	34 977,72	12,34%
13.3.1 LFA - S	49 475,38	15,88%	284,53	4,14%	7 297,45	4,19%	9 507,99	7,02%	50 477,77	17,81%
celkem M13	196 801,53	63,15%	3 280,37	47,73%	79 862,60	45,91%	77 008,58	56,88%	241 615,94	85,27%
OPATŘENÍ S HLAVNÍM	224471,06	72,03%	5100,01	74,20%	118603,51	68,18%	92861,16	68,59%	265786,75	93,80%

⁸ Zahrnuje cenné biotopy vymezené orgány ochrany přírody (OOP) v LPIS, tj. jak cenné biotopy ve volné krajině tak ty, které se překrývají s oblastmi ZCHÚ a Natury 2000.

Opatření / Operace	Podíl podpořené plochy v oblastech HNV (překryv)									
	Velkoplošná ZCHÚ		Maloplošná ZCHÚ		Natura 2000 - EVL		Natura 2000 - PO		Cenné biotopy ⁸	
	ha	% z VZCHÚ	ha	% z MZCHÚ	ha	% z EVL	ha	% z PO	ha	% z biotopů
EFEKTEM – celkem*										
10.1.5 Zatravňování orné půdy (jen druhově bohatá a reg.směs)	284,92	0,09%	0,86	0,01%	33,59	0,02%	113,77	0,08%	0,85	0,00%
10.1.8 Zatravňování drah soustř. odtoku	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
OPATŘENÍ S VEDLEJŠÍM EFEKTEM - celkem	284,92	0,09%	0,86	0,01%	33,59	0,02%	113,77	0,08%	0,85	0,00%

Zdroj: IS SZIF, LPIS

Pozn.: Výpočet byl proveden vůči plochám oblastí HNV, Natura2000 a jiných cenných lokalit, které leží na půdních blocích registrovaných v LPIS.

* Pro výpočet byly brány v potaz celé půdní bloky se závazkem bez ohledu na velikost závazku.

7. Překážky hodnocení, které mohou ovlivnit validitu a reliabilitu výsledků hodnocení

Práce s daty k závazkům pro GIS analýzu s sebou nesla řadu překážek (viz popis použitých metod výše).

8. Odpověď na evaluační otázku

Zvýšení biologické rozmanitosti na podpořených plochách (biodiverzita na podpořených plochách byla obnovena, zachována, zvýšena)

V první fázi hodnocení byly aktivity zaměřeny zejména na kvantitativní vyhodnocení dopadů jednotlivých managementů a jejich přínosy v oblasti biodiverzity na konkrétních lokalitách. Závěry vycházejí z potvrzení trendů vyhodnocených na základě kontra faktuální analýzy z procesu implementace opatření. Souběžně byly provedeny pilotní studie zaměřené na funkčnost dílčích podmínek u nově zaváděných operací.

Vyhodnocení dopadů podporovaných managementů na biologickou rozmanitost bude předmětem vyhodnocení ve střednědobém hodnocení v roce 2019. Toto vyhodnocení bude založeno na detailních kontrafaktuálních in-situ studiích jejichž cílem bude přinést informace o dopadu managementů na biodiverzitu (obnova, zachování, zvýšení) na podpořených plochách. In-situ hodnocení bude realizováno samostatnými studiemi v rámci technické pomoci. Metodologie studií byla nastavena na základě předchozích zkušeností s vědeckými pracovníky. V současné době je však (předběžně) pro hodnocení možné vyjít z výstupů předchozích šetření a očekávaných přínosů realizovaných opatření, které vyplývají z charakteru a podmínek závazků, které zemědělci na podpořených plochách dodržují.

Opatření/operace s primárním příspěvkem k plnění PO 4A Obnova, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti (včetně oblastí sítě Natura 2000, v oblastech s přírodními či jinými zvláštními omezeními), zemědělství vysoké přírodní hodnoty a stavu přispívají k tomuto cíli zejména díky dodržování podmínek, které snižují negativní vliv hospodaření na životní prostředí a podporují zvyšování biologické rozmanitosti. Přínosy realizovaných opatření na biodiverzitu lze z hlediska zaměření závazků rámcově rozdělit na:

- dodržování šetrných způsobů hospodaření s minimalizací vstupů a využívání postupů a technologií, které jsou šetrnější k životnímu prostředí (zejm. integrovaná produkce, ochrana čejky chocholaté a nadstavbové tituly ošetřování TTP v rámci AEKO a dodržování postupů EZ na orné půdě, v sadech, vinicích a chmelnicích a TTP; Natura 2000),
- udržitelné obhospodařování travních porostů na zemědělské půdě a dodržování pravidelných sečí a pravidelného spásání travních porostů dobyt看 (AEKO – ošetřování TTP, EZ – TTP, Natura 2000, LFA),
- podpora biopásů na orné půdě (v rámci AEKO).

Dodržování šetrných způsobů hospodaření s minimalizací vstupů (omezení užívání přípravků na ochranu rostlin a hnojiv) a využívajících postupy a technologie šetrnější k životnímu prostředí, včetně opatření jako je sledování a dodržování limitů těžkých kovů s pozitivním dopadem na biodiverzitu (snížení polutantů) a podpora plodin/kultur ve prospěch složek životního prostředí je naplňováno na základě závazků zemědělců na orné půdě v rámci Agroenvironmentálně – klimatických opatření (AEKO) a Ekologického zemědělství (EZ). Zemědělci v rámci těchto opatření naplňují většinu titulů a celkově jejich závazky pokrývají zemědělskou půdu v rozsahu překračující cílové hodnoty a dosahují vysokého pokrytí celkové vymezené způsobilé plochy. Závazky zemědělců na dodržování šetrných způsobů hospodaření s pozitivním efektem na biodiverzitu v důsledku snížení vstupů a dodržování předepsaných postupů v rámci integrované produkce (AEKO) pokrývají 27 747 ha a dosahují tak 98,7 % předpokládaného pokrytí závazků. Zemědělci se celkově při pěstování ovoce, révy vinné a zeleniny a jahodniny zavázali k dodržování předepsaných postupů na 64,0 % celkové plochy těchto kultur. Podpora zemědělců hospodařících v systému ekologického zemědělství (EZ), které je šetrné k životnímu prostředí a má tak pozitivní dopady na biodiverzitu⁹, je cílena na ornou půdu, sady, vinice a chmelnice tak na trvalé travní porosty. Podporu na zachování postupů EZ může obdržet zemědělec dodržující postupy ekologického zemědělství pod pětiletým závazkem. Závazky o rozsahu 426 527 ha pokrývají 97,4 % cílové hodnoty a téměř všechny (99,5 %) stávající plochy obhospodařované dle postupů ekologického zemědělství. Vysoké pokrytí je dáno zejména závazky na trvalých travních porostech, u kterých míra pokrytí dosahuje 99,8 % cílové hodnoty, viz níže. U ostatních kultur dosahuje předpokládaná hodnota závazků hospodaření v režimu ekologického zemědělství nižšího pokrytí, a to 93,1 % cílové hodnoty (51 184 ha) na orné půdě, 82,9 % způsobilé plochy (3 518 ha) u sadů (94,9 % u intenzivních a ostatních sadů a 52,8 % u krajinných sadů) a 76 % cílové hodnoty (322 ha) u vinic a chmelnic. Dalším cílem je podpořit přechod zemědělců k dodržování postupů EZ. Závazek zemědělců ke konverzi z konvenčního způsobu hospodaření na hospodaření v systému ekologického zemědělství dosáhl rozlohy 49 569 ha a již tak o 24,7 % překročil cíl stanovený do roku 2020. S cílem podpořit přechod zemědělců k dodržování postupů EZ je v rámci pravidel poskytování dotací umožněn i přechod zemědělců ze závazku AEKO do

⁹ Proti běžné praxi snižuje rizika kontaminace ŽP vyloučením řady přípravků na ochranu rostlin a dalšími vhodnými postupy a technologiemi (např. promyšlené střídání plodin v osevním postupu).

režimu/závazku EZ.

Udržitelné obhospodařování travních porostů na zemědělské půdě je podporováno prostřednictvím kompenzačních plateb v oblastech se stíženými přírodními podmínkami (LFA a Natura 2000) a prostřednictvím agroenvironmentálně – klimatických opatření a v rámci podpory ekologického zemědělství. Samotné ošetřování travních porostů formou pravidelných sečí a spásáním zajišťuje zachování cenných lučních společenstev, které by jinak byly vytlačeny invazními druhy a náletovými dřevinami a kromě přínosů z hlediska biodiverzity tak celkově přispívá i k zachování stavu evropské krajiny. Stanovení minimální intenzity chovu hospodářských zvířat zajišťuje zachování tradičních způsobů obhospodařování TTP, obzvláště v horských a podhorských oblastech, které dlouhodobě utvářejí typický charakter krajiny venkova v ČR. Závazky zemědělců zaměřené na udržitelné obhospodařování travních porostů v oblastech s přírodními omezeními LFA pokrývají 822 787 ha, tj. 97,0 % celkové plochy travních porostů v těchto oblastech. V jednotlivých oblastech LFA je pak na travních porostech naplňován cílový rozsah závazků v oblastech LFA-H na 100,1 %, u oblastí LFA-S je cílová hodnota překračována o 3,4 % a u oblastí LFA-O dosahují závazky 98,9 % cílové hodnoty. V oblastech 1. zón NP a CHKO, ve kterých je kromě samotných postupů údržby daných příslušným závazkem také nutné dodržovat zákonné limity hnojení, je v rámci opatření Natura 2000 pokryto závazky 5 446 ha a je tak naplněno 99,0 % cílové hodnoty a pokryto 92,6 % celkové způsobilé plochy. Zájem zemědělců je i o vstup do pětiletého závazku zajištění obecné péče na extenzivních loukách a pastvinách v rámci AEKO, kde závazky v rozsahu 692 407 ha o více než 30 % překračují předpokládané cílové hodnoty a celkově je pokryto 90,9 % předemětného území. Vzhledem k provázanosti s hospodařením v oblastech LFA je v rámci tohoto závazku dále upravena intenzita chovu hospodářských zvířat tak, aby byla zajištěna příznivá úroveň zatížení/obhospodařování trvalého travního porostu a rovněž je tak podporováno šetrné hospodaření s živinami.

Závazky v rámci nadstavbových titulů ošetřování travních porostů (AEKO) pro zemědělce, kromě zajištění pravidelné diverzifikované seče směřující, s ohledem na specifické podmínky dané lokality, k zajištění určité mozaikovosti krajiny a spásání dobyt看, znamenají dodržování i dalších požadavků spojených s využíváním postupů a technologií, které jsou šetrnější k životnímu prostředí (např. omezení využití hnojiv, technologie seče s ohledem na vývojová stadia, pohyb vyšších obratlovců, nastavení specifických podmínek hospodaření s ohledem na konkrétní rostlinné druhy atd.). Závazky nadstavbových titulů ošetřování travních porostů (AEKO)¹⁰ v rozsahu 196 458 ha se zatím daří pokrýt 90,0 % celkové způsobilé plochy podporovaných biotopů. Závazky hospodaření v režimu ekologického zemědělství na trvalých travních porostech, které mimo jiné znamená vyloučení používání průmyslových hnojiv, v rozsahu 371 140 ha pokrývají de facto celý rozsah cílové a způsobilé plochy.

Za specifickou lze označit podporu biopásů na orné půdě, které u krmmých biopásů podporují biodiverzitu speciální směsí plodin podporující populace ptáků a drobných obratlovců, poskytnutím útočiště drobným obratlovcům a zvýšením potravní nabídky s dopadem na rozvoj ptačích společenstev a ostatních živočišných druhů. Nektarodárné biopásky pak slouží k podpoře opylovačů v zemědělské krajině vytvořením neprodukcčních květnatých ploch zajišťujících potravní zdroje pro opylovače. V rámci obou závazků je zcela zakázáno používání hnojiv. V současné době závazky zemědělců v rozsahu 1 929 ha pokrývají 77,2 % cílové hodnoty (114,0 % u krmmých biopásů a jen 27,8 % u nektarodárných biopásů).

Z hlediska mapování dopadů poskytovaných podpor z hlediska Biodiverzitní složky obhospodařovaných ploch byla vyhodnocena míra vlivu na sledované oblasti.

Úroveň pokrytí oblastí vysoké přírodní hodnoty, oblastí Natura 2000 a jiných cenných lokalit podporovanýchmi plochami¹¹

V ČR jsou jako oblasti s vysokou přírodní hodnotou (HNV) definována zvláště chráněná území (ZCHÚ), ochranná pásma národních parků (OP NP), Natura 2000 a vymezené cenné biotopy na TTP (na základě mapování biotopů orgány ochrany přírody v LPIS).

Zazávazkovaná plocha v oblastech velkoplošných chráněných území (VZCHU) dosáhla 224 471,06 ha (12,2 % z celkového rozsahu závazků s primárním příspěvkem k plnění PO4A) a pokryla 72,0 % území velkoplošných chráněných území. Z hlediska rozsahu pokrytí a přínosů pro posílení či zachování biodiverzity jsou na území velkoplošných chráněných území nejvýznamnější tyto operace:

- 10.1.4 Ošetřování travních porostů (176 760,93 ha pod závazkem pokrývající 56,72 % plochy VZCHÚ)
- 11.2.1 Zachování postupů EZ (96 777,62 ha pod závazkem pokrývající 31,06 % plochy VZCHÚ)
- 13.1.1 LFA-H (121 726,64 ha pod závazkem pokrývající 39,06 % plochy VZCHÚ)
- 13.2.1 LFA-O (25 599,51 ha pod závazkem pokrývající 8,21 % plochy VZCHÚ)
- 13.3.1 LFA – S (49 475,38 ha pod závazkem pokrývající 15,88 % plochy VZCHÚ)

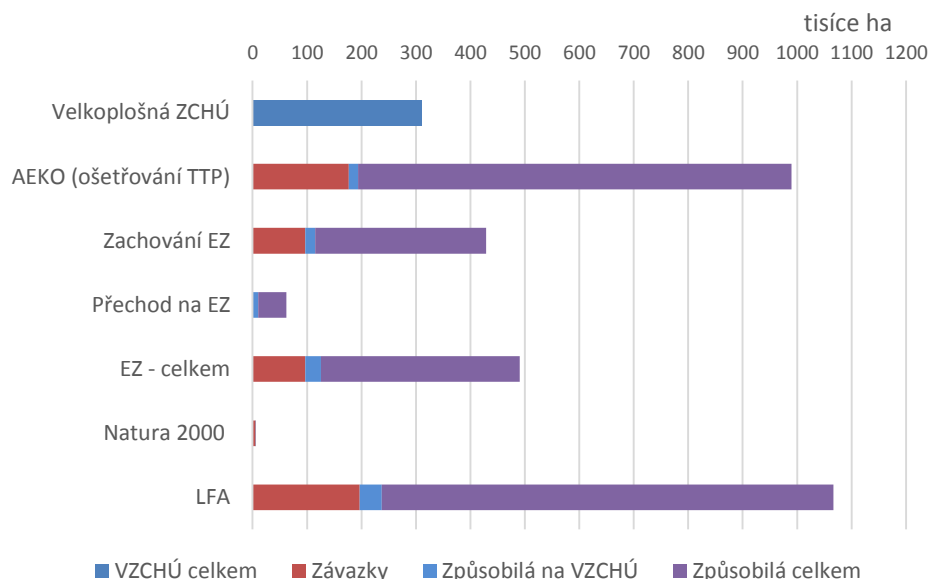
¹⁰ Nadstavbové tituly směřují na přesně specifikovaný typ biotopů v prioritních oblastech ZCHÚ, ochranných pásmech národních parků, ptačích oblastí v rámci Natura 2000 a cenné biotopy ve volné krajině

¹¹ Pro výpočet byly brány v potaz plochy HNV v LPIS.

– 12.1.1 Natura 2000 (5 425,48 ha pod závazkem pokrývajících 1,74 % plochy VZCHÚ)

Míru pokrytí způsobilé plochy na území VZCHÚ lze označit za vysokou a odpovídající realizaci operací jako celku u ošetřování TTP v rámci AEKO a Natura 2000. U ekologického zemědělství a LFA je pak na území VZCHÚ dosahována nižší míra pokrytí než u těchto opatření jako celku. U LFA je v rámci VZCHÚ pokryto závazky 83 % způsobilé plochy oproti 96,5 %. U Zachování postupů EZ je v rámci VZCHÚ pokryto závazky jen 84 % způsobilé plochy oproti 99,5 % u opatření jako celku. U Přechodu na EZ je pokryto pouze 1 % způsobilé plochy na území VZCHÚ.

Graf 1: Míra pokrytí způsobilé plochy vybraných operací na území VZCHÚ (závazky opatření/operace na VZCHÚ)



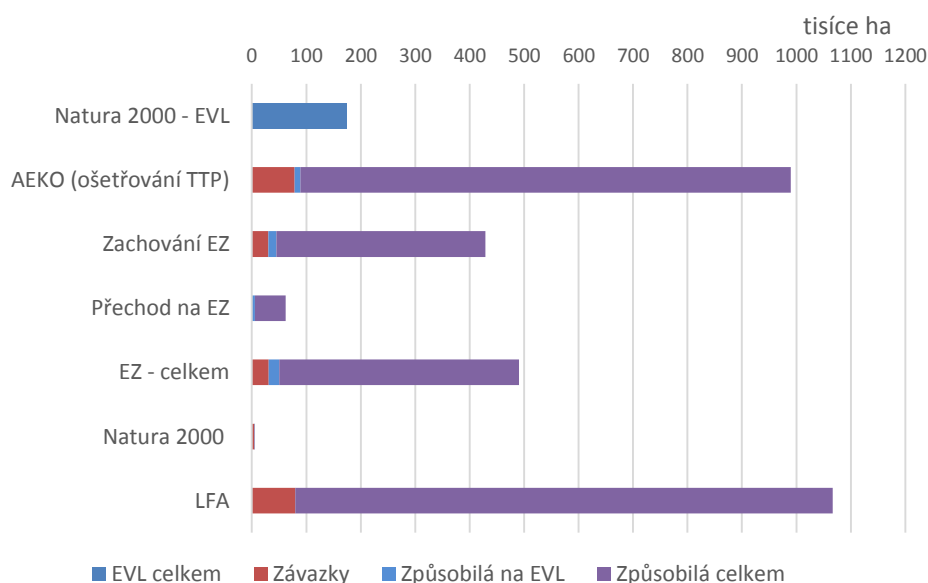
Zdroj: IS SZIF, LPIS

Zazávazkovaná plocha v oblastech Natura 2000 – evropsky významné lokality (EVL) dosáhla 118 603,51 ha (6,5 % celkového rozsahu závazků s primárním příspěvkem k plnění PO4A) a pokryla 68,2 % území EVL. Z hlediska rozsahu pokrytí a přínosů pro posílení či zachování biodiverzity jsou na území EVL nejvýznamnější tyto operace:

- 10.1.4 Ošetřování travních porostů (78 682,49 ha pod závazkem pokrývajících 75,84 % plochy EVL)
- 13.1.1 LFA-H (68 533,88 ha pod závazkem pokrývajících 66,06 % plochy EVL)
- 11.2.1 Zachování postupů EZ (30 511,15 ha pod závazkem pokrývajících 29,41 % plochy EVL)
- 13.3.1 LFA – S (7 297,45 ha pod závazkem pokrývajících 7,03 % plochy EVL)
- 12.1.1 Natura 2000 (4 317,11 ha pod závazkem pokrývajících 4,16 % plochy EVL)
- 13.2.1 LFA-O (4 031,27 ha pod závazkem pokrývajících 3,89 % plochy EVL)

Míru pokrytí způsobilé plochy na území Natura 2000 – EVL lze, obdobně jako u VZCHÚ, označit za vysokou a odpovídající realizaci operací jako celku u opatření Natura 2000 (pokryto 90,4 % způsobilé plochy) a o něco nižší u ošetřování TTP v rámci AEKO (pokryto 88,2 % způsobilé plochy). U ekologického zemědělství je pak i na území Natura 2000 – EVL dosahováno nižších měr pokrytí způsobilé plochy než u opatření jako celku (68,0 % oproti 99,5 % způsobilé plochy pro zachování EZ a jen 2,1 % u přechodu na EZ).

Graf 2: Míra pokrytí způsobilé plochy vybraných operací na území Natura 2000 – EVL (závazky opatření/operace na VZCHÚ)



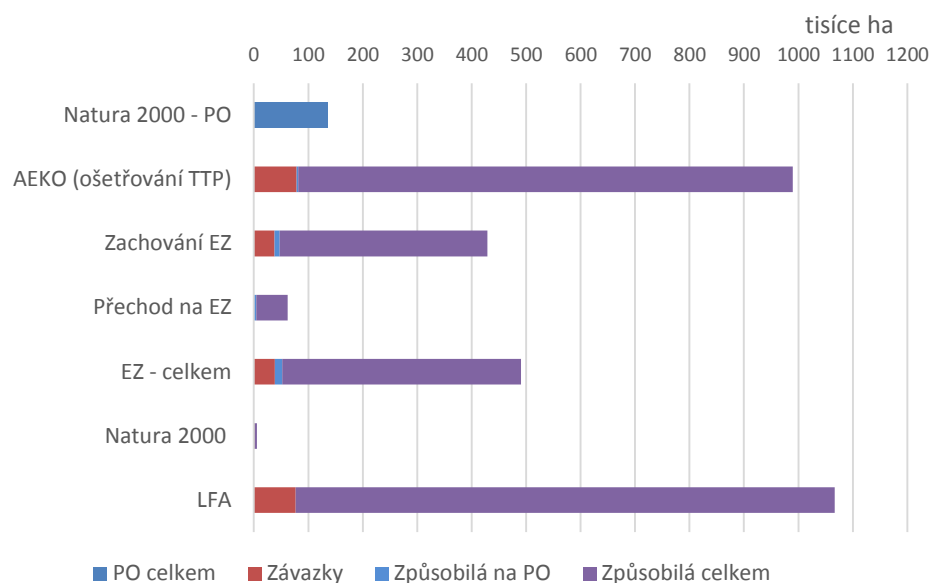
Zdroj: IS SZIF, LPIS (Pozn.: u LFA není vyznačen rozsah způsobilé plochy na EVL)

Zazávazkovaná plocha v oblastech Natura 2000 – ptačí oblasti (PO) dosáhla 92 861,16 ha (5,1 % celkového rozsahu závazků s primárním příspěvkem k plnění PO4A) a pokryla 68,6 % území PO. Z hlediska rozsahu pokrytí a přínosů pro posílení či zachování biodiverzity jsou na území PO nejvýznamnější tyto operace:

- 10.1.4 Ošetřování travních porostů (78 755,6 ha pod závazkem pokrývající 64,26 % plochy PO)
- 13.1.1 LFA-H (56 115,32 ha pod závazkem pokrývající 45,78 % plochy PO)
- 11.2.1 Zachování postupů EZ (38 060,66 ha pod závazkem pokrývající 31,05 % plochy PO)
- 13.2.1 LFA-O (11 385,27 ha pod závazkem pokrývající 9,29 % plochy PO)
- 13.3.1 LFA – S (9 507,99 ha pod závazkem pokrývající 7,76 % plochy PO)
- 10.1.2 Integrovaná produkce révy vinné (1 831,56 ha pod závazkem pokrývající 1,49 % plochy PO)
- 12.1.1 Natura 2000 (1 406,53 ha pod závazkem pokrývající 1,15 % plochy PO)

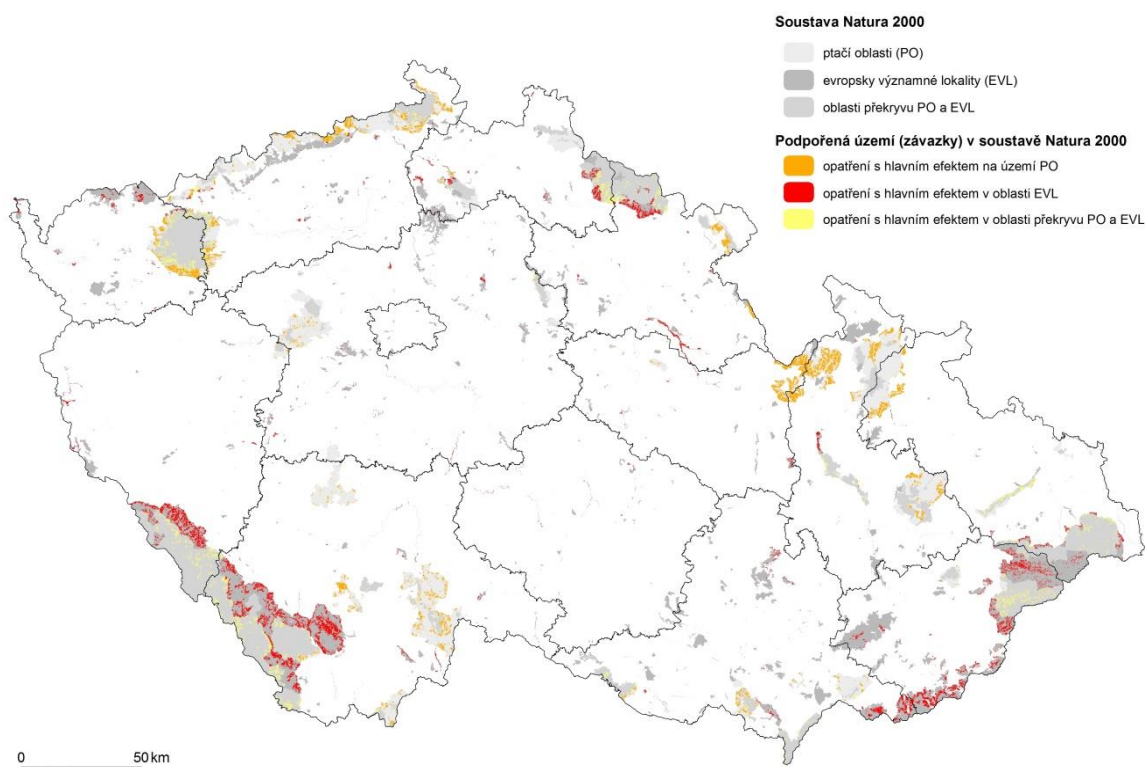
Míru pokrytí způsobilé plochy na území Natura 2000 – PO lze, obdobně jako u VZCHÚ, označit za vysokou a dokonce překračující realizaci operací jako celku u opatření Natura 2000 (pokryto 99,9 % způsobilé plochy) a o u ošetřování TTP v rámci AEKO (pokryto 96,4 % způsobilé plochy). U ekologického zemědělství je pak i na území Natura 2000 – PO dosahováno nižších měr pokrytí způsobilé plochy než u opatření jako celku (80,5 % oproti 99,5 % způsobilé plochy pro zachování EZ a jen 4,8 % u přechodu na EZ).

Graf 3: Míra pokrytí způsobilé plochy vybraných operací na území Natura 2000 – PO (závazky opatření/operace na VZCHÚ)



Zdroj: IS SZIF, LPIS (Pozn.: u LFA není vyznačen rozsah způsobilé plochy na PO)

Obrázek 1: Podpořené území (závazky) v soustavě Natura 2000¹²



Zdroj dat: Vlastní výpočet na základě dat z IS SZIF, LPIS

Zazávazkovaná plocha v oblastech cenných biotopů vymezených orgány ochrany přírody (OOP)¹³ dosáhla rozlohy 265 786,75 ha (14,5 % celkového rozsahu závazků s primárním příspěvkem k plnění PO4A) a pokryla 93,8 % území cenných biotopů. Z hlediska rozsahu pokrytí a přínosů pro posílení či zachování biodiverzity jsou na území cenných biotopů nejvýznamnější tyto operace:

- 10.1.4 Ošetřování travních porostů (259 876,8 ha pod závazkem pokrývající 90,91 % plochy cenných

¹² Celková plocha soustavy Natura 2000 (nikoli jen zemědělské půdy)

¹³ Zahnuje cenné biotopy vymezené orgány ochrany přírody (OOP) v LPIS, tj. jak cenné biotopy ve volné krajině tak ty, které se překrývají s oblastmi ZCHÚ a Natury 2000.

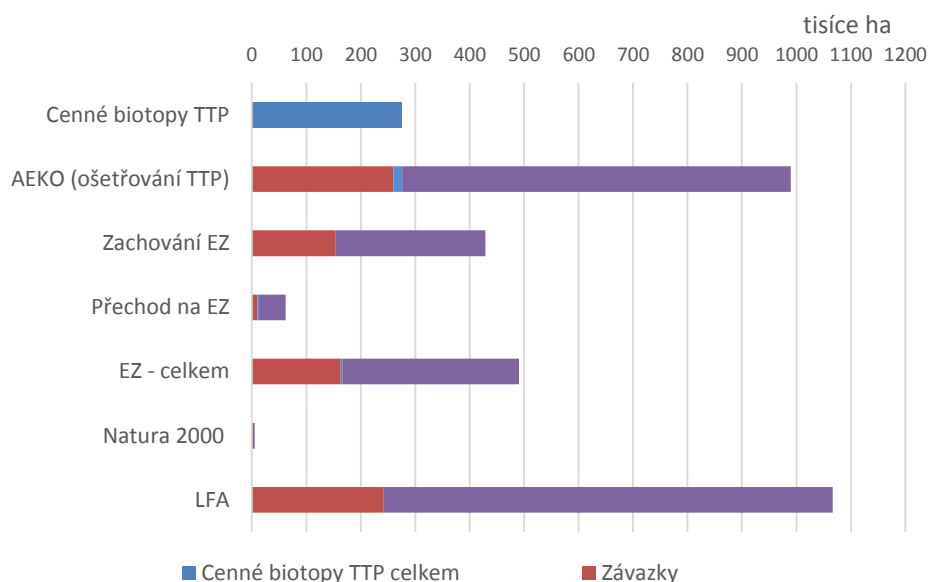
biotopů)

- 13.1.1 LFA-H (156 160,45 ha pod závazkem pokrývající 54,63 % plochy cenných biotopů)
- 13.2.1 LFA-O (34 977,72 ha pod závazkem pokrývající 12,24 % plochy cenných biotopů)
- 13.3.1 LFA – S (50 477,77 ha pod závazkem pokrývající 84,52 % plochy cenných biotopů)
- 12.1.1 Natura 2000 (4 447,56 ha pod závazkem pokrývající 1,56 % plochy cenných biotopů)

Míru pokrytí způsobilé plochy na území cenných biotopů lze označit za vysokou a dokonce překračující realizaci operací jako celku u opatření Natura 2000 bylo pokryto 91,3 % způsobilé plochy, u ošetřování TTP v rámci AEKO bylo pokryto 94,2 % způsobilé plochy, v rámci závazků na zachování ekologického zemědělství 100 % způsobilé plochy.

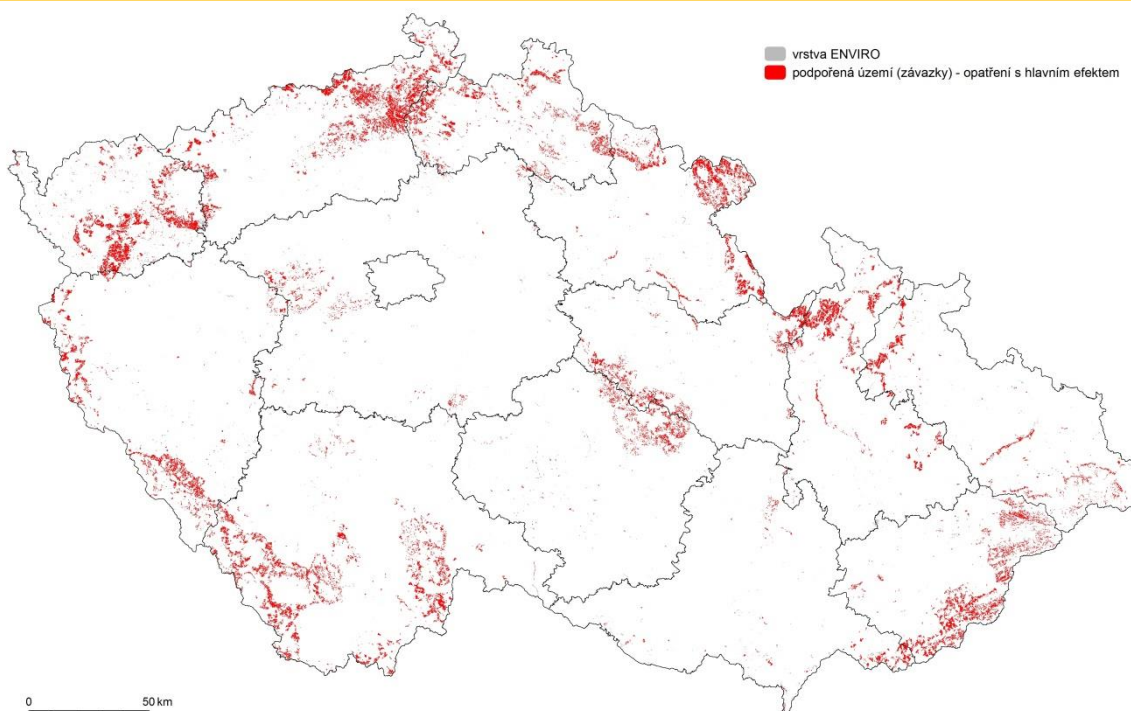
Na základě provedených pilotních studií (IPZK 2015, 2016, vymezení hnízdišť čejky chocholaté, ověření podmínek nastavených v rámci OPT) byla potvrzena zjištění prokazující funkčnost nastavených managementů v oblasti udržení biologické rozmanitosti a udržitelného zemědělského obhospodařování zemědělské krajiny. Z hlediska kvalitativního srovnání byly potvrzeny dlouhodobé trendy hodnocení, kdy je prokazatelný pozitivní přínos v oblasti biodiverzity. Významnost těchto opatření s ohledem na různou míru dopadu na konkrétní lokality je potvrzen s ohledem na vyhodnocení rozsahu zavedených managementů.

Graf 4: Míra pokrytí způsobilé plochy vybraných operací na území cenných biotopů vymezených OOP (závazky opatření/operace na VZCHÚ)



Zdroj: IS SZIF, LPIS

Obrázek 2: Podpořené území (závazky) na území cenných biotopů vymezených orgány ochrany přírody



Zdroj dat: Vlastní výpočet na základě dat z IS SZIF, LPIS

Z hlediska vyhodnocení příspěvku v oblasti biodiverzity jsou aktivity programu zaměřeny rovněž na lesní oblasti (M15). Vzhledem k rozsahu opatření je hodnocení zaměřeno na specifické oblasti vlivu lesních ekosystémů. Jedná se zejména o:

Zvýšení příspěvku k plnění celospolečenských funkcí lesa

Dopady realizace operací budou předmětem hodnocení ve Střednědobém hodnocení v roce 2019. Data pro vyhodnocení příspěvku k plnění celospolečenských funkcí lesa budou zajišťována z IS SZIF. Dalším podkladem budou data prostorové analýzy fLPIS. Kvalitativní analýza a vyhodnocení bude provedeno na základě metodik dodaných MZe: Metodiky vyhodnocení příspěvku k plnění celospolečenských funkcí lesa (ÚHÚL) a Metodiky hodnocení lesnických opatření (ČZU Praha + MENDELU Brno). Načasování těchto aktivit se váže na modelový přístup vyhodnocování dlouhodobého efektu, a to s ohledem na vývoj lesních ekosystémů.

Zvýšení kvality a rozlohy vhodných zdrojů pro ochranu a reprodukci genofondu lesních dřevin

Vyhodnocení zvýšení kvality a rozlohy vhodných zdrojů pro ochranu a reprodukci genofondu lesních dřevin se předpokládá pomocí GIS analýz. Srovnání bude provedeno na vrstvách podpořených lesních ploch s plochami genofondu. Modul genofond je propojen s databází ERMA, která je určena pro Národní program evidence reprodukčního materiálu lesních dřevin ČR (správce ÚHÚL). Vyhodnocení bude podíl podpořených ploch (ha) z PRV na celkových plochách (ha) zařazených do Národního programu.

Vedlejší přínos v oblasti biodiverzity mají projektové operace zaměřené na prevenci a obnovu při poškozování lesů a investice do zlepšování odolnosti a ekologické hodnoty lesních ekosystémů (8.4.1, 8.5.1, 8.5.2, 8.5.3) vykazují prozatím nulové čerpání veřejných výdajů. Dopady realizace operací budou předmětem hodnocení ve Střednědobém hodnocení v roce 2019.

Efektivní transfer znalostí v oblasti Obnovy, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti

K příjmu prvních žádostí o dotaci na vzdělávací aktivity a projekty spolupráce došlo v r. 2016 ve 2. kole výzvy.

Mezi dosud schválenými projekty se jich je 8 zaměřeno na PO 4 zemědělství (z nichž 2 na PO 4A).

Přínosy vzdělávacích aktivit a projektů spolupráce na PO 4A budou předmětem vyhodnocení v návaznosti na realizaci těchto projektů.

Zlepšení stavu krajiny na základě realizace společných ekologických zařízení v rámci KoPÚ

V rámci dosud schválených projektů by mělo dojít k realizaci plošných opatření na ploše zaměřená na ekologická

opatření na 11 ha. Přínosy projektů pro PO 4A budou předmětem vyhodnocení v návaznosti na realizaci těchto projektů.

Závěry	Doporučení
<p>Z1 Plocha pokrytá závazky celkově v rámci příslušných opatření dosahuje plánovaných hodnot nebo se k jejich dosažení přibližuje (AEKO – operace s primárním příspěvkem pro PO 4A 110,5 %, EZ 99,7 %, Natura 2000 99,0 % a LFA 100,9 %). Cílové/předpokládané hodnoty závazků nejsou dosahovány jen u vybraných, a z hlediska rozsahu plochy závazků, menších operací (operace 10.1.1, 10.1.6, 10.1.7).</p>	<p>D1 Doporučujeme provedení revize predikce čerpání alokací opatření/operací na základě rozsahu plánovaných/ reálných závazků a nastavených dotací na hektar závazku. Na základě predikce následně provést příslušné úpravy hlediska alokací na příslušné opatření/ operace.</p>
<p>Z2 Z hlediska vysokého pokrytí závazků lze předpokládat dosažení očekávaných přínosů realizovaných opatření na obnovu, zachování a posílení biodiverzity a zachování stavu krajiny typické pro ČR. Dopady na oblasti HNV jako celku budou však omezeny již samotným rozsahem způsobilých ploch pro realizaci podporovaných managementů na území HNV.</p>	<p>D2 Podpořit zemědělce (informačně, přehodnocením podmínek) k realizaci operací, které dosud nejsou dostatečně pokryté. Cílem by mělo i nadále být zachovat podporu managementů s vyšším příspěvkem pro plnění cílů PO (4A.).</p>
<p>Z3 Čerpání alokace v rámci opatření M10, M11, dosahuje výše kolem 30 %. Důvodem je zejména vynaložení alokace PRV 2014-2020 na staré závazky z předchozího programového období.</p>	<p>D3 Přehodnotit předpokládané hodnoty u opatření/operací/managementů, u kterých dochází k výraznému překročení cílových hodnot. Jedná se zejména o operaci 11.1.1 Přechod na postupy EZ (zejm. management orná půda). Dále přehodnotit cílové hodnoty u některých managementů v rámci operace 10.1.4 a cílové hodnoty u operace 11.2.1 (Sady), u kterých předpokládané hodnoty neodpovídají rozsahu způsobilé plochy (došlo k reálnému poklesu rozsahu způsobilé plochy, která je aktuálně nižší než původně nastavené cílové hodnoty). Dále se jedná o operaci M 11.2 v oblasti travních porostů. A cílové hodnoty v rámci operace 10.1.4 a 11.2.1 (Sady), u kterých předpokládané hodnoty neodpovídají rozsahu způsobilé plochy.</p>
<p>Z4 V oblasti lesnických opatření lze konstatovat, že s ohledem na posunutí implementace na rok 2016 první výzvy signalizují naplňování očekávaného rozsahu z hlediska plošných opatření (M 15.1). Významnou roli hrají rovněž závazky předcházejících období. Vzhledem k průběhu administrace bude dopad ve vazbě na finanční čerpání hodnocen v další fázi pokroku.</p>	

PO 4B Lepší hospodaření s vodou, včetně nakládání s hnojivy a pesticidy – EO 9

EO: 9. Do jaké míry podpořily intervence programu rozvoje venkova lepší hospodaření s vodou, včetně nakládání s hnojivy a pesticidy?

1. Seznam opatření, které přispívají k naplňování prioritní oblasti 4B Lepší hospodaření s vodou, včetně nakládání s hnojivy a pesticidy.

Opatření/operace, které primárně přispívají k naplňování této prioritní oblasti:

- M08 - Investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů (čl. 21-26) – Operace 8.4.2
- M11 - Ekologické zemědělství (čl. 29) – Operace 11.1.1, 11.2.1

Opatření/operace realizované v rámci jiných prioritních oblastí, u nichž se očekává vedlejší příspěvek k této prioritní oblasti:

- M01 - Předávání znalostí a informační akce (čl. 14) – Operace 1.1.1, 1.2.1
- M02 - Poradenské, řídicí a pomocné služby pro zemědělství (čl. 15) – Operace 2.1.1
- M08 - Investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů (čl. 21-26) – Operace 8.1.1, 8.3.1, 8.4.1, 8.5.1, 8.5.3
- M10 - AEKO - Agroenvironmentálně-klimatické opatření (čl. 28) – Operace 10.1.1, 10.1.2, 10.1.3, 10.1.4, 10.1.5, 10.1.8
- M15 - Lesnicko-environmentální platby (čl. 34) – Operace 15.1.1

2. Vazby mezi hodnotícími kritérii, společnými a doplňkovými výsledkovými ukazateli užitými k zodpovězení hodnotící otázky

Hodnotící kritéria	Společné výsledkové indikátory	Doplňkové výsledkové indikátory a informace
Zvýšení podílu podpořených ploch ekologického zemědělství na plochách zranitelných dusičnany (profilová ohroženost, nitrátová směrnice)	R8/T10 - Podíl zemědělské půdy pod závazkem opatření podporující hospodaření s vodou (%) (T10, C40)	Kvantifikace podílu podporovaných ploch na vymezeném území na základě analýzy GIS vrstev (LPIS) (operace 11.1.1, 11.2.1)
Zvýšení příspěvku lesnických opatření ke zlepšení hospodaření s vodou		Kvalitativní vyhodnocení příspěvku k plnění celospolečenských funkcí lesa (bioprodukční a ekologicko-stabilizační) dle zpracovaných metodik (operace 8.4.2, 8.1.1, 8.3.1, 8.4.1, 8.5.1, 8.5.3, 15.1.1)
Zlepšení kvality povrchových a podzemních vodních zdrojů vlivem podpory z opatření AEKO PRV		Kvalitativní vyhodnocení vlivu poskytované podpory z AEKO na zlepšení stavu povrchových a podzemních vodních zdrojů (na základě externě dodané studie dle metodiky pro sběr a zpracování dat pro monitoring účinnosti Nitrátové směrnice (operace 10.1.1, 10.1.2, 10.1.3, 10.1.4, 10.1.5, 10.1.8))
Efektivita transferu znalostí v oblasti zlepšení hospodaření s vodou, včetně nakládání s hnojivy a pesticidy	O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) O.3 (92702) Počet podpořených vzdělávacích a informačních aktivit	40021 Počet vzdělávacích a informačních aktivit v oblasti zlepšení hospodaření s vodou, včetně nakládání s hnojivy

	(1.1.1, 1.2.1) O.3 (92702) Počet poradenských aktivit (2.1.1) O.13 (92401) Počet příjemců, kterým bylo poskytnuto poradenství (2.1.1) <i>Aktivity zaměřené na celou PO 4B</i>	a pesticidy (1.1.1, 1.2.1) 40022 Počet poradenských aktivit zaměřených na zlepšení hospodaření s vodou, včetně nakládání s hnojivy a pesticidy (2.1.1)
--	--	---

Kritéria a indikátory v šedé barvě mají pouze vedlejší efekt

3. Aplikované metody

KVANTITATIVNÍ METODY:

- **Data mining**

Vztahuje se na indikátory:

R8/T10 - Podíl zemědělské půdy pod závazkem opatření podporující hospodaření s vodou (%) (PO 4B)

Hrubá bilance dusíku (ENVI) (11.1.1, 11.2.1)

Kvalita podzemních vod (ENVI) (11.1.1, 11.2.1)

Kvalita povrchových vod (ENVI) (11.1.1, 11.2.1)

40021 Počet vzdělávacích a informačních aktivit v oblasti zlepšení hospodaření s vodou, včetně nakládání s hnojivy a pesticidy (1.1.1, 1.2.1)

40022 Počet poradenských aktivit zaměřených na zlepšení hospodaření s vodou, včetně nakládání s hnojivy a pesticidy (2.1.1)

Data mining je stěžejní metodou pro řešení evaluační otázky. Pomocí této metody byla získána kvantitativní data z informačního systému SZIF pro všechny sledované indikátory (viz Tabulka č. 4). Vzhledem k tomu, že žádné vzdělávací, informační, poradenské, projekty spolupráce nebyly k 31. 12. 2016 plně ukončeny a proplaceny, je reálná hodnota sledovaných indikátorů k tomuto datu nulová. Nastavené cílové hodnoty těchto indikátorů budou využity při hodnocení v dalších fázích implementace programu.

Metodologická rizika navrženého řešení a způsoby jejich mitigace

Vzhledem k tomu, že byla aplikována pouze metody data mining a základní statistika, žádná metodologická rizika ani překážky nenastaly.

- **Statistická analýza**

Vztahuje se na indikátory/vyhodnocení:

GIS analýza – kvantifikace podílu podporovaných zemědělských ploch EZ na vymezeném území (vrstva Závazků k operacím 11.1.1, 11.2.1) v LPIS na vrstvách o stavu kvality povrchových a podzemních vodních zdrojů (vrstva Zranitelnost přírodního prostředí v LPIS). Hodnocení ze dvou hledisek:

- možnosti šíření dusičnanového znečištění do podzemních a povrchových vod

- výskytu vody znečištěné dusičnany ze zemědělských zdrojů

Kvantifikace podílu podporovaných zalesněných ploch na vymezeném území (vrstva Závazků k operaci s vedlejším efektem 8.1.1) v LPIS na vrstvě půdních bloků zemědělské plochy určené v ČR k zalesnění.

Kvantifikace podílu podporovaných ploch na vymezeném území (vrstva Závazků k operaci s vedlejším efektem 15.1.1) v fLPIS na vrstvách Natura2000 v LPIS.

Vyhodnocení příspěvku k plnění celospolečenských funkcí lesa (bioprodukční a ekologicko-stabilizační) dle dodaných metodik (operace 8.4.2, 8.1.1, 8.3.1, 8.4.1, 8.5.1, 8.5.3, 15.1.1)

GIS analýza – Podíl podpořených ploch ekologického zemědělství na plochách zranitelných dusičnany byl kvantifikován na základě GIS analýz. Zdrojem pro výpočet byla mapová vrstva podpořených ploch a vrstvy ke stavu kvality povrchových a podzemních vodních zdrojů v LPIS (IS SZIF). Výpočet představuje podíl podpořených ploch (v ha) ekologického zemědělství (operace 11.1.1, 11.2.1) na plochách zranitelných dusičnany - data o zranitelnosti přírodního prostředí z hlediska možnosti šíření dusičnanového znečištění do podzemních a povrchových vod a data o výskytu vody znečištěné dusičnany ze zemědělských zdrojů, které splňují podmínky podpory (dle podmínek příslušné operace). Výpočet byl proveden a vyhodnocen na úrovni jednotlivých operací.

Plánované doplňkové analýzy u operací s vedlejším efektem budou vzhledem k dostupnosti GIS podkladů provedeny v další kvalitativní fázi hodnocení. Z hlediska zejména lesnických opatření, kdy se dá předpokládat dlouhodobý efekt prováděných podpor je možno vyhodnotit kompletní přínos v pokročilejší fázi implementace.

Kvantitativní analýza - Vyhodnocení příspěvku k plnění celospolečenských funkcí lesa
Kvantitativní analýza dat bude provedena na základě metodiky Vyhodnocení příspěvku k plnění celospolečenských funkcí lesa obdržené od MZe (zpracovatel metodiky (ÚHÚL) a na jejím základě bude provedeno kvalitativní šetření (viz Kvalitativní analýza).

Metodologická rizika navrženého řešení a způsoby jejich mitigace

Vzhledem k tomu, že datové vrstvy v LPIS k lesním plošným operacím (8.1.1, 15.1.1) nejsou zatím způsobilé pro provádění GIS analýz, budou analyzována z vygenerovaných datových sestav. Nicméně s narůstajícím počtem žádostí bude tento způsob hodnocení neefektivní a hlavně časově náročný. Případná dostupnost dat k plošným opatřením v LPIS bude s ŘO PRV průběžně konzultována.

Následující kvalitativní Vyhodnocení příspěvku operace 8.4.2 k plnění celospolečenských funkcí lesa bude s ohledem na fázi implementace opatření a časovou náročnost realizace dílčích projektů realizována v další fázi hodnocení.

- Desk research – řešerše externě zpracovaných studií**

Vztahuje se na indikátory/vyhodnocení:

Kvalitativní vyhodnocení vlivu poskytované podpory na odstraňování škod způsobených povodněmi a jejich přínosu pro půdu a vodu v krajině na základě externě dodané studie zpracované dle Metodiky hodnocení lesnických opatření (operace 8.4.2). Uvedená podpora má hlavní příspěvek ke zlepšení stavu hospodaření s vodou.

Kvalitativní vyhodnocení vlivu poskytované podpory z AEKO na zlepšení stavu povrchových a podzemních vodních zdrojů na základě externě dodané studie dle metodiky pro sběr a zpracování dat pro monitoring účinnosti Nitrátové směrnice (operace 10.1.1, 10.1.2, 10.1.3, 10.1.4, 10.1.5, 10.1.8). Uvedená podpora má pouze vedlejší efekt ke zlepšení stavu hospodaření s vodou.

Kvalitativní vyhodnocení vlivu poskytované podpory v rámci Agroenvironmentálně-klimatického opatření PRV (opatření MA0 - AEKO) na zlepšení stavu vody bude provedeno až na základě upravené metodiky pro monitoring účinnosti Nitrátové směrnice, které není zatím k dispozici.

KVALITATIVNÍ METODY:

Pro účely Střednědobého hodnocení 2017 bylo provedeno zejména územní vyhodnocení dopadu opatření k potvrzení nastavených trendů vedoucích k naplnění stanovených cílů. Kkvalitativní zhodnocení přínosů opatření bude provedeno dále na základě výsledků metodik a studií, která budou dokončeny v letech 2017-2018.

4. Kvantitativní hodnoty indikátorů

Indikátor*	Hodnota k 31.12.2016 (a)	Cílová hodnota (b)	Míra naplnění (a/b)	Zdroj dat a informací
Výstupové indikátory				
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) (PO4B) (operace s hlavním efektem 8.4.2, 11.1.1, 11.2.1)	105 266 091 €	343 305 064 €	30,7%	IS SZIF, ŽoD, ŽoP (u plošných M11 (Jednotná ŽoD)
O.4 (93701) Počet příjemců s podporou v rámci obnovních akcí (8.4.2)	0	680	0,0 %	IS SZIF, ŽoD, ŽoP
O.5 (93001) Celková plocha (ha) – zachování ekologického hospodaření (PO 4B) (11.2.1)	426 526,75 ha	437 750 ha	97,4%	IS SZIF, ŽoD
O.5 (93001) Celková plocha (ha) – zachování ekologického hospodaření (PO 4B) (11.1.1)	49 569,32 ha	39 750 ha	124,7%	IS SZIF, ŽoD
O.1 (92501) – Celkové veřejné výdaje (EUR) (operace s vedlejším efektem 1.1.1, 1.2.1, 2.1.1, 8.1.1, 8.3.1, 8.4.1,	247 729 141	918 116 471	27,0%	IS SZIF, ŽoD, ŽoP (u plošných 8.1.1, M10 a M15 (Jednotná ŽoD)

8.5.1, 8.5.3, 10.1.2, 10.1.3, 10.1.4, 10.1.5, 10.1.8, 15.1.1)				
O.1 (92501) – Celkové veřejné výdaje (EUR) (celá PO 4 - zemědělství + lesnictví) (operace s vedlejším efektem 1.1.1, 1.2.1)	0	3 804 311	0,0%	IS SZIF, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) – Celkové veřejné výdaje (EUR) (celá PO 4) (operace s vedlejším efektem 2.1.1)	0	142 210	0,0%	IS SZIF, ŽoD, ŽoP
O.12 (92301) Počet účastníků vzdělávacích a info akcí (celá PO 4 - zemědělství) (operace s vedlejším efektem 1.1.1, 1.2.1)	0	29 185	0,0%	IS SZIF, ŽoD, ŽoP
O.12 (92301) Počet účastníků vzdělávacích a info akcí (celá PO 4 - lesnictví) (operace s vedlejším efektem 1.1.1, 1.2.1)	0	952	0,0%	IS SZIF, ŽoD, ŽoP
O.13 (92401) Počet příjemců, kterým bylo poskytnuto poradenství (celá PO 4) (operace s vedlejším efektem 2.1.1)	0	2 536	0,0%	IS SZIF, ŽoD, ŽoP
Společné a doplňkové výsledkové indikátory				
R8/T10 - Podíl zemědělské půdy pod závazkem opatření podporující hospodaření s vodou (%) (11.1.1, 11.2.1) (T10, C40)	11,28%	11,3%	99,8%	IS, IS SZIF, datová vrstva GIS příjemců (LPIS) ŽoD, ŽoP, ML ČSÚ/EUROSTAT
Podíl výdajů vzdělávacích, info a poradenských akcí v poměru k celkovým výdajům (celá PO 4) (operace s vedlejším efektem 1.1.1, 1.2.1, 2.1.1)	0,0%	0,2%	0,0%	IS SZIF, ŽoD, ŽoP
Dodatečné výsledkové indikátory				
6000 Celkový počet účastníků (celá PO 4) (operace s vedlejším efektem 1.1.1, 1.2.1, 2.1.1)	0	32 673	0,0%	IS SZIF, ŽoD, ŽoP
Společné kontextové indikátory (ENVI)				
I11 Kvalita vody (C40)				(zdroj EUROSTAT) Hrubá bilance dusíku Kvalita podzemní vody Kvalita povrchových vod
I12 Organická hmota v půdě (C40)				Výpočet na základě dat z LPIS a Eurostat

5. Způsob výpočtu indikátorů

Hodnota indikátoru byla naplněna agregovanými a vypočteny a výpočet z vygenerovaných datových sestav.

R8/T10 - Podíl zemědělské půdy pod závazkem opatření podporující hospodaření s vodou (%) (11.1.1, 11.2.1)

Definice ukazatele:

Ukazatel vyjadřuje podíl součtu ploch zemědělské půdy (bez opakovaného započítávání několikrát podpořených ploch) dotčené závazky operací 11.1.1 a 11.2.1) s pozitivním vlivem **na zlepšení hospodaření s vodou** v průběhu programového období 2014 - 2020 (a), na celkové ploše zemědělské půdy (b).

Parametry ukazatele a vzorec výpočtu:

- zemědělská plocha (v ha) dotčená závazky operací 11.1.1 a 11.2.1 s pozitivním efektem **na zlepšení hospodaření s vodou** včetně nakládání s hnojiv a pesticidy v průběhu programového

období;
zdroj: IS SZIF, datová vrstva GIS příjemců (LPIS)

- b) celková zemědělská plocha (v ha) v roce definovaném jako výchozí pro hodnocení PRV, zdroj: ČSÚ, zemědělská strukturální statistika (2013)

$$R8 = a / b \text{ (v \%)}$$

Počet podpořených ploch odpovídá součtu zemědělských ploch (bez opakovaného započítávání několikrát podpořených ploch), u nichž došlo ke schválení žádosti o podporu v rámci operací 11.1.1, 11.2.1 (dle IS SZIF, k 31. 12. nebo 30. 6. předcházejícímu odevzdání průběžné zprávy).

$$R8 = a / b = 476\,096 / 4\,224\,389 = 11,27 \%$$

6. Kvalitativní informace

V rámci provedené GIS analýzy byl zkoumán příspěvek podpořených ploch na plochách oblastí zranitelných z hlediska možnosti šíření dusičnanového znečištění do podzemních a povrchových vod a na plochách oblastí zranitelných dusičnany (ZOD), tj. oblastí s výskytem vody znečištěné dusičnany ze zemědělských zdrojů. Analýzy byly provedeny v regionálním členění.

V ČR jsou identifikovány následující zranitelné oblasti přírodního prostředí, které jsou ohroženy šířením dusičnanového znečištění do podzemních a povrchových vod (viz tabulka níže). Z toho plochy extrémně zranitelných oblastí tvoří více než 760 tis. ha a plochy vysoce zranitelných oblastí téměř 2 372 tis. ha.

Tabulka 12: Zranitelnost z hlediska možnosti šíření dusičnanového znečištění do podzemních a povrchových vod

Region	Plocha oblastí zranitelných dusičnany (celková) (ha)					
	3 - zranitelné (kat. C)		4 - vysoce zranitelné (kat. D)		5 - extrémně zranitelné (kat. E)	
	ha	% z ČR	ha	% z ČR	ha	% z ČR
celkem ČR	1 589 169	100,0 %	2 371 935	100,0 %	760 172	100,0 %
Hlavní město Praha	7 591	0,5 %	2 027	0,1 %	-	0,0 %
Jihočeský kraj	150 742	9,5 %	391 063	16,5 %	165 717	21,8 %
Jihomoravský kraj	167 477	10,5 %	117 674	5,0 %	1 340	0,2 %
Karlovarský kraj	81 276	5,1 %	122 099	5,1 %	38 183	5,0 %
Kraj Vysočina	178 589	11,2 %	335 994	14,2 %	29 648	3,9 %
Královéhradecký kraj	70 571	4,4 %	115 694	4,9 %	72 556	9,5 %
Liberecký kraj	35 309	2,2 %	125 586	5,3 %	72 736	9,6 %
Moravskoslezský kraj	89 306	5,6 %	189 710	8,0 %	112 291	14,8 %
Olomoucký kraj	64 787	4,1 %	151 104	6,4 %	97 488	12,8 %
Pardubický kraj	79 735	5,0 %	155 793	6,6 %	36 323	4,8 %
Plzeňský kraj	216 292	13,6 %	240 236	10,1 %	71 554	9,4 %
Středočeský kraj	259 949	16,4 %	213 073	9,0 %	-	0,0 %
Ústecký kraj	99 955	6,3 %	94 573	4,0 %	43 480	5,7 %
Zlínský kraj	87 591	5,5 %	117 308	4,9 %	18 855	2,5 %

Celkem 72 % podpořené (zazávazkované) plochy v rámci opatření M11 podporujícího hospodaření s vodou leží ve zranitelných, vysoce zranitelných či extrémně zranitelných oblastech ohrožených šířením dusičnanového znečištění. Uvedené vyhodnocení potvrzuje posílený efekt managementů hospodaření se sníženým či organickým vstupem hnojivých látek do oblastí nejvíce ohrožených náchylností půdního profilu ke znečištění, tedy s velkým rizikem v případě konvenčního způsobu hospodaření.

Regionální míra pokrytí se přitom liší. Např. nejvyšší podíl extrémně zranitelných ploch je opatřením M11 pokryt v Olomouckém kraji (14 %), vyšší pokrytí zranitelných a vysoce zranitelných oblastí pak vykazuje Karlovarský kraj (16-17 %). U extrémně zranitelných oblastí byla nejvyšší míra podpory zaznamenána u Olomouckého kraje a

nulové u Středočeského a Jihomoravského kraje.

Tabulka 13: - Plocha zranitelných oblastí z hlediska možnosti šíření dusičnanového znečištění do podzemních a povrchových vod podpořená z PRV v rámci opatření podporující hospodaření s vodou (M11)

Region	Plocha ZRANITELNÝCH oblastí (3) podpořená z PRV v rámci opatření podporující hospodaření s vodou (M11)			Plocha VYSOCE ZRANITELNÝCH oblastí (4) podpořená z PRV v rámci opatření podporující hospodaření s vodou (M11)			Plocha EXTRÉMNĚ ZRANITELNÝCH oblastí (5) podpořená z PRV v rámci opatření podporující hospodaření s vodou (M11)		
	ha	% z celk. podpořené plochy (M11)	% z plochy zranitelných oblastí	ha	% z celk. podpořené plochy (M11)	% z plochy zranitelných oblastí	ha	% z celk. podpořené plochy (M11)	% z plochy zranitelných oblastí
celkem ČR	101 618	21,34%	6,39%	179 073	37,61%	7,5%	63 532	13,34%	8,4%
Jihočeský kraj	4	9,38%	0,06%	12	25,66%	0,6%	-	0,00%	0,0%
Jihomoravský kraj	10 712	14,83%	7,11%	32 538	45,05%	8,3%	14 769	20,45%	8,9%
Karlovarský kraj	3 633	21,29%	2,17%	1 390	8,14%	1,2%	-	0,00%	0,0%
Kraj Vysočina	14 040	26,31%	17,27%	19 582	36,69%	16,0%	2 898	5,43%	7,6%
Královéhradecký kraj	3 953	21,85%	2,21%	10 445	57,72%	3,1%	1 104	6,10%	3,7%
Liberecký kraj	4 540	20,44%	6,43%	8 788	39,57%	7,6%	6 660	29,99%	9,2%
Moravskoslezský kraj	5 534	16,79%	15,67%	8 930	27,10%	7,1%	4 226	12,82%	5,8%
Olomoucký kraj	9 026	16,65%	10,11%	31 436	57,99%	16,6%	8 437	15,56%	7,5%
Pardubický kraj	5 495	15,06%	8,48%	14 257	39,08%	9,4%	13 465	36,90%	13,8%
Plzeňský kraj	2 500	17,83%	3,14%	5 850	41,71%	3,8%	1 963	14,00%	5,4%
Středočeský kraj	14 646	26,07%	6,77%	21 871	38,93%	9,1%	5 946	10,58%	8,3%
Ústecký kraj	4 879	29,09%	1,88%	4 046	24,12%	1,9%	-	0,00%	0,0%
Zlínský kraj	14 722	32,11%	14,73%	10 152	22,14%	10,7%	3 039	6,63%	7,0%

Zranitelné oblasti přírodního prostředí, které jsou ohroženy výskytem vod znečištěných dusičnany ze zemědělských zdrojů (zranitelné oblasti dusičnany – ZOD), uvádí následující tabulka. V těchto oblastech je v rámci zemědělského hospodaření třeba plnit požadavky tzv. nitrátové směrnice¹⁴, vytvořené pro ochranu vod před znečištěním dusičnany ze zemědělství. Celková plocha zranitelných oblastí v celé ČR představuje více než 3 300 tis. ha. Největší plochy oblastí znečištění (nad 10%) se vyskytují ve Středočeském kraji, Kraji Vysočina a Jihomoravském kraji.

Tabulka 14: Zranitelnost z hlediska výskytu vody znečištěné dusičnany ze zemědělských zdrojů

Region	Plocha oblastí zranitelných dusičnany (celková) (ha)
--------	--

¹⁴ předpis Evropské unie (91/676/EHS), vytvořený pro ochranu vod před znečištěním dusičnany ze zemědělství

	ha	% z ČR
celkem ČR	3 301 213	100,0 %
Hlavní město Praha	19 564	0,6 %
Jihočeský kraj	406 002	12,3 %
Jihomoravský kraj	478 311	14,5 %
Karlovarský kraj	11 800	0,4 %
Kraj Vysočina	530 064	16,1 %
Královéhradecký kraj	195 294	5,9 %
Liberecký kraj	26 661	0,8 %
Moravskoslezský kraj	100 635	3,0 %
Olomoucký kraj	209 586	6,3 %
Pardubický kraj	250 391	7,6 %
Plzeňský kraj	247 928	7,5 %
Středočeský kraj	645 134	19,5 %
Ústecký kraj	134 694	4,1 %
Zlínský kraj	45 148	1,4 %

Podpora poskytována v rámci ekologického zemědělství přispívá ke zmírnění ohrožení dalšího znečištění v těchto oblastech nad rámec závazných požadavků nitrátové směrnice.

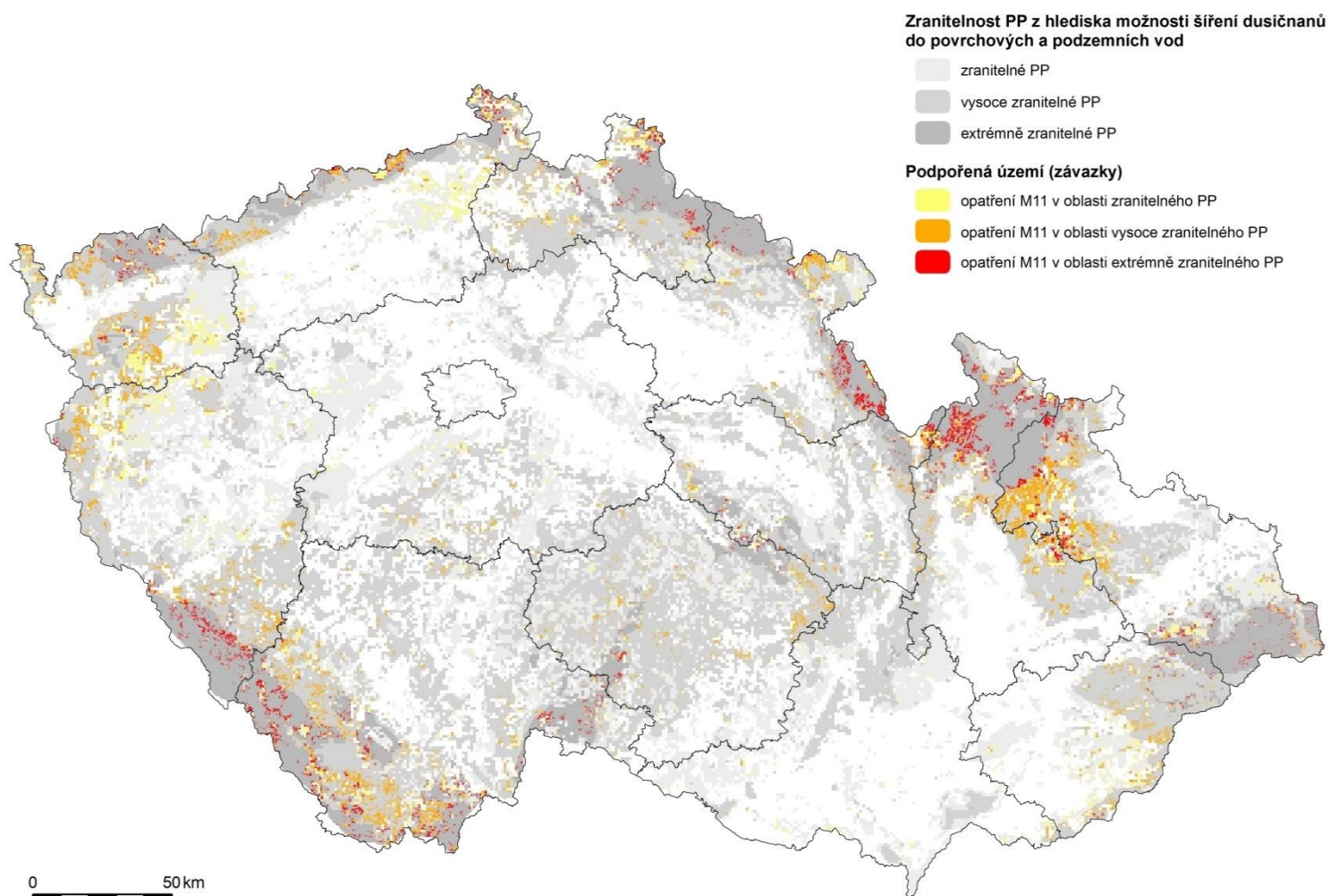
Podíl podpořených zemědělských ploch EZ na plochách oblastí s výskytem vod znečištěných dusičnany ze zemědělských zdrojů (zranitelné oblasti dusičnany - ZOD) představuje 2,44 %. Nejvyšší pokrytí, nad 10 %, bylo zaznamenáno v Libereckém kraji a nejnižší v krajích Pardubickém, Ústeckém a Zlínském.

Tabulka 15: Pokrytí zranitelných oblastí dusičnany (ZOD) závazky opatření

Region	Plocha ZOD podpořená z PRV v rámci opatření podporující hospodaření s vodou (M11) (%)
celkem ČR	2,44%
Hlavní město Praha	0,13%
Jihočeský kraj	3,82%
Jihomoravský kraj	2,63%
Karlovarský kraj	2,36%
Kraj Vysočina	2,12%
Královéhradecký kraj	2,43%
Liberecký kraj	13,90%
Moravskoslezský kraj	3,97%
Olomoucký kraj	1,45%
Pardubický kraj	1,10%
Plzeňský kraj	5,05%
Středočeský kraj	1,26%
Ústecký kraj	1,03%
Zlínský kraj	1,04%

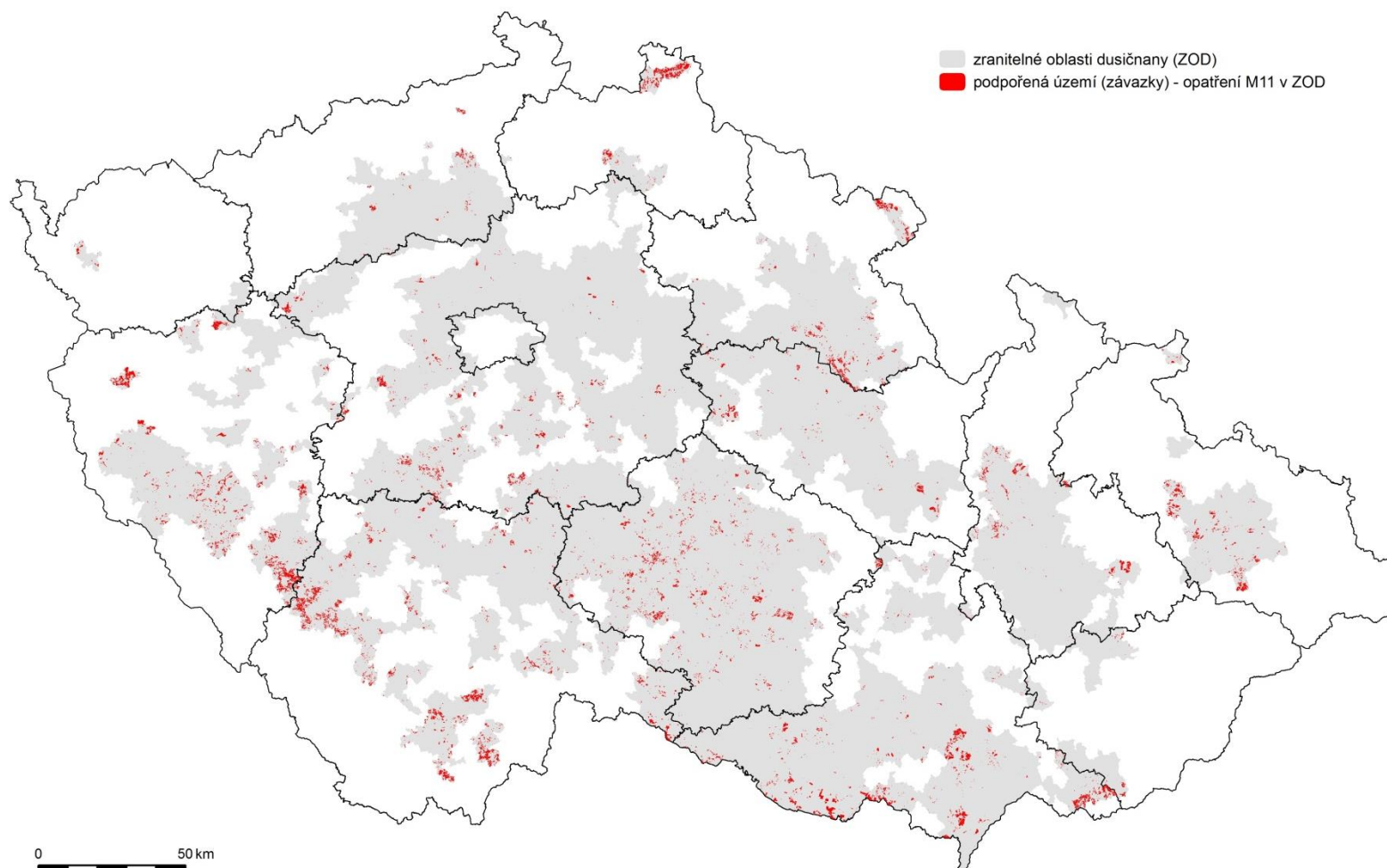
Z hlediska vyhodnocení kvalitativního přínosu z hlediska znečištění dusičnany ze zemědělské produkce je vůči aktuálně vymezeným ZOD prokázán spíše preventivní přínos podpor v rámci P4B. Hlavním důvodem je vymezení ZOD v oblastech s intenzivním zemědělským obhospodařováním zejména na orné půdě, kdy na základě průběžného monitoringu prokazují tyto oblasti vyšší míru znečištění, případně negativní trend ve vývoji koncentrací. Z hlediska orné půdy je pokryta oblast s výrobním zaměřením na produkci zeleniny, kdy je pod závazkem PRV převažující výměra. V poměru vůči %CR se však jedná spíše o místní přínos. Zásadní přínos lze identifikovat vliv EZ na travních porostech, tedy mimo identifikovaní ZOD, kdy zajišťuje kvalitativní vlastnosti ve smyslu retence vody v krajině, zamezení erozních vlivů a možnému vyplavení živin v převážné části ČR.

Obrázek 3: Podíl podpořených ploch na plochách možného šíření dusičnanového znečištění do podzemních a povrchových vod



Zdroj dat: Vlastní výpočet na základě dat z IS SZIF, LPIS

Obrázek 4: Podíl podpořených ploch v oblastech zranitelných dusičnany (ZOD)



Zdroj dat: Vlastní výpočet na základě dat z IS SZIF, LPIS

7. Překážky hodnocení, které mohou ovlivnit validitu a reliabilitu hodnocení

Poměrně obtížné získávání dat z LPIS a fLPIS k lesním opatřením M08 a M15 nebo jejich nedostupnost v datových sestavách generovaných z informačního systému SZIF umožnilo analyzovat příspěvek k prioritní oblasti pouze v omezeném rozsahu s nižší mírou vypovídací schopnosti. Hlavním důvodem posun implementace těchto opatření od roku 2016. Srovnávací analýza zazávazkovaných ploch v rámci opatření M10 a M11 (zdroj IS SZIF data k 31. 12. 2016) prokázala určitý rozdíl v hodnotách pocházejících z různých datových zdrojů, s odchylkou v řádu cca 1 %. Tyto nesrovnalosti lze považovat, vzhledem k řádu několika set tis. půdních bloků pro analytické hodnocení zlepšení hospodaření s vodou, včetně nakládání s hnojivy a pesticidy, za zanedbatelné. Uvedené rozdílnosti vznikají s ohledem na pokrok v administrativním procesu jednotlivých žádostí. Z hlediska kontextuálního vyhodnocení podpor nemají tyto technické parametry dopad na proces hodnocení. Stále se jedná o vyhodnocení 100 % vzorku závazků programu.

8. Odpověď na evaluační otázku

Konvenční způsob zemědělského hospodaření je z dlouhodobého hlediska pro životní prostředí a přírodní vodní zdroje zatěžující. Dochází k plošnému znečištění vodních toků a nádrží splachy ornice a zatížení podzemních vod dusičnany, amonnými ionty a pesticidy. Vlivem častěji se vyskytujících extrémních meteorologických jevů, zejména větrných kalamit a povodní dochází k degradaci půdy a snížení retenční schopnosti půdy a krajiny.

K naplňování cílů PO 4B Zlepšení hospodaření s vodou včetně nakládání s hnojivy a pesticidy primárně přispívá podpora zaměřená na zlepšování životaschopnosti lesů včetně zachování vodního režimu (8.4.2 a podpora ekologického systému hospodaření v zemědělství (opatření M11), který je šetrný k životnímu prostředí a vede ke snižování znečišťování povrchových a podzemních vod dusičnany a pesticidy. Celkové veřejné výdaje schválené v roce 2016 k proplacení činily 31,25 mil. € (845,7 mil. Kč) a naplnily tak cílovou hodnotu z 9,1 %. Celkem včetně starých závazků bylo již proplaceno 105,3 mil. € (2 844 mil. Kč), a stanovená cílová hodnota byla naplněna ze 31 %. Míra finančního čerpání mírně přesahuje původní očekávání, tedy věcní dopad opatření je realizován na větší rozloze.

Vedlejší příspěvek k lepšímu hospodaření s vodou představuje projektová podpora poskytovaná na předcházení poškozování lesů a zvyšování odolnosti lesních ekosystémů (8.3.1, 8.4.1, 8.5.1, 8.5.3) a plošné podpory poskytované na Zalesňování a zakládání lesů (8.1.1), AEKO (operace 10.1.2, 10.1.3, 10.1.4, 10.1.5 a 10.1.8) a Zachování porostního typu hospodářského souboru (15.1.1). Celkové veřejné výdaje byly vykázány v částce 247,7 mil. € (6 693,6 mil. Kč) a naplnily tak stanovenou cílovou hodnotu z 27%.

Míra pokrytí podporovaných ploch na oblastech zranitelných dusičnany

V rámci Ekologického zemědělství (11.1.1 a 11.2.1) bylo podpořeno formou plošné kompenzační podpory celkem 476 096 ha zemědělské plochy. Z toho závazky na zachování postupů ekologického zemědělství (11.2.1) pokrývaly plochu 426 527 ha a naplnily cílovou hodnotu z 97,4% a závazky na podporu zemědělcům pro přechod na postupy a způsoby ekologického zemědělství (11.1.1) poryvaly plochu 49 569 ha a naplnily, resp. překročily cílovou hodnotu ze 124,7 %. Největší zájem žadatelů byl zaznamenán o podporu trvalých travních porostů, kde byla v roce 2016 poptávka vyšší o cca 88 tis. ha podpořené zemědělské plochy, než bylo plánováno.

Vyhodnocení Podíl zemědělské půdy podpořené v rámci Ekologické zemědělství na celkové zemědělské ploše v ČR vyjadřuje výsledkový indikátor:

R8 - Podíl zemědělské půdy pod závazkem opatření podporující hospodaření s vodou.

Opatření Ekologické zemědělství přispělo ke zlepšení hospodaření s vodou na 11,3% celkové zemědělské plochy ČR. Znamená to, že cílová hodnota tohoto indikátoru byla naplněna téměř ze 100%. Z hlediska dlouhodobého příspěvku lze potvrdit předpokládané trendy managementů na uvedené výměře ČR.

Z hlediska vyhodnocení kvalitativního přínosu byla, s ohledem na dílčí podmínky opatření (snížení vstup, omezení minerálních hnojiv atd.), provedená prostorová analýza vlivu opatření jednak z úhlu zamezení negativním dopadům zemědělského hospodaření v oblastech náchylných ke znečištění vodních zdrojů. Druhým přístupem bylo územní vyhodnocení posílení stávajících nástrojů a podpoření tzv. preventivního efektu na území zajišťujícím funkci čistící, případně zachování stávající dobré kvality vodních těles v těchto oblastech.

V ČR byly identifikovány následující zranitelné oblasti přírodního prostředí (náchylnost půdního profilu ke znečištění), které jsou ohroženy šířením dusičnanového znečištění do podzemních a povrchových vod. Z toho plochy extrémně zranitelných oblastí (kategorie E) tvoří více než 760 tis. ha, plochy vysoce zranitelných oblastí (kategorie D) asi 2 372 tis. ha a plochy zranitelných oblastí (kategorie C) 1 589 tis. ha.

Celkem 72 % podpořené (zazávazkované) plochy v rámci opatření M11 se vyskytuje ve zranitelných, vysoce zranitelných nebo extrémně zranitelných oblastech ohrožených šířením dusičnanového znečištění míra regionální pokrytí se liší. Např. nejvyšší podíl extrémně zranitelných ploch je opatřením M11 pokryt v Olomouckém kraji (14 %), vyšší pokrytí zranitelných a vysoce zranitelných oblastí pak vykazuje Karlovarský kraj (16 - 17 %).

Podpora poskytovaná v rámci ekologického zemědělství přispívá ke zmírnění ohrožení extrémně a vysoce zranitelných oblastí.

Preventivní efekt byl potvrzen pozitivní efekt zejména vzhledem k rozsahu dílčích managementů, pokrytí

jednotlivých kultur a zásadní územní doplňkovosti k systému ochrany vodních zdrojů prostřednictvím Akčního programu nitrátové směrnice. Jedná se o zhodnocení vůči aktuálně vymezeným ZOD. Hlavním důvodem je vymezení ZOD v oblastech s intenzivním zemědělským obhospodařováním zejména na orné půdě, kdy na základě průběžného monitoringu prokazují tyto oblasti vyšší míru znečištění, případně negativní trend ve vývoji koncentrací. Z hlediska orné půdy je pokryta oblast s výrobním zaměřením na produkci zeleniny, kdy je pod závazkem PRV převažující výměra. V poměru vůči %CR se však jedná spíše o místní přínos. Zásadní přínos lze identifikovat vliv EZ na travních porostech, tedy mimo identifikovaní ZOD, kdy zajišťuje kvalitativní vlastnosti ve smyslu retence vody v krajině, zamezení erozních vlivů a možnému vyplavení živin v převážné části ČR.

Tabulka 16: Zranitelnost z hlediska možnosti šíření dusičnanového znečištění do podzemních a povrchových vod

Region	Plocha oblastí zranitelných z hlediska možnosti šíření dusičnanového znečištění do podzemních a povrchových vod (celková) (ha)					
	3 - zranitelné (kat. C)		4 - vysoce zranitelné (kat. D)		5 - extrémně zranitelné (kat. E)	
	ha	% z ČR	ha	% z ČR	ha	% z ČR
celkem ČR	1 589 169	100,0 %	2 371 935	100,0 %	760 172	100,0 %
Hlavní město Praha	7 591	0,5 %	2 027	0,1 %	-	0,0 %
Jihočeský kraj	150 742	9,5 %	391 063	16,5 %	165 717	21,8 %
Jihomoravský kraj	167 477	10,5 %	117 674	5,0 %	1 340	0,2 %
Karlovarský kraj	81 276	5,1 %	122 099	5,1 %	38 183	5,0 %
Kraj Vysočina	178 589	11,2 %	335 994	14,2 %	29 648	3,9 %
Královéhradecký kraj	70 571	4,4 %	115 694	4,9 %	72 556	9,5 %
Liberecký kraj	35 309	2,2 %	125 586	5,3 %	72 736	9,6 %
Moravskoslezský kraj	89 306	5,6 %	189 710	8,0 %	112 291	14,8 %
Olomoucký kraj	64 787	4,1 %	151 104	6,4 %	97 488	12,8 %
Pardubický kraj	79 735	5,0 %	155 793	6,6 %	36 323	4,8 %
Plzeňský kraj	216 292	13,6 %	240 236	10,1 %	71 554	9,4 %
Středočeský kraj	259 949	16,4 %	213 073	9,0 %	-	0,0 %
Ústecký kraj	99 955	6,3 %	94 573	4,0 %	43 480	5,7 %
Zlínský kraj	87 591	5,5 %	117 308	4,9 %	18 855	2,5 %

Tabulka 17: - Plocha zranitelných oblastí z hlediska možnosti šíření dusičnanového znečištění do podzemních a povrchových vod podpořená z PRV v rámci opatření podporující hospodaření s vodou (M11) – ČR

Plocha ZRANITELNÝCH oblastí (3) podpořená z PRV v rámci opatření podporující hospodaření s vodou (M11)			Plocha VYSOCE ZRANITELNÝCH oblastí (4) podpořená z PRV v rámci opatření podporující hospodaření s vodou (M11)			Plocha EXTRÉMNĚ ZRANITELNÝCH oblastí (5) podpořená z PRV v rámci opatření podporující hospodaření s vodou (M11)		
ha	% z celk. podpořené plochy (M11)	% z plochy zranitelných oblastí	ha	% z celk. podpořené plochy (M11)	% z plochy zranitelných oblastí	ha	% z celk. podpořené plochy (M11)	% z plochy zranitelných oblastí
101 618	21,34%	6,39%	179 073	37,61%	7,5%	63 532	13,34%	8,4%

Podíl podpořených zemědělských ploch EZ na plochách oblastí s výskytem vod znečištěných dusičnany ze zemědělských zdrojů (zranitelné oblasti dusičnany - ZOD) představuje 2,44 %. Nejvyšší pokrytí, nad 10 %, bylo zaznamenáno v Libereckém kraji a nejnižší v krajích Pardubickém, Ústeckém a Zlínském.

Příspěvek AEKO k lepšímu stavu vody

Plošná kompenzační podpora poskytovaná v rámci agroenvironmentálně – klimatických opatření (10.1) představuje vedlejší příspěvek ke zlepšení stavu povrchové a podzemní vody. Je zaměřena na podporu vedoucí

ke zlepšení způsobu využití zemědělské půdy, který je v souladu s ochranou životního prostředí, krajiny a jejich vlastností. Podpora je poskytována formou pětiletých závazků. Žadatel se vstupem do závazku zavazuje po celou dobu jeho trvání hospodařit v souladu s podmínkami dotačního titulu AEKO na celé výměře zemědělské půdy se kterou do závazku vstoupil. Závazky operací pokrývaly v roce 2016 území o rozloze 918 981 ha a plánovaná hodnota závazků tak byla překročena o 10,5 %.

Příspěvek lesních opatření k lepšímu hospodaření s vodou

Ke zlepšení hospodaření s vodou primárně přispívá projektová operace na odstraňování škod v lesích způsobených povodněmi (8.4.2). Podporováno je odstraňování škod způsobených povodněmi na malých vodních tocích a v jejich povodích, např. odstranění povodňových nánosů, usměrnění koryta vodního toku, oprava poškozených vodních děl, odstraňování škod způsobených povodněmi na objektech hrazení bystřin a hrazení a stabilizace strží, na lesních cestách a souvisejících objektech. Podpora je zacílena na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Čerpání veřejných výdajů na odstraňování škod v lesích způsobených povodněmi nebylo zatím vykázáno, nicméně v rámci této operace bylo v roce 2016 zažádáno o poskytnutí veřejných výdajů v celkovém objemu 886 tis. € (24 mil. Kč), které by měly být proplaceny v roce 2017 a měly by naplnit cílovou hodnotu ze 34 %. Ke zlepšení hospodaření s vodou nepřímo přispívají (s vedlejším příspěvkem) také další lesnická projektová opatření na předcházení poškození lesů a zvyšování odolnosti lesních ekosystémů (8.3.1, 8.4.1, 8.5.1, 8.5.3), kde je celkem zažádáno o poskytnutí veřejných výdajů v celkovém objemu 10,5 tis. € (284 mil. Kč) a měly by naplnit cílovou hodnotu ze 27 %. Dále plošné opatření na zalesňování a zakládání lesů (8.1.1), kde byly zatím vyplaceny veřejné výdaje (včetně starých závazků) v objemu 1,4 mil. € (38,2 mil. Kč) a naplnila cílovou hodnotu ze 14%. Posledním nepřímým příspěvkem ke zlepšení hospodaření s vodou je podpora zachování porostního typu hospodářského souboru (15.1.1), kde veřejné výdaje nebyly zatím čerpány, ale je zažádáno o poskytnutí veřejných výdajů (včetně starých závazků) v celkovém objemu 1,2 tis. € (32,2 mil. Kč) a měly by naplnit cílovou hodnotu ze 11,5 %.

Podkladem pro hodnocení v další fázi implementace budou data získaná z FLPIIS. Kvalitativní analýza a vyhodnocení bude provedeno na základě metodik dodaných z MZe: Metodiky vyhodnocení příspěvku k plnění celospolečenských funkcí lesa (ÚHÚL) a Metodiky hodnocení lesnických opatření (ČZU Praha + MZLU Brno). Načasování těchto aktivit se váže na modelový přístup vyhodnocování dlouhodobého efektu, a to s ohledem na vývoj lesních ekosystémů.

Vyhodnocení opatření M08 a M11 v kontextu prioritní oblasti

Na základě vyhodnocení dosažených hodnot výstupových indikátorů naplňovaných v rámci operací M08 a M11 s primárním příspěvkem k plnění cílů PO 4B Zlepšení hospodaření s vodou včetně nakládání s hnojivem a pesticidy, lze jednoznačně konstatovat, že vyšší příspěvek vykazuje opatření M11 Ekologické zemědělství s celkovou alokací 340,7 mil. € (9 206 mil. Kč) včetně starých závazků a naplnilo cílovou hodnotu ze 31 %, zatímco lesnická projektová operace 8.4.2 s alokací 2,6 mil. € (70,0 mil. Kč) zaměřená na podporu odstraňování škod v lesích způsobených povodněmi dosud nevykázala čerpání a v roce 2017 je podíl čerpání očekávaný ze 34%. Prostřednictvím plošné kompenzační podpory byla v rámci Ekologického zemědělství podpořena plocha o rozloze 476 096 ha odpovídající plnění cílové hodnoty ze 97,0 % a míra pokrytí závazků u většiny operací s přímým příspěvkem k PO 4B překročila plánované hodnoty. Extrémní více než čtyřnásobné překročení cílové hodnoty bylo zaznamenáno u dotačního titulu Travní porosty na orné půdě implementovaného v rámci operace 11.1.1.

Závěry

Z1 Míra pokrytí podporovaných ploch na oblastech zranitelných dusičnanem je vykazována u Ekologického zemědělství (opatření M11). Celkem 72 % z ploch podpořených v rámci tohoto opatření se nachází na plochách zranitelných, vysoce zranitelných nebo extrémně zranitelných oblastí ohrožených šířením dusičnanového znečištění, které jsou v ČR identifikovány na cca 4 620 ha. Je možno konstatovat, že podpora poskytována v rámci ekologického zemědělství přispívá ke zmírnění ohrožení zranitelných oblastí (včetně extrémně a vysoce zranitelných oblastí) ohrožených šířením dusičnanového znečištění.

Vzhledem k predikovaným závazkům v roce 2016 u všech lesnických opatření s výjimkou plošné operace 8.1.1, kde zatím nedošlo k čerpání veřejných výdajů je možno konstatovat, že cíl PO 4B by mohlo být dosaženo.

Doporučení

D1 Přehodnotit nastavené cílové hodnoty, a to zejména u operací, kde dochází k jejich výraznému překročení, např. u operace Trvalé travní porosty a naopak u operací zatím s nízkým čerpáním identifikovat příčiny a navrhnout případné změny pro zvýšení absorpce.

<p>Z2 Na základě vyhodnocení relevantních opatření M08 a M11 v kontextu k PO 4B, je možno konstatovat, že k naplňování cílů PO zatím výhradně přispívá velice dynamického opatření Ekologické zemědělství (M11), kde již došlo k překročení plánované míry čerpání. Důvodem mohou být atraktivní dotační tituly, např. podpora trvalých travních porostů s rychlou možností žadatele přizpůsobit se podmínkám podpory s využitím jednodušší formy žádání o dotaci prostřednictvím jednotné žádosti určené pro plošnou kompenzační podporu</p>	<p>D2 S ohledem na zatím téměř nulové čerpání veřejných výdajů v rámci lesnických opatření vyhodnotit případná slabá místa v implementaci a aktualizovat predikci čerpání s ohledem na alokované finanční prostředky s cílem plynulého čerpání.</p>
<p>Vedlejší příspěvek ke zlepšení stavu povrchové a podzemní vody. Závazky operací pokrývaly v roce 2016 území o rozloze 918 981 ha a plánovaná hodnota závazku tak byla překročena o 10,5 %.</p>	
<p>Z3 Téměř všechna lesnická opatření s příspěvkem k lepšímu hospodaření s vodou vykazují zatím nulové čerpání. Jedná se o projektovou operaci na odstraňování škod v lesích způsobených povodněmi (8.4.2), operace s vedlejším příspěvkem na předcházení poškozování lesů a zvyšování odolnosti lesních ekosystémů (8.3.1, 8.4.1, 8.5.1, 8.5.3) a plošnou operaci podporující zachování porostního typu hospodářského souboru (15.1.1). Čerpání ve výši 14% bylo vykázáno pouze u plošné operace na zalesňování a zakládání lesů (8.1.1). Vzhledem k predikovaným závazkům v roce 2016 u všech uvedených operací je možno konstatovat, že cílů PO 4B by mělo být dosaženo.</p>	

PO 4C Předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou – EO 10

EO: 10. Do jaké míry podpořily intervence programu rozvoje venkova předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou?

1. Seznam opatření, které přispívají k naplňování prioritní oblasti 4C Předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou

Opatření/operace, které primárně přispívají k naplňování této prioritní oblasti:

- M08 – Investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů (čl. 21-26) – operace 8.3.1, 8.4.1, 8.4.2, 8.5.1, 8.5.2, 8.5.3
- M10 – Agroenvironmentálně-klimatické opatření (čl. 28) – operace 10.1.5, 10.1.8
- M11 – Ekologické zemědělství (čl. 29) – operace 11.1.1, 11.2.1

Opatření/operace realizované v rámci jiných prioritních oblastí, u nichž se očekává vedlejší příspěvek k této prioritní oblasti:

- M01 – Předávání znalostí a informační akce (čl. 19) – Operace 1.1.1 a 1.2.1
- M02 – Poradenské, řídicí a pomocné služby pro zemědělství (čl. 15) – operace 2.1.1
- M08 – Investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů (čl. 21-26) – operace 8.1.1
- M10 – Agroenvironmentálně-klimatické opatření čl. 28) – všechny operace kromě 10.1.5, 10.1.8
- M15 – Lesnicko-environmentální platby (čl. 34) – operace 15.1.1

2. Vazby mezi hodnotícími kritérii, společnými a doplňkovými výsledkovými ukazateli užitými k zodpovězení hodnotící otázky

Hodnotící kritéria	Společné výsledkové indikátory	Doplňkové výsledkové indikátory a informace
Zvýšení podílu podpořené zemědělské půdy na plochách ohrožených erozí	R10/T12 (94413): Podíl zemědělské půdy pod závazkem obhospodařování podporujícím zlepšení hospodaření s půdou a/nebo předcházení erozi půdy (10.1.5, 10.1.8, 11.1.1, 11.2.1)	Kvantifikace podílu podporovaných zemědělských ploch na vymezeném území na základě analýzy GIS vrstev (LPIS). (operace 10.1.5, 10.1.8, 11.1.1, 11.2.1)
Zvýšení podílu podpořené lesní půdy na plochách ohrožených erozí	R11/T13 (94414): Podíl lesní půdy pod závazkem obhospodařování podporujícím hospodaření s půdou a/nebo předcházení erozi půdy (8.5.1, 8.5.2, 8.5.3, 15.1.1)	Kvantifikace podílu podporovaných lesních ploch (na základě technických ukazatelů k podpořeným zemědělským plochám) na mapových podkladech ploch ohrožených erozí (operace 8.5.1, 8.5.2, 8.5.3)

		Kvantifikace podílu podporovaných lesních ploch na vymezeném území na základě analýzy GIS vrstev (fLPIS) (operace 15.1.1)
Zlepšení ochrany půdy vlivem podpory z opatření AEKO PRV		Kvalitativní vyhodnocení vlivu poskytované podpory z AEKO na zlepšení ochrany půdy ohrožené erozí (na základě externě dodané studie dle metodiky pro sběr a zpracování dat pro monitoring eroze (operace 10.1.5, 10.1.8)
Efektivita transferu znalostí v oblasti zlepšení hospodaření s půdou	O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) O.3 (92702) Počet podpořených vzdělávacích a informačních aktivit (1.1.1, 1.2.1) O.3 (92702) Počet poradenských aktivit (2.1.1) O.13 (92401) Počet příjemců, kterým bylo poskytnuto poradenství (2.1.1) <i>Aktivita zaměřená na celou PO 4C</i>	40024 Počet vzdělávacích a informačních aktivit zaměřených na předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou (1.1.1, 1.2.1) 40025 Počet poradenských aktivit zaměřených na předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou (2.1.1)

3. Aplikované metody

KVANTITATIVNÍ METODY:

- **Data mining**

Vztahuje se na indikátory:

R10/T12 (94413): Podíl zemědělské půdy pod závazkem obhospodařování podporujícím zlepšení hospodaření s půdou a/nebo předcházení erozi půdy (PO 4C)

R11/T13 (94414): Podíl lesní půdy pod závazkem obhospodařování podporující hospodaření s půdou a/nebo předcházení erozi půdy (8) (PO 4C)

Půdní eroze způsobená vodou (ENVI) (10.1.5, 10.1.8, 11.1.1, 11.2.1)

40021 Počet vzdělávacích a informačních aktivit v oblasti hospodaření s půdou a/nebo předcházení erozi půdy (1.1.1, 1.2.1)

40022 Počet poradenských aktivit zaměřených na zlepšení hospodaření s půdou a/nebo předcházení erozi půdy (2.1.1)

Data mining je stěžejní metodou pro řešení evaluační otázky. Pomocí této metody byla získána a následně kvantitativně vyhodnocena data z IS SZIF. U některých sledovaných indikátorů jsou vykázány nulové reálné hodnoty, protože k 31. 12. 2016 nebyly plně ukončeny a proplaceny žádné obnovní projekty lesních porostů (podopatření 8.3, 8.4, 8.5) ani žádné vzdělávací, informační, poradenské projekty spolupráce. Nastavené cílové hodnoty těchto indikátorů budou využity při hodnocení v dalších fázích implementace programu.

Metodologická rizika navrženého řešení a způsoby jejich mitigace

Vzhledem k poměrně obtížnému získávání dat k plošným operacím 8.1.1, 15.1.1 a 15.2.1 byla data převzata ve formě dílčích agregovaných tabulek od ŘO. Uvedené vychází z posunu implementace plošných opatření na rok 2016 a délka realizace projektových aktivit. Žádné další metodologická rizika ani překážky při aplikaci data mining a základní statistice nenastaly.

• Statistická analýza

Vztahuje se na indikátory/vyhodnocení:

GIS analýza – a) kvantifikace podílu podporovaných zemědělských ploch na vymezeném území (vrstva Závazků k operacím 10.1.5, 10.1.8, 11.1.1, 11.2.1) v LPIS na vrstvách o stavu oblastí silně a mírně erozně ohrožených (vrstva Zranitelnost přírodního prostředí v LPIS). *GIS vrstvy v LPIS o stavu oblastí silně a mírně erozně ohrožených budou dle informací zadavatele průběžně aktualizovány až do r. 2018.*

Další plánované hodnocení nebylo vzhledem k nedostupnosti datových podkladů a nedodaných metodik provedeno

b) Kvantifikace podílu podporovaných zalesněných ploch na vymezeném území (vrstva Závazků k operaci s vedlejším efektem 8.1.1) v LPIS na vrstvách o stavu kvality povrchových a podzemních vodních zdrojů (vrstva Zranitelnost přírodního prostředí v LPIS). c) Kvantifikace podílu podporovaných ploch na vymezeném území (vrstva Závazků k operaci s vedlejším efektem 15.1.1) v LPIS na vrstvách o stavu kvality povrchových a podzemních vodních zdrojů (vrstva Zranitelnost přírodního prostředí v LPIS).

Kvantitativní analýza - Vyhodnocení příspěvku k plnění celospolečenských funkcí lesa (bioprodukční a ekologicko-stabilizační) dle dodané metodiky (operace 8.3.1, 8.4.1, 8.4.2, 8.5.1, 8.5.2, 8.5.3)

Indikátory R10 a R11 nebyly dostupné z IS SZIF v agregované podobě a bylo je nutné vypočítat na základě údajů z LPIS a datových přehledů od ŘO. Postup výpočtu viz níže tabulka č. 5.

GIS analýza - Podíl oblastí silně a mírně erozně ohrožených na podporovaných plochách byl kvantifikován na základě analýz GIS vrstev v LPIS, IS SZIF. Zdrojem pro výpočet byla mapová vrstva podpořených ploch a ploch s lokalitami silně a mírně erozně ohrožených, které splnily podmínky podpory (dle podmínek příslušné operace). Výpočet byl proveden a vyhodnocen u operací 10.1.5, 10.1.8, 11.1.1, 11.2.1.

Kvantitativní analýza - Vyhodnocení příspěvku k plnění celospolečenských funkcí lesa

- Kvantitativní analýza dat bude provedena až na základě metodiky Vyhodnocení příspěvku k plnění celospolečenských funkcí lesa obdržené od MZe (zpracovatel metodiky (ÚHÚL) a na jejím základě bude provedeno kvalitativní šetření (viz Kvalitativní analýza). Aktuálně bylo vyhodnoceno potvrzení trendů s ohledem na plošný rozsah přínosů implementovaných opatření (EZ).

Metodologická rizika navrženého řešení a způsoby jejich mitigace

Vzhledem k tomu, že datové vrstvy v LPIS k lesním plošným operacím (8.1.1, 15.1.1) nejsou zatím způsobilé pro provádění GIS analýz, budou analyzována z vygenerovaných datových sestav, stejně jako další relevantní projektové operace opatření M08. Nicméně s narůstajícím počtem žádostí bude tento způsob hodnocení neefektivní časově náročný s rizikem chybovosti. Případná dostupnost dat k plošným opatřením v LPIS bude proto s ŘO PRV průběžně konzultována.

• Desk research – řešerše externě zpracovaných studií

Vztahuje se na indikátory/vyhodnocení:

Kvalitativní vyhodnocení vlivu ekologického zemědělství na zlepšení hospodaření s půdou na základě externě dodané studie (operace 11.1.1 a 11.2.1). Uvedená podpora má hlavní příspěvek ke zlepšení hospodaření s půdou.

Kvalitativní vyhodnocení vlivu poskytované podpory z AEKO ke zlepšení ochrany půdy na základě externě

dodané studie. Studie bude posuzovat vliv podpory poskytnuté v rámci operací na půdní vlastnosti - zhodnocení příspěvku ke snížení splachování živin ze zemědělské půdy dle metodiky pro sběr a zpracování dat pro monitoring eroze půdy (operace 10.1.5, 10.1.8). Uvedená podpora má hlavní příspěvek ke zlepšení stavu hospodaření s půdou.

Kvalitativní vyhodnocení příspěvku lesních opatření k lepšímu hospodaření s půdou bude provedeno na základě získaných kvantitativních dat (za operace 8.3.1, 8.4.1, 8.4.2, 8.5.1, 8.5.2, 8.5.3, 8.1.1, 15.1.1) k bioprodukčním a ekologicko-stabilizačním funkcím lesa a metodiky Vyhodnocení příspěvku k plnění celospolečenských funkcí lesa obdržené od MZe (zpracovatel metodiky)

Kvalitativní hodnocení příspěvku investic do lesnické infrastruktury k ochraně půdy ohrožené erozí Studie Hodnocení vlivu zkrácení cest k těžební aktivitě v lese na míru eroze (operace 4.3.2) bude vyhodnocena v rámci EO5C

Další kvalitativní vyhodnocení vlivu poskytované podpory v rámci opatření Ekologického zemědělství na zlepšení hospodaření s půdou. Data budou vyhodnocena až na základě rešerše výstupů externě zpracované studie. Výsledky studie budou k dispozici pro hodnocení do evaluační zprávy 2019.

Kvalitativní vyhodnocení vlivu poskytované podpory z AEKO (podopatření 10.1) na zlepšování stavu ochrany půdy bude provedeno na základě upravené metodiky pro monitoringu eroze půdy a externě zpracované studie. Výsledky studie budou k dispozici pro hodnocení do evaluační zprávy 2017.

Kvalitativní vyhodnocení příspěvku lesních opatření k lepšímu hospodaření s půdou – bude provedeno na základě získaných kvantitativních dat k bioprodukčním a ekologicko-stabilizačním funkcím lesa a metodiky Vyhodnocení příspěvku k plnění celospolečenských funkcí lesa obdržené od MZe (zpracovatel metodiky (ÚHÚL)

Kvalitativní hodnocení příspěvku investic do lesnické infrastruktury k ochraně půdy ohrožené erozí bude zpracována na základě výstupů studie Hodnocení vlivu zkrácení cest k těžební aktivitě v lese na míru eroze. Data budou vyhodnocena na základě rešerše výstupů externě zpracované studie a vyhodnocena v rámci EO 5C. Výsledky studie budou k dispozici pro hodnocení do evaluační zprávy 2019.

KVALITATIVNÍ METODY:

Pro účely Střednědobého hodnocení 2017 nebyly použity žádné výše uvedené kvalitativní hodnocení, vzhledem k tomu, že kvalitativní zhodnocení přínosů opatření bude provedeno až na základě výsledků metodik a studií, která budou dokončeny v letech 2017-2018. Z hlediska kvalitativního vyhodnocení bylo provedení zhodnocení rozsahu dílčích managementů vůči rizikovým plochám, a to s ohledem na nastavené trendy managementu hospodaření a jeho přínosu.

4. Kvantitativní hodnoty indikátorů

Indikátor*	Hodnota k 31.12.2016(a)	Cílová hodnota(b)	Míra naplnění(a/b)	Zdroj dat a informací
Výstupové indikátory				
O.1 (92501) – Celkové veřejné výdaje (EUR) (operace s hlavním efektem 8.3.1, 8.4.1, 8.4.2, 8.5.1, 8.5.2, 8.5.3, 10.1.5, 10.1.8, 11.1.1, 11.2.1)	139 730 163	436 361 403	32,0%	IS SZIF, ŽoD (u plošných M10 a M11 Jednotná ŽoD)
O.4 (93701) – Počet podpořených příjemců pro preventivní opatření - Q14 (8.3.1)	0	70	0,0%	IS SZIF, ŽoD, ŽoP
O.4 (93701) – Počet příjemců s podporou v rámci obnovních akcí	0	680	0,0%	IS SZIF, ŽoD, ŽoP

(8.4.1, 8.4.2)				
O.3 (92702) Počet podpořených akcí/operací (investice zvyšující odolnost a hodnotu lesních ekosystémů) (8.5.1, 8.5.2, 8.5.3)	0	2 000	0,0%	IS SZIF, ŽoD, ŽoP
O.5 (93001) Celková plocha (ha) - oblast, které se týkají investice zvyšující odolnost a ekologickou hodnotu lesních ekosystémů) (8.5.1, 8.5.2, 8.5.3)	0	13 600	0,0%	IS SZIF, ŽoD, ŽoP
O.5 (93001) Celková plocha (ha) - oblast, na kterou se vztahují agroenvironmentálně-klimatická opatření (10.1.5, 10.1.8)	6 559	36 400	18,0%	IS SZIF, Jednotná ŽoD
O.5 (93001) Celková plocha (ha) – přechod na ekologické hospodaření (11.1.1)	49 569	39 750	124,7%	IS SZIF, Jednotná ŽoD
O.5 (93001) Celková plocha (ha) - zachování ekologického hospodaření (11.2.1)	426 527	437 750	97,4%	IS SZIF, Jednotná ŽoD
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) (operace s vedlejším efektem 1.1.1 a 1.2.1, 2.1.1, 8,1.1, 15.1.1, podop.10.1 bez 10.1.5, 10.1.8,)	224 068 858	709 543 483	31,6%	IS SZIF, ŽoD, ŽoP (u plošných 8.1.1, M10 a M15 (Jednotná ŽoD)
O.5 (93001) Celková plocha (ha) – oblast, která má být zalesněna (8.1.1)	26,5	1 000	2,6%	IS SZIF, Jednotná ŽoD
O.5 (93001) Celková plocha (ha) – oblast, na kterou se vztahují agroenvironmentálně-klimatická opatření (10.1.1, 10.1.4, 10.1.6, 10.1.7)	900 427	814 600	110,5%	IS SZIF, Jednotná ŽoD
O.5 (93001) Celková plocha (ha) – oblasti, na které se vztahují smlouvy o lesním prostředí (15.1.1)	5 228	3 000	174,3%	IS SZIF, Jednotná ŽoD
O.1 (92501) – Celkové veřejné výdaje (EUR) (celá PO 4 - zemědělství + lesnictví) (operace s vedlejším efektem 1.1.1, 1.2.1)	0	3 804 311	0,0%	IS SZIF, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) – Celkové veřejné výdaje (EUR) (celá PO 4) (operace s vedlejším efektem 2.1.1)	0	142 210	0,0%	IS SZIF, ŽoD, ŽoP
O.12 (92301) Počet účastníků vzdělávacích a info akcí (celá PO 4 - zemědělství) (operace s vedlejším efektem 1.1.1, 1.2.1)	0	29 185	0,0%	IS SZIF, ŽoD, ŽoP
O.12 (92301) Počet účastníků vzdělávacích a info akcí (celá PO 4 - lesnictví) (operace s vedlejším efektem 1.1.1, 1.2.1)	0	952	0,0%	IS SZIF, ŽoD, ŽoP
O.13 (92401) Počet příjemců, kterým bylo poskytnuto poradenství (celá PO 4) (operace s vedlejším efektem 2.1.1)	0	2 536	0,0%	IS SZIF, ŽoD, ŽoP
Společné a doplňkové výsledkové indikátory				
R10/T12 (94413): Podíl zemědělské půdy pod závazkem obhospodařování podporujícím zlepšení hospodaření s půdou a/nebo předcházení erozi půdy (%) (10.1.5, 10.1.8, 11.1.1, 11.2.1)	11,4%	12,2%	93,9%	"IS SZIF, Jednotná ŽoD ČSÚ/EUROSTAT

R11/T13 (94414): Podíl lesní půdy pod závazkem obhospodařování podporující hospodaření s půdou a/nebo předcházení erozi půdy (%) (8.5.1, 8.5.2, 8.5.3, 15.1.1)	0,2%	0,6%	31,5%	IS SZIF, ŽoD, ŽoP, (Jednotná ŽoD u M15) ČSÚ/EUROSTAT
Podíl výdajů vzdělávacích, info a poradenských akcí v poměru k celkovým výdajům (celá PO 4) (operace s vedlejším efektem 1.1.1, 1.2.1, 2.1.1)	0,0%	0,2%	0,0%	IS SZIF, ŽoD, ŽoP
Dodatečné výsledkové indikátory				
6000 Celkový počet účastníků (celá PO 4) (operace s vedlejším efektem 1.1.1, 1.2.1, 2.1.1)	0	32 673	0,0%	IS SZIF, ŽoD, ŽoP
Společné ENVI indikátory				
I13 Půdní eroze způsobená vodou (C42)				Výpočet na základě dat z LPIS a MZe (ŘO PRV)

*Dodatečné výstupové a výsledkové indikátory byly doplněny o specifické indikátory pro účely hodnocení (vytvořeny hodnotitelem) - SO – specifický indikátor výstupu, SR – specifický indikátor výsledku.

5. Způsob výpočtu indikátorů

Hodnota indikátoru byla naplněna daty z vygenerovaných datových sestav.

R10/T12 (94413): podíl zemědělské půdy pod závazkem obhospodařování podporujícím zlepšení hospodaření s půdou a/nebo předcházení erozi půdy 10.1.5, 10.1.8, 11.1.1, 11.2.1)

Definice ukazatele:

Ukazatel vyjadřuje podíl součtu ploch zemědělské půdy (bez opakovaného započítávání několikrát podpořených ploch) dotčené závazky operací 10.1.5, 10.1.8, 11.1.1, 11.2.1 s pozitivním vlivem **na zlepšení hospodaření s půdou** v průběhu programového období 2014 - 2020 (a), na celkové ploše zemědělské půdy (b).

Parametry ukazatele a vzorec výpočtu:

- zemědělská plocha (v ha) dotčená závazky operací 10.1.5, 10.1.8, 11.1.1, 11.2.1 s pozitivním efektem **na zlepšení hospodaření s půdou** a předcházení erozi půdy v rámci opatření M10 a M11 v průběhu programového období; zdroj: IS SZIF, datová vrstva GIS příjemců (LPIS)
 - celková zemědělská plocha (v ha) v roce definovaném jako výchozí pro hodnocení PRV, zdroj: ČSÚ, zemědělská strukturální statistika (2013)
- $$R10 = a / b \text{ (v \%)}$$

Počet podpořených ploch odpovídá součtu zemědělských ploch (bez opakovaného započítávání několikrát podpořených ploch), u nichž došlo ke schválení žádosti o podporu v rámci operací 10.1.5, 10.1.8, 11.1.1, 11.2.1 (dle IS SZIF, k 31. 12. nebo k 30. 6. roku předcházejícímu odevzdání průběžné zprávy).

R11/T13 (94414): Podíl lesní půdy pod závazkem obhospodařování podporující hospodaření s půdou a/nebo předcházení erozi půdy (15)

Definice ukazatele:

Ukazatel vyjadřuje podíl součtu ploch lesní půdy (bez opakovaného započítávání několikrát

podpořených ploch) dotčené závazky operací 8.5.1, 8.5.2, 8.5.3, 15.1.1 s pozitivním vlivem na zlepšení hospodaření s půdou a předcházení erozi půdy v průběhu programového období 2014 - 2020 (a), na celkové ploše lesní půdy (b).

Parametry ukazatele a vzorec výpočtu:

- a) lesní plocha (v ha) dotčená závazky operací 8.5.1, 8.5.2, 8.5.3, 15.1.1 s pozitivním efektem na zlepšení hospodaření s půdou v rámci opatření M8 a M15 v průběhu programového období;
zdroj: IS SZIF, datová vrstva GIS příjemců (LPIS)
 - b) celková lesní plocha (v ha) v roce definovaném jako výchozí pro hodnocení PRV,
zdroj: ČSÚ, statistická data (2013)
- $R11 = a / b$ (v %)

Počet podpořených ploch odpovídá součtu lesních ploch (bez opakovaného započítávání několikrát podpořených ploch), u nichž došlo ke schválení žádosti o podporu v rámci operací 8.5.1, 8.5.2, 8.5.3, 15.1.1 (dle IS SZIF, k 31. 12. nebo 30. 6. předcházejícímu odevzdání průběžné zprávy).

6. Kvalitativní informace

V rámci provedené GIS analýzy byl zkoumán příspěvek podpořených ploch na plochách erozně ohrožených oblastí v regionálním členění a to z hlediska silně a mírně erozně ohrožených oblastí.

V ČR jsou identifikovány plochy silně a mírně erozně ohrožených oblastí. Tyto celkově tvoří 973 tis. ha, z toho silně erozně ohrožených ploch je 130,5 tis. ha a mírně erozně ohrožených necelých 843 tis. ha. Nejvyšší podíl téměř 20% z celkové silně erozně ohrožené plochy vykazuje Zlínský kraj, v dalších krajích se toto erozní ohrožení půdy pohybuje v rozmezí 3 – 9 %.

Tabulka 18: Erozně ohrožená půda v ČR

operace / region	Plocha erozně ohrožených oblastí (celková) (ha)					
	1 - silně erozně ohrožená půda		2 - mírně erozně ohrožená půda		Erozně ohrožená půda celkem	
	ha	% z ČR	ha	% z ČR	ha	% z ČR
celkem ČR	130 553	100,0%	842 733	100,0%	973 286	100,0%
Hlavní město Praha	776	0,6%	2 949	0,3%	3 725	0,4%
Jihočeský kraj	4 818	3,7%	84 108	10,0%	88 926	9,1%
Jihomoravský kraj	10 646	8,2%	63 865	7,6%	74 511	7,7%
Karlovarský kraj	3 668	2,8%	32 112	3,8%	35 780	3,7%
Kraj Vysočina	6 478	5,0%	84 438	10,0%	90 916	9,3%
Královéhradecký kraj	10 799	8,3%	51 711	6,1%	62 510	6,4%
Liberecký kraj	12 306	9,4%	42 934	5,1%	55 240	5,7%
Moravskoslezský kraj	11 335	8,7%	69 570	8,3%	80 904	8,3%
Olomoucký kraj	11 153	8,5%	46 305	5,5%	57 458	5,9%
Pardubický kraj	7 006	5,4%	48 095	5,7%	55 101	5,7%
Plzeňský kraj	8 208	6,3%	90 125	10,7%	98 333	10,1%
Středočeský kraj	8 625	6,6%	96 643	11,5%	105 268	10,8%
Ústecký kraj	10 174	7,8%	55 502	6,6%	65 675	6,7%
Zlínský kraj	24 560	18,8%	74 377	8,8%	98 938	10,2%

Následující tabulka vyjadřuje podíly podpořených ploch relevantních operací z AEKO (M10) zaměřených na zatravňování a operací EZ (M11) na silně erozně ohrožených plochách v regionálním členění. Celkem bylo z operací AEKO 10.1.5 a 10.1.8 podpořeno necelých 120 ha silně erozně ohrožených ploch a z dotačních titulů ekologického zemědělství více než 25 tis. ha. Celkem 5,2 % plochy podpořené v rámci operací s hlavním efektem leží v silně erozně ohrožených oblastech, kde pokrývají téměř 20 % plochy těchto oblastí.

Tabulka 19: Plocha silně erozně ohrožených oblastí podpořená z AEKO a EZ

operace / region	Plocha silně erozně ohrožených oblastí podpořená z PRV (závazky)								
	10.1.5			10.1.8			M11		
	ha	% z podpořené plochy	% z plochy erozně ohrožených obl.	ha	% z podpořené plochy	% z plochy erozně ohrožených obl.	ha	% z podpořené plochy	% z plochy erozně ohrožených obl.
celkem ČR	117	1,79%	0,1%	1,17	25%	0,001%	25 063	5%	19,2%
Jihočeský kraj	11	0,59%	0,2%	0	0%	0,0%	1 083	1%	22,5%
Jihomoravský kraj	7	3,19%	0,1%	1,17	25%	0,0%	532	3%	5,0%
Karlovarský kraj	-	0,00%	0,0%	0	0%	0,0%	1 354	3%	36,9%
Kraj Vysočina	15	2,32%	0,2%	0	0%	0,0%	699	4%	10,8%
Královéhradecký kraj	4	1,02%	0,0%	0	0%	0,0%	1 530	7%	14,2%
Liberecký kraj	4	1,18%	0,0%	0	0%	0,0%	1 515	5%	12,3%
Moravskoslezský kraj	13	3,25%	0,1%	0	0%	0,0%	3 263	6%	28,8%
Olomoucký kraj	8	3,95%	0,1%	0	0%	0,0%	3 840	11%	34,4%
Pardubický kraj	2	0,81%	0,0%	0	0%	0,0%	765	5%	10,9%
Plzeňský kraj	16	2,47%	0,2%	0	0%	0,0%	1 815	3%	22,1%
Středočeský kraj	33	3,14%	0,4%	0	0%	0,0%	468	3%	5,4%
Ústecký kraj	2	0,78%	0,0%	0	0%	0,0%	2 592	6%	25,5%
Zlínský kraj	2	1,46%	0,0%	0	0%	0,0%	5 607	16%	22,8%

V mírně erozně ohrožených oblastech bylo v rámci operací s hlavním efektem podpořeno celkem 142,6 tis. ha, z čehož naprostou většinu tvoří závazky v rámci opatření ekologického zemědělství M11. Z operace zatravňování orné půdy (10.1.5) bylo podpořeno 1 416 ha. Do mírně erozně ohrožených oblastí směřuje celkem 30 % všech závazků operací podporujících zlepšení hospodaření s půdou a/nebo předcházení erozi půdy, které pokrývají 17 % těchto oblastí.

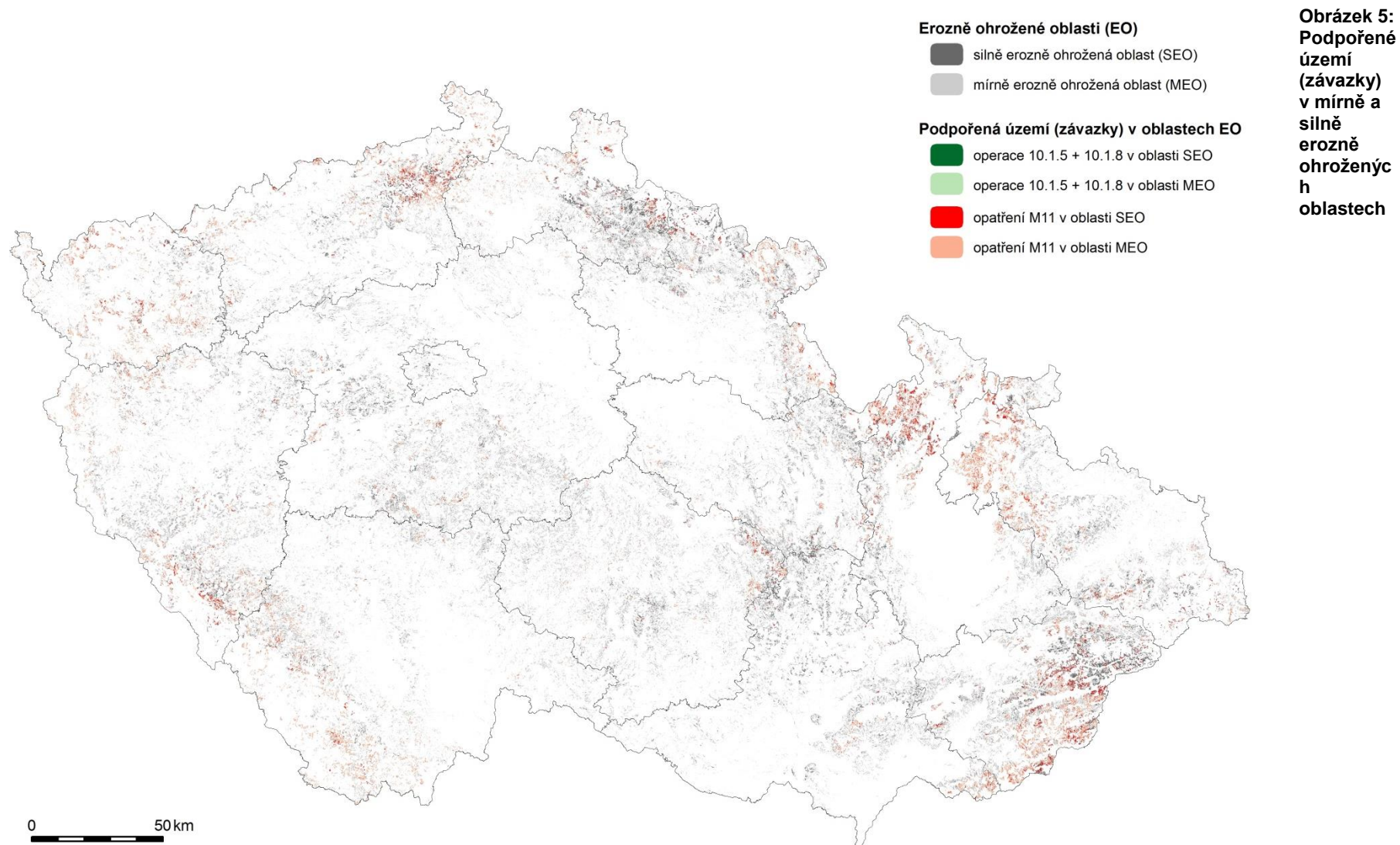
Tabulka 20: Plocha mírně erozně ohrožených oblastí podpořená z AEKO a EZ

operace / region	Plocha mírně erozně ohrožených oblastí podpořená z PRV (závazky)								
	10.1.5			10.1.8			M11		
	ha	% z podpořené plochy	% z plochy erozně ohrožených obl.	ha	% z podpořené plochy	% z plochy erozně ohrožených obl.	ha	% z podpořené plochy	% z plochy erozně ohrožených obl.
celkem ČR	1 416	22%	0,2%	3,29	70%	0,0%	141 183	30%	16,8%
Jihočeský kraj	258	13%	0,3%	0	0%	0,0%	17 630	24%	21,0%

Jihomoravský kraj	57	28%	0,1%	3,29	70%	0,0%	4 027	24%	6,3%
Karlovarský kraj	11	15%	0,0%	0	0%	0,0%	13 117	25%	40,8%
Kraj Vysočina	130	20%	0,2%	0	0%	0,0%	4 772	26%	5,7%
Královéhradecký kraj	85	20%	0,2%	0	0%	0,0%	7 556	34%	14,6%
Liberecký kraj	83	25%	0,2%	0	0%	0,0%	6 801	21%	15,8%
Moravskoslezský kraj	140	34%	0,2%	0	0%	0,0%	19 252	36%	27,7%
Olomoucký kraj	32	16%	0,1%	0	0%	0,0%	10 921	30%	23,6%
Pardubický kraj	29	10%	0,1%	0	0%	0,0%	4 320	31%	9,0%
Plzeňský kraj	193	29%	0,2%	0	0%	0,0%	15 164	27%	16,8%
Středočeský kraj	267	26%	0,3%	0	0%	0,0%	4 891	29%	5,1%
Ústecký kraj	79	37%	0,1%	0	0%	0,0%	14 277	31%	25,7%
Zlínský kraj	52	43%	0,1%	0	0%	0,0%	18 451	52%	24,8%

Níže uvedené mapové znázornění dává celkový grafický přehled o míře poskytnuté (zazávazkované) podpory na plochách silně a slabě erozně ohrožených oblastí v jednotlivých krajích. Celkově lze shrnout, že přibližně třetina (35 %), tj. poměrně výrazná část všech závazků operací 10.1.5, 10.1.8, 11.1.1 a 11.2.1 směřuje do erozně ohrožených oblastí (ať již mírně či silně ohrožených). Tyto závazky pokrývají 167 784 ha, tj. 17 % erozně ohrožených ploch, kde prostřednictvím zatravňování a hospodaření na principech ekologického zemědělství pomáhají předcházet erozi půdy a zlepšovat hospodaření s půdou.

V uvedeném rozsahu byl potvrzen pozitivní přístup z hlediska snížení erozního vlivu v případě managementů zaměřených na změnu kultury (100 % zacílení formou podmínky způsobilosti) a dále posílením kvalitativní skladby půdního profilu z pohledu omezení vstupů a podpoření organické složky. Na erozně ohrožených půdách se pak jedná o zásadní přínos v podobě více než 1/3 pokrytí bez zohlednění vedlejších přínosů.



7. Překážky hodnocení, které mohou ovlivnit validitu a reliabilitu hodnocení

8. Odpověď na evaluační otázku

Půdní erozí je v ČR ohroženo celkově 40 %, zemědělských ploch tj. cca 1,692 mil. ha zemědělské půdy. Část půdních erozí je vyvolána lidskou činností. K degradaci půdy dochází zejména v důsledku vodní eroze, jejíž závažnost spočívá ve finančních ztrátách a zvýšených nákladech na pěstování plodin. V ČR je stále vysoká míra zornění půdy, tzn., že podíl orné půdy na rozloze zemědělské půdy tvoří cca 70.9 % na, zatímco průměr v EU činí pouze 60%. Tato skutečnost je také jedním z faktorů zvyšujícího se ohrožení eroze půdy. Plocha ovlivněná mírnou a středně silnou vodní erozí dle JRC byla v ČR zaznamenána na zemědělské ploše o rozloze 8 400 ha. Další formou degradace půd je větrná eroze, a to zejména na lokalitách s nejméně vhodnými půdami.

K naplňování cílů PO4C Předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou primárně přispívají projektové lesnické operace zaměřené na prevenci a obnovu při poškozování lesů a investice do zlepšování odolnosti a ekologické hodnoty lesních ekosystémů (8.3.1, 8.4.1, 8.4.2, 8.5.1, 8.5.2, 8.5.3), operace zaměřené na zatravňování orné půdy a drah soustředěného odtoku (10.1.5, 10.1.8) a plošnou kompenzační podporu v rámci Ekologického zemědělství (11.1.1 a 11.2.1). Celkové veřejné výdaje schválené k proplacení činily 139,73 mil. € (3 775,6 mil. Kč) a naplnily tak cílovou hodnotu z 32%. K čerpání přispěly zejména plošné kompenzační opatření Ekologického zemědělství a částečně operace na zatravňování orné půdy (10.1.5).

Vedlejší příspěvek k předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou představují plošné operace poskytované na Zalesňování a zakládání lesů (8.1.1), AEKO (operace 10.1.1, 10.1.2, 10.1.3, 10.1.4, 10.1.6, 10.1.7) a Zachování porostního typu hospodářského souboru (15.1.1). Celkové veřejné výdaje byly vykázány v částce 247,7 mil. € (6 693,6 mil. Kč) a naplnily tak stanovenou cílovou hodnotu z 27%.

Míra pokrytí podporovaných ploch na oblastech ohrožených erozí půdy

Z opatření Ekologického zemědělství bylo podpořeno celkem 476 096 ha zemědělské plochy, z toho 426 527 ha na podporu zachování postupů ekologického zemědělství (11.2.1) s mírou naplnění cílové hodnoty indikátoru 97,4 % a 49 569 ha na podporu zemědělcům pro přechod na postupy a způsoby ekologického zemědělství (11.1.1) s mírou naplnění cílové hodnoty z 124,7 %. Největší zájem žadatelů byl zaznamenán o podporu trvalých travních porostů, kde byla v roce 2016 poptávka vyšší o cca 88 tis. ha podpořené zemědělské plochy než bylo plánováno.

Z operace zatravňování orné půdy (10.1.5) bylo podpořeno celkem 6 554 ha zemědělské plochy a v rámci operace 10.1.8 zatím 5 ha a společně tak naplňují cílovou hodnotu indikátoru z 18,0 %,.

Příspěvek AEKO ke zlepšování ochrany půdy

Plošná kompenzační podpora poskytovaná v rámci agroenvironmentálně – klimatických opatření (10.1) představuje hlavní příspěvek k předcházení erozi půdy a lepšímu hospodaření s půdou. Je zaměřena na podporu vedoucí ke zlepšení způsobu využití zemědělské půdy, který je v souladu s ochranou životního prostředí, krajiny a jejich vlastností. Podpora je poskytována formou pětiletých závazků. Žadatel se vstupem do závazku zavazuje po celou dobu jeho trvání hospodařit v souladu s podmínkami dotačního titulu AEKO na celé výměře zemědělské půdy se kterou do závazku vstoupil. Závazky

operací pokrývaly v roce 2016 o rozloze 6 559 ha a plánovaná hodnota závazků tak byla překročena o 18 %.

Příspěvek lesnických opatření k lepšímu hospodaření s vodou

K předcházení erozi půdy a lepšímu hospodaření s půdou primárně přispívají lesnické projektové operace zaměřené na prevenci a obnovu při poškozování lesů a investice do zlepšování odolnosti a ekologické hodnoty lesních ekosystémů (8.3.1, 8.4.1, 8.4.2, 8.5.1, 8.5.2, 8.5.3). Tyto operace nevykazují zatím žádné čerpání, nicméně z předložených žádostí je predikováno čerpání veřejných výdajů v celkové výši 14,3 mil. € (386,3 mil. Kč) a měly by naplnit cílovou hodnotu z 31 %.

Vedlejší příspěvek k naplňování PO 4C představují plošné operace zaměřené na Zalesňování a zakládání lesů (8.1.1) a na Zachování porostního typu hospodářského souboru (15.1.1). Hodnocení je provedeno z hlediska čerpání veřejných výdajů za uvedené operace. Celkové veřejné výdaje v rámci operací s vedlejším efektem byly vykázány v částce 1 224,1 mil. EUR (6 054,6 mil. Kč) a naplnily tak stanovenou cílovou hodnotu indikátoru z 31,6 %. Celkové veřejné výdaje schválené v roce 2016 k proplacení byly vykázány v částce 1,2 mil. EUR (34 mil. Kč) a naplnily tak stanovenou cílovou hodnotu indikátoru z 8,9 %.

Vyhodnocení příspěvku podpory zemědělské a lesní půdy na zlepšení hospodaření s půdou a/nebo předcházení erozi půdy na celkové zemědělské a lesní ploše v ČR bylo provedeno s použitím dvou výsledkových indikátorů:

R10/T12 (94413): Podíl zemědělské půdy pod závazkem obhospodařování podporujícím zlepšení hospodaření s půdou a/nebo předcházení erozi půdy

a

R11/T13 (94414): Podíl lesní půdy pod závazkem obhospodařování podporující hospodaření s půdou a/nebo předcházení erozi půdy

Na základě zjištěné hodnoty výsledkového indikátoru R10 lze konstatovat, že příspěvek plošných opatření M10 a M11 ke zlepšení hospodaření s půdou a/nebo předcházení erozi půdy činí 11,4 % celkové zemědělské plochy ČR. Znamená to, že cílová hodnota tohoto indikátoru byla již téměř dosažena, neboť byla naplněna z 93,9 %.

Hodnota indikátoru R11 je prozatím plněna pouze operací 15.1.1, kde zazávazkovaná plocha pokrývá 0,2 % celkové plochy lesní půdy, a naplňuje cílovou hodnotu indikátoru z 31,5 %.

Vzhledem k tomu, že relevantní lesní projektové operace M08 s přímým příspěvkem zatím vykazují v čerpání veřejných výdajů nulové hodnoty, bude příspěvek M08 ke zlepšení hospodaření s půdou a/nebo předcházení erozi půdy vyhodnocen až v následujícím období implementace programu.

Závěry

Z1 Míra pokrytí podporovaných ploch na oblastech ohrožených erozí půdy z Ekologického zemědělství (opatření M11) bylo podpořeno 476 096 ha zemědělské plochy a cílová hodnota byla naplněna z 100% a z AEKO (operace 10.1.5, 10.18) byla podpořena plocha 6 559 ha a cílová hodnota naplněna z 18%. Celkově lze konstatovat, že přibližně třetina (35 %), tj. poměrně výrazná

Doporučení

D1 Přehodnotit nastavené cílové hodnoty, a to zejména u operací, kde dochází k jejich výraznému překročení, např. u operace Trvalé travní porosty a naopak u operací zatím s nízkým čerpáním identifikovat příčiny a navrhnout případné změny pro zvýšení absorpce.

<p>část všech závazků operací 10.1.5, 10.1.8, 11.1.1 a 11.2.1 směřuje do erozně ohrožených oblastí (ať již mírně či silně ohrožených). Tyto závazky pokrývají 167 784 ha, tj. 17 % erozně ohrožených ploch, kde prostřednictvím zatravnění a hospodaření na principech ekologického zemědělství pomáhají předcházet erozi půdy a zlepšovat hospodaření s půdou.</p> <p>Vzhledem k velice dynamickému čerpání v rámci dotačních titulů EZ, zejména pak operace 11.2.1 Zachování postupů ekologického zemědělství je možno konstatovat, že pokrok v naplňování PO 4C k referenčnímu datu 31. 12. 2016 je nad rámec očekávání.</p>	
<p>Z2 Podpora z AEKO na zatravnění (operace 10.1.5, 10.1.8) představuje hlavní příspěvek k předcházení erozi půdy a lepšímu hospodaření s půdou. Stávající míra implementace je výraznější v části 10.1.5 a je v souladu s harmonogramem plnění cílových indikátorů.</p>	<p>D2 S ohledem na zatím téměř nulové čerpání veřejných výdajů v rámci lesnických opatření vyhodnotit případná slabá místa v implementaci a aktualizovat predikci čerpání s ohledem na alokované finanční prostředky s cílem plynulého čerpání.</p>
<p>Z3 Všechna lesnická opatření s přímým příspěvkem k předcházení erozi půdy (8.3.1, 8.4.1, 8.4.2, 8.5.1, 8.5.2, 8.5.3) vykazují zatím nulové čerpání. Důvodem je lhůta na realizaci samotných projektů. Aktuální míra schválených aktivit je v souladu s nastavenými cíli. U plošných operací s vedlejším příspěvkem byl zaznamenán zatím pozvolný zájem o dotační tituly. Čerpání ve výši 14% bylo vykázáno pouze u plošné operace na zalesňování a zakládání lesů (8.1.1), Nicméně k predikovaným závazkům v roce 2016 u všech uvedených operací je možno konstatovat, že by mělo dojít k postupnému zvýšení absorpce a cílů PO 4C by mělo být dosaženo.</p> <p>Z4 Na základě vyhodnocení relevantních opatření M08, M10 a M11 v kontextu k PO 4C, je možno konstatovat, že k naplňování cílů PO zatím výhradně přispívá velice dynamické opatření Ekologické zemědělství (M11), kde již došlo k překročení plánované míry čerpání. Důvodem mohou být atraktivní dotační tituly, např. podpora trvalých travních porostů s rychlou možností žadatele přizpůsobit se podmínkám podpory s využitím jednodušší formy žádání o dotaci prostřednictvím jednotné žádosti určené pro plošnou kompenzační podporu</p>	<p>D2 S ohledem na zatím téměř nulové čerpání veřejných výdajů v rámci lesnických opatření vyhodnotit případná slabá místa v implementaci a aktualizovat predikci čerpání s ohledem na alokované finanční prostředky s cílem plynulého čerpání.</p>

PO 5A Efektivnější využívání vody v zemědělství – EO 11

EO: 11. Do jaké míry přispěly intervence programu rozvoje venkova k efektivnějšímu využívání vody v zemědělství?

1. Seznam opatření, které přispívají k naplňování prioritní oblasti 5A Efektivnější využívání vody v zemědělství

Opatření/operace realizované v rámci jiných prioritních oblastí, u nichž se očekává vedlejší příspěvek k této prioritní oblasti:

- M04 - Investice do hmotného majetku – Operace 4.1.1, 4.2.1
- M16 – Spolupráce – Operace 16.2.1, 16.2.2

2. Vazby mezi hodnotícími kritérii, společnými a doplňkovými výsledkovými ukazateli užitými k zodpovězení hodnotící otázky

Hodnotící kritéria	Společné výsledkové indikátory	Doplňkové výsledkové indikátory a informace
Podpora z PRV vedla ke zvýšení efektivnosti využívání vody v zemědělství v podpořených projektech	R13 Zvýšená efektivita využívání vody v zemědělství v projektech podpořených z PRV	
Část podpořených zemědělských podniků využila investice do restrukturalizace a modernizace na úpravy, které vedly k efektivnějšímu využívání vody		40027 Podíl zemědělských podniků s podporou z PRV na investice do modernizace a restrukturalizace, u nichž došlo k úsporám/efektivnějšímu využívání vody (4.1.1)
Část podpořených potravinářských podniků využila investice do přidávání hodnoty na úpravy, které vedly k efektivnějšímu využívání vody		40028 Podíl potravinářských podniků s podporou z PRV na investice do přidávání hodnoty, u nichž došlo k úsporám/efektivnějšímu využívání vody (4.2.1)
PRV podpořil spolupráci subjektů za účelem efektivnějšího využívání vody	T2 Celkový počet podpořených spoluprací, které vedly k efektivnějšímu využívání vody (16.2.1 a 16.2.2)	

Přestože všechny výše uvedené operace související s touto prioritní oblastí mají pouze vedlejší účinek na její naplnění, jednotlivé výsledkové/cílové ukazatele byly upraveny tak, aby měřily specifický přínos vůči této prioritě.

3. Aplikované metody

KVANTITATIVNÍ METODY:

- Data mining

Vztahuje se na indikátory:

R13 zvýšená efektivita využívání vody v zemědělství v projektech podpořených z PRV

40027 Podíl zemědělských podniků s podporou z PRV na investice do modernizace a restrukturalizace, u nichž došlo k úsporám/efektivnějšímu využívání vody (4.1.1)
 40028 Podíl potravinářských podniků s podporou z PRV na investice do přidávání hodnoty, u nichž došlo k úsporám/efektivnějšímu využívání vody (4.2.1)
 T2 Celkový počet podpořených spoluprací, které vedly k efektivnějšímu využívání vody (16.1.1 a 16.2.2)

Data mining představuje stěžejní metodu řešení této otázky, na jejímž základě by měly být zjišťovány hodnoty všech stěžejních indikátorů (viz následující tabulky indikátorů a jejich výpočtu). Nicméně vzhledem k tomu, že úspory / efektivnější využívání vody se projeví až s určitým odstupem od realizace projektu, není možné tyto proměnné pro účely Střednědobého hodnocení 2017 zjišťovat. Údaje o využití vody se v Žádostech o platbu (ŽoP) sbírají pouze jako odhad budoucí spotřeby a bude tedy třeba ověření těchto odhadů v rámci reportování v Monitorovacích listech (ML). Vzorek z ŽoP je stále velmi malý a v ŽoD se odhad změny využití vody po skončení projektu nepožadoval, nelze tedy pro účely tohoto hodnocení provést ani estimaci efektu PRV. Vzhledem k tomu, že první projekty podpořené v operaci 4.1.1 a 4.2.1 by měly předkládat své první monitorovací listy v červenci 2017, pro Střednědobé hodnocení 2019 by již mělo být k dispozici dostatečné množství údajů pro vyhodnocení příspěvku PRV k této prioritní oblasti.

4. Kvantitativní hodnoty indikátorů

Indikátor	Hodnota k 31.12.2016 (a)	Cílová hodnota (b)	Míra naplnění (a/b)	Zdroj dat a informací
Výstupové indikátory				
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) 4.1.1, 4.2.1, 16.2.1, 16.2.2 (projekty s efekt. využíváním vody)	0 €	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) na projekty s efekt. využíváním vody (4.1.1)	nelze zjistit	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) na projekty s efekt. využíváním vody (4.2.1)	nelze zjistit	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) 16.2.1	0 €	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) 16.2.2	0 €	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.2 Celkové investice (EUR) - 4.1.1, 4.2.1, 16.2.1, 16.2.2 (projekty s efekt. využíváním vody)	0 €	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.2 Celkové investice (EUR) projekty s efekt. využíváním vody (4.1.1)	nelze zjistit	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.2 Celkové investice (EUR) na projekty s efekt. využíváním vody (4.2.1)	nelze zjistit	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.2 Celkové investice (EUR) na projekty s efekt. využíváním vody (16.2.1)	0 €	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.2 Celkové investice (EUR) na projekty s efekt. využíváním vody (16.2.2)	0 €	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.3 (92702) Počet podpořených investičních operací - 4.1.1, 4.2.1 (projekty s efekt. využíváním vody)	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP

O.3 (92702) Počet podpořených investičních operací na projekty s efekt. využíváním vody (4.1.1)	nelze zjistit	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.3 (92702) Počet podpořených investičních operací na projekty s efekt. využíváním vody (4.2.1)	nelze zjistit	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.17. (93102) Počet podpořených kooperačních činností, které vyústily v efektivnější využívání vody (16.2.1)	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.17. (93102) Počet podpořených kooperačních činností, které vyústily v efektivnější využívání vody (16.2.2)	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
Společné a doplňkové výsledkové indikátory				
R13 zvýšená efektivita využívání vody v zemědělství v projektech podpořených z PRV*		NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
T2 Celkový počet podpořených spoluprací, které vedly k efektivnějšímu využívání vody (16.1.1 a 16.2.2)	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
Dodatečné výsledkové indikátory				
40027 Podíl zemědělských podniků s podporou z PRV na investice do přidávání hodnoty, u nichž došlo k úsporám/efektivnějšímu využívání vody (4.1.1)*		NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
40028 Podíl potravinářských podniků s podporou z PRV na investice do přidávání hodnoty, u nichž došlo k úsporám/efektivnějšímu využívání vody (4.2.1)*		NS	--	IS, ŽoD, ŽoP

NNS – cílová hodnota nebyla stanovena

Pro indikátory označené * budou data dostupná až z monitorovacích listů a nejsou proto v tomto hodnocení reportována.

Šedou barvou jsou vyznačeny indikátory, které náleží operacím s pouze vedlejším účinkem na naplňování prioritní oblasti

5. Způsob výpočtu indikátorů

Z důvodu nízkého počtu dokončených projektů v relevantních operacích nemohl hodnotitel příslušné indikátory kvantifikovat.

6. Další informace

Z kvalitativní analýzy dosud proplacených žádostí vyplývá, že žádný z dosud dokončených projektů neměl

pozitivní vliv na efektivnější využívání vody. Pouze u jednoho z 20 projektů, které mohou mít vedlejší efekt na tuto oblast, se očekává snížení spotřeby vody, tato je však spjata s úměrným snížením produkce, nelze ji tedy pokládat za výsledek efektivnějšího využívání tohoto zdroje.

Naopak u 3 projektů s investicemi do modernizace a restrukturalizace zemědělských podniků se očekává navýšení spotřeby vody, které opět koresponduje úměrnému navýšení produkce. Pouze u jednoho projektu je patrná očekávaná zvýšená efektivita využívání zdrojů, jelikož i přes téměř 70 % navýšení výroby se očekává pouze mírné navýšení spotřeby vody a energií v řádu jednotek procent.

7. Překážky hodnocení, které mohou ovlivnit validitu a reliabilitu výsledků hodnocení

Kompletní vyhodnocení otázky nebylo možné provést z důvodu nedostatku informací o projektech. Tento nedostatek bude odstraněn v následujících fázích programu, kdy dojde k dokončení většího množství projektů a k reportování skutečné spotřeby vody podpořených projektů (zařízení).

Výše uvedená kvalitativní analýza vychází z dat v Žádostech o platbu (ŽoP), kde příjemci uvádí odhady spotřeby vody na období dva roky po předložení ŽoP. Tyto údaje tak v sobě mají zabudované dva potenciální nedostatky – jedná se o odhad a zároveň může příjemce žádost vyplnit chybnými údaji. Tyto potenciální nedostatky bude možné lépe monitorovat na větším vzorku proplacených žádostí a především v období, kdy příjemci začnou uvádět reálnou spotřebu v Monitorovacích listech (ML).

8. Odpověď na evaluační otázku

V tuto chvíli nelze odpověď na otázku formulovat.

Závěry	Doporučení
Pro účely Střednědobého hodnocení 2017 dosud nelze žádné závěry k dané evaluační otázce formulovat.	Bez doporučení

PO 5B Efektivnější využívání energie v zemědělství a při zpracování potravin – EO 12

EO: 12. Do jaké míry přispěly intervence programu rozvoje venkova k efektivnějšímu využívání energie v zemědělství a při zpracování potravin?

1. Seznam opatření, které přispívají k naplňování prioritní oblasti 5B Efektivnější využívání energie v zemědělství a při zpracování potravin

Opatření/operace realizované v rámci jiných prioritních oblastí, u nichž se očekává vedlejší přínos k této prioritní oblasti:

- M04 - Investice do hmotného majetku – Operace 4.1.1, 4.2.1
- M16 - Spolupráce – Operace 16.2.1, 16.2.2

2. Vazby mezi hodnotícími kritérii, společnými a doplňkovými výsledkovými ukazateli užitými k zodpovězení hodnotící otázky

Hodnotící kritéria	Společné výsledkové indikátory	Doplňkové výsledkové indikátory a informace
Podpora z PRV vedla ke zvýšení efektivity využívání energie v zemědělství v podpořených projektech	R14 Zvýšená efektivita využívání energie v zemědělství v projektech podpořených z PRV	
Část podpořených zemědělských podniků využila investice do restrukturalizace a modernizace na úpravy, které vedly k efektivnějšímu využívání energie		40029 Podíl podpořených podniků s podporou PRV do restrukturalizace nebo modernizace, u nichž došlo k efektivnějšímu využívání energie (4.1.1)
Část podpořených potravinářských podniků využila investice do přidávání hodnoty na úpravy, které vedly k efektivnějšímu využívání energie		40030 Podíl potravinářských podniků s podporou z PRV na investice do přidávání hodnoty, u nichž došlo k efektivnějšímu využívání energie (4.2.1)
PRV podpořil spolupráci subjektů za účelem efektivnějšího využívání energie	T2 Celkový počet podpořených spoluprací, které vedly k efektivnějšímu využívání energie (16.2.1 a 16.2.2)	

Přestože všechny výše uvedené operace související s touto prioritní oblastí mají pouze vedlejší účinek na její naplnění, jednotlivé výsledkové/cílové ukazatele byly upraveny tak, aby měřily specifický přínos vůči této prioritě.

3. Aplikované metody

KVANTITATIVNÍ METODY:

- Data mining

Vztahuje se na indikátory:

R14 Zvýšená efektivita využívání energie v zemědělství v projektech podpořených z PRV

40029 Podíl podpořených podniků s podporou PRV do restrukturalizace nebo modernizace, u nichž došlo k efektivnějšímu využívání energie (4.1.1)

40030 Podíl potravinářských podniků s podporou z PRV na investice do přidávání hodnoty, u nichž došlo

efektivnějšímu využívání energie (4.2.1)

T2 Celkový počet podpořených spoluprací, které vedly k efektivnějšímu využívání vody (16.1.1 a 16.2.2)

Data mining představuje stěžejní metodu řešení této otázky, na jejímž základě by měly být zjišťovány hodnoty všech stěžejních indikátorů (viz následující tabulky indikátorů a jejich výpočtu). Nicméně vzhledem k tomu, že úspory / efektivnější využívání energie se projeví až s určitým odstupem od realizace projektu, není možné tyto proměnné pro účely Střednědobého hodnocení 2017 zjišťovat. Údaje o využití energie se v Žádostech o platbu (ŽoP) sbírají pouze jako odhad budoucí spotřeby a bude tedy třeba ověření těchto odhadů v rámci reportování v Monitorovacích listech (ML). Vzorek z ŽoP je stále velmi malý a v ŽoD se odhad využití vody po skončení projektu nepožadoval, nelze tedy pro účely tohoto hodnocení provést ani estimaci efektu PRV. Vzhledem k tomu, že první projekty podpořené v operaci 4.1.1 a 4.2.1 by měly předkládat své první monitorovací listy v červenci 2017, pro Střednědobé hodnocení 2019 by již mělo být k dispozici dostatečné množství údajů pro vyhodnocení příspěvku PRV k této prioritní oblasti.

4. Kvantitativní hodnoty indikátorů

Indikátor	Hodnota k 31.12.2016 (a)	Cílová hodnota (b)	Míra naplnění (a/b)	Zdroj dat a informací
Výstupové indikátory				
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) 4.1.1, 4.2.1, 16.2.1, 16.2.2 (projekty s efekt. využíváním energie)	0 €	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) 4.1.1	nelze zjistit	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) - projekty s efekt. využíváním energie (4.2.1)	nelze zjistit	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje - projekty s efekt. využíváním energie (EUR) (16.2.1)	0 €	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) - projekty s efekt. využíváním energie (16.2.2)	0 €	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.2 Celkové investice (EUR) - 4.1.1, 4.2.1, 16.2.1, 16.2.2 (projekty s efekt. využíváním energie)	0 €	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.2 Celkové investice (EUR) - projekty s efekt. využíváním energie (4.1.1)	nelze zjistit	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.2 Celkové investice (EUR) - projekty s efekt. využíváním energie (4.2.1)	nelze zjistit	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.2 Celkové investice (EUR) - projekty s efekt. využíváním energie (16.2.1)	0 €	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.2 Celkové investice (EUR) - projekty s efekt. využíváním energie (16.2.2)	0 €	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.3 (92702) Počet podpořených investičních operací - 4.1.1, 4.2.1 (projekty s efekt. využíváním energie)	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP

O.3 (92702) Počet podpořených investičních operací - projekty s efekt. využíváním energie (4.1.1)	nelze zjistit	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.3 (92702) Počet podpořených investičních operací - projekty s efekt. využíváním energie (4.2.1)	nelze zjistit	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.17. (93102) Počet podpořených kooperačních činností, které vyústily v efektivnější využívání energie (16.2.1)	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.17. (93102) Počet podpořených kooperačních činností, které vyústily v efektivnější využívání energie (16.2.2)	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
Společné a doplňkové výsledkové indikátory				
R14 Zvýšená efektivita využívání energie v zemědělství v projektech podpořených z PRV*		NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
T2 Celkový počet podpořených spoluprací, které vedly k efektivnějšímu využívání energie (16.1.1 a 16.2.2)	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
Dodatečné výsledkové indikátory				
40029 Podíl potravinářských podniků s podporou z PRV na investice do přidávání hodnoty, u nichž došlo k úsporám/efektivnějšímu využívání energie (4.2.1)*		NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
40030 Podíl podpořených podniků s podporou PRV do restrukturalizace nebo modernizace, u nichž došlo k efektivnějšímu využívání energie (4.1.1)*		NS	--	IS, ŽoD, ŽoP

NS – cílová hodnota nebyla stanovena

Pro indikátory označené * budou data dostupná až z monitorovacích listů a nejsou proto v tomto hodnocení reportována.

Šedou barvou jsou vyznačeny indikátory, které náleží operacím s pouze vedlejším účinkem na naplňování prioritní oblasti

5. Způsob výpočtu indikátorů

Z důvodu nízkého počtu dokončených projektů v relevantních operacích nemohl hodnotitel příslušné indikátory kvantifikovat.

6. Další informace

Z kvalitativní analýzy dosud proplacených žádostí vyplývá, že u většiny projektů se neočekává žádný výraznější vliv na spotřebu energií po ukončení projektových aktivit. U 10 z 20 dokončených projektů, které by potenciálně mohly mít vedlejší vliv na efektivnější využívání energie, se očekává navýšení spotřeby energií v období 2 roky po předložení ŽoP. U většiny těchto projektů by zároveň mělo dojít k navýšení produkce, které zvýšenou spotřebu energií vysvětluje. Pouze u 4 z dokončených projektů je patrný vliv dotace na očekávané efektivnější využívání energií, které je mj. vyjádřené jako celková spotřeba energií a pohonných hmot vztažených na hodnotu tržeb z prodeje vlastních výrobků a služeb (GJ/Kč). Pokles spotřeby vztažený k tržbě se u všech těchto projektů pohybuje mezi 0,0001 až 0,0003 GJ/Kč, resp. u jednoho projektu zůstává konstantní i přes navýšení produkce.

7. Překážky hodnocení, které mohou ovlivnit validitu a reliabilitu výsledků hodnocení

Hodnocení nebylo možné provést z důvodu nedostatku informací o projektech. Tento nedostatek bude odstraněn v následujících fázích programu, kdy dojde k dokončení většího množství projektů a k reportování skutečné spotřeby energie podpořených projektů (zařízení).

Výše uvedená kvalitativní analýza vychází z dat v Žádostech o platbu (ŽoP), kde příjemci uvádí odhady spotřeby vody na období dva roky po předložení ŽoP. Tyto údaje tak v sobě mají zabudované dva potenciální nedostatky – jedná se o odhad a zároveň může příjemce žádost vyplnit chybnými údaji. Tyto potenciální nedostatky bude možné lépe monitorovat na větším vzorku proplacených žádostí, a především v období, kdy příjemci začnou uvádět reálnou spotřebu v Monitorovacích listech (ML).

8. Odpověď na evaluační otázku

Na základě dostupných dat nelze odpověď na otázku formulovat.

Závěry

Pro účely Střednědobého hodnocení 2017 dosud nelze žádné závěry k dané evaluační otázce formulovat.

Doporučení

Bez doporučení.

PO 5C Usnadnění dodávek a využívání energie z obnovitelných zdrojů, vedlejších produktů, odpadu, reziduí a jiných nepotravinářských surovin pro účely ekologického hospodářství – EO 13

EO: 13. Do jaké míry přispěly intervence programu rozvoje venkova k usnadnění dodávek a využívání energie z obnovitelných zdrojů, vedlejších produktů, odpadu a reziduí a z jiných nepotravinářských surovin pro účely ekologického hospodářství?

1. Seznam opatření, které přispívají k naplňování prioritní oblasti 5C Usnadnění dodávek a využívání energie z obnovitelných zdrojů, vedlejších produktů, odpadu, reziduí a jiných nepotravinářských surovin pro účely ekologického hospodářství

Opatření/operace, které primárně přispívají k naplňování této prioritní oblasti:

- M06 – Rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti) – Operace 6.4.3 (záměr a)
- M16 - Spolupráce– Operace 16.6.1

2. Vazby mezi hodnotícími kritérii, společnými a doplňkovými výsledkovými ukazateli užitými k zodpovězení hodnotící otázky

Hodnotící kritéria	Společné výsledkové indikátory	Doplňkové výsledkové indikátory a informace
Podpora z PRV vedla ke zvýšené produkci energie z obnovitelných zdrojů	R15 Produkce energie z obnovitelných zdrojů v rámci podpořených projektů	
PRV podpořil výrobu energie z obnovitelných zdrojů	T16 Celkové investice do výroby energie z obnovitelných zdrojů (6.4.3)	
PRV podpořil výrobu energie z obnovitelných zdrojů		92512 - Podíl celkových veřejných výdajů na operaci k celkovému rozpočtu (6.4.3)
Došlo k nárůstu zemědělské diverzifikace		93720 - Podíl zemědělských podniků s podporou z PRV do investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností (6.4.3) vůči všem zemědělským podnikům
PRV přispěl k udržitelnému zajišťování biomasy pro výrobu energie	T2 Celkový počet operací spolupráce za účelem zajištění biomasy (16.6.1)	

3. Aplikované metody

KVANTITATIVNÍ METODY:

- Data mining

Vztahuje se na indikátory:

R15 Produkce energie z obnovitelných zdrojů v rámci podpořených projektů
T16 Celkové investice do výroby energie z obnovitelných zdrojů (6.4.3)

92512 - Podíl celkových veřejných výdajů na operaci k celkovému rozpočtu (6.4.3)
 93720 - Podíl zemědělských podniků s podporou z PRV do investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností (6.4.3) vůči všem zemědělským podnikům
 T2 Celkový počet operací spolupráce za účelem zajištění biomasy (16.6.1)

Data mining představuje stěžejní metodu řešení této otázky, na jejímž základě by měly být zjišťovány hodnoty všech sledovaných indikátorů (viz následující tabulky indikátorů a jejich výpočtu). Nicméně vzhledem k tomu, že dosud nebyly provedeny žádné projekty v rámci operací s efektem na tuto evaluační otázku, reálná hodnota sledovaných indikátorů k tomuto datu je 0. Tabulka č. 4 tak uvádí přehled indikátorů s jejich nastavenými cílovými hodnotami, vůči kterým se v dalších hodnocení budou porovnávat získané hodnoty z implementace programu.

V roce 2017 nicméně došlo ke schválení několika projektů v rámci operace 6.4.3. Tyto údaje jsou dále rozebrány v tabulce č. 6.

4. Kvantitativní hodnoty indikátorů

Indikátor	Hodnota k 31.12.2016 (a)	Cílová hodnota (b)	Míra naplnění (a/b)	Zdroj dat a informací
Výstupové indikátory				
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) 6.4.3, 16.6.1	0 €	13 815 467 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) 6.4.3	0 €	12 340 467 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) 16.6.1	0 €	1 475 000 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.2 Celkové investice (EUR) - 6.4.3	0 €	25 800 662 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.3 (92702) Počet podpořených investičních operací - 6.4.3	0	40	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.17/T2 (93102) Počet podpořených kooperačních činností - 16.6.1	0	20	0%	IS, ŽoD, ŽoP
Společné a doplňkové výsledkové indikátory				
R15 Produkce energie z obnovitelných zdrojů v rámci podpořených projektů	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
T16 (94510) - Celkové investice do výroby energie z obnovitelných zdrojů (6.4.3)	0 €	25 800 662	0%	IS, ŽoD, ŽoP
Dodatečné výsledkové indikátory				
92512 - Podíl celkových veřejných výdajů na operaci k celkovému rozpočtu (6.4.3)	0%	0,35%	0%	IS, ŽoD, ŽoP

93720 - Podíl zemědělských podniků s podporou z PRV do investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností (6.4.3) vůči všem zemědělským podnikům	0%	0,15%	0%	IS, ŽoD, ŽoP
92020 - Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty (6.4.3)	0%	30%	0%	IS, ŽoD, ŽoP

NS – nebyla stanovena

5. Způsob výpočtu indikátorů

Vzhledem k tomu, že žádné projekty nebyly k 31.12.2016 dokončeny, nemohly být kvantifikovány žádné z indikátorů v tabulce výše.

6. Další informace

V roce 2016 ve 2. kole výzvy bylo zaregistrováno 20 žádostí o dotaci na výrobu energie z obnovitelných zdrojů (6.4.3), a to konkrétně na výstavbu a modernizaci zařízení na výrobu tvarovaných biopaliv (investiční záměr a). K 10.3.2017 bylo 10 z těchto žádostí schváleno. Operaci tak lze z hlediska objemu veřejných prostředků schválených žádostí považovat za operaci, kde tento objem naplňuje cílovou hodnotu indikátoru z 6,3 % (tj. dle schválených žádostí 1. – 3. kola je požadováno - schváleno 21 mil. Kč¹⁵ (cca 770 tis. EUR), přičemž objem finančních prostředků alokovaných v rámci této operace dosahuje hodnoty 12 mil. EUR (tj. více než 333 mil. Kč). Celkové investiční podpory požadované v registrovaných žádostech přesáhly objemu 87,7 mil. Kč (cca 3,2 mil. EUR), u dosud schválených žádostí se jedná o 46,6 mil. Kč (cca 1,7 mil. EUR).

Indikátor počtu podpořených operací lze při úspěšné realizaci schválených žádostí považovat za realizovaný (naplněný z 25 %), stejně jako indikátor počtu podpořených subjektů. Údaje o podílu podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty v rámci této operace nelze posoudit, vzhledem ke skutečnosti, že nejsou dosud realizovány žádné projekty.

Schválené projekty plánují využít především nedřevních pelet coby druhu tvarovaného paliva, v menší míře pak dřevní pelety (pouze 2 projekty) a směsné pelety (1 projekt). Výroba energie ze všech 10 schválených projektů by měla dosáhnout 235 215 GJ za rok, z toho 193 615 GJ z nedřevních pelet.

K 31. 12. 2016 nebyly v rámci operace 16.6.1. schváleny žádné projekty, počet podaných žádostí byl nulový.

7. Překážky hodnocení, které mohou ovlivnit validitu a reliabilitu výsledků hodnocení

Nízká míra dosavadního čerpání a implementace programu v této oblasti prozatím neumožnila hodnocení intervencí.

8. Odpověď na evaluační otázku

Celkový pokrok v naplňování prioritní oblasti PO 5C Usnadnění dodávek a využívání energie z obnovitelných zdrojů byl dosud spíše pozvolný. K 31.12.2016 bylo zaregistrováno 20 žádostí o dotaci na výstavbu a

¹⁵ SZIF. (2017). *Schválené žádosti o dotaci v rámci 2. kola Programu rozvoje venkova – operace 6.4.3 Investice na podporu energie z obnovitelných zdrojů – průběžné schvalování – 10. 3. 2017*. Dostupné z https://www.szif.cz/cs/CmDocument?rid=%2Fapa_anon%2Fcs%2Fzpravy%2Fprv2014%2Fopatreni%2Frozvoj%2F643%2F1489153159377.pdf

modernizaci zařízení na výrobu tvarovaných biopaliv (operace 6.4.3), z nichž bylo dosud schválených 10. Další výzva v operaci 6.4.3 by měla proběhnout na jaře 2017, zatímco další žádosti v rámci operace 16.6.1 budou přijímány na podzim 2017. Úplnější obrázek o míře naplňování cílů této prioritní oblasti poskytne Střednědobé hodnocení 2019, v rámci něhož budou mj. provedeny také případové studie na vybrané podpořené projekty a dotazníkové šetření s neúspěšnými žadateli v rámci relevantních operací.

Závěry	Doporučení
Z1 Vzhledem k dosavadnímu nízkému počtu zaregistrovaných žádostí v 6.4.3 a nulovému počtu u operace 16.6.1 není zřejmé, zda může dojít k vyčerpání alokovaných (cílových) částek na dané operace do konce programového období.	D1 Posílit propagaci možností podpor na obnovitelné zdroje a v případě, že absorpční kapacita je nadále velmi nízká, zvážit převedení alokovaných prostředků pod jiné priority, v nichž byl zaznamenán vyšší zájem.
Z2 Zatímco dosud schválené projekty u operace 6.4.3 představují čtvrtinu počtu podniků a operací, které by měly být podpořeny, jedná se pouze o 6 % z alokované částky veřejných výdajů.	D2 Zvážit, zda je operace adekvátně narozpočtovaná a dle potřeby případně cílové hodnoty upravit. Dále zvážit, zda počet a podíl operací/podniků a výdajů je dostatečnou indikací dosažení zamýšlených výsledků či zda by se mělo jednat o objem OZE (případně navýšení výroby energie atp.).

PO 5D Snižování emisí skleníkových plynů a amoniaku ze zemědělství – EO 14

EO: 14. Do jaké míry přispěly intervence programu rozvoje venkova k snižování emisí skleníkových plynů a amoniaku ze zemědělství?

1. Seznam opatření, které přispívají k naplňování prioritní oblasti 5D Snižování emisí skleníkových plynů a amoniaku ze zemědělství

Opatření/operace realizované v rámci jiných prioritních oblastí, u nichž se očekává vedlejší příspěvek k této prioritní oblasti:

- M04 - Investice do hmotného majetku – Operace 4.1.1

2. Vazby mezi hodnotícími kritérii, společnými a doplňkovými výsledkovými ukazateli užitými k zodpovězení hodnotící otázky

Hodnotící kritéria	Společné výsledkové indikátory	Doplňkové výsledkové indikátory a informace
Podpora z PRV vedla ke snížení emisí metanu ze zemědělství	R18 Snížené emise metanu a oxidu dusičitého	
Podpora z PRV vedla ke snížení emisí amoniaku ze zemědělství	R19 Snížené emise amoniaku	
Část podpořených zemědělských podniků využila investice do restrukturalizace a modernizace na úpravy, které vedly k snižování emisí skleníkových plynů a amoniaku		40031 Podíl podpořených podniků s podporou PRV do restrukturalizace nebo modernizace, u nichž došlo ke snížení emisí skleníkových plynů a amoniaku (4.1.1)

3. Aplikované metody

KVANTITATIVNÍ METODY:

- Data mining

Vztahuje se na indikátory:

R18 Snížené emise metanu a oxidu dusičitého

R19 Snížené emise amoniaku

40031 Podíl podpořených podniků s podporou PRV do restrukturalizace nebo modernizace, u nichž došlo ke snížení emisí skleníkových plynů a amoniaku

Data mining představuje stěžejní metodu řešení této otázky, na jejímž základě by měly být zjišťovány hodnoty všech sledovaných indikátorů (viz následující tabulky indikátorů a jejich výpočtu). Nicméně vzhledem k tomu, že potenciální snížení emisí skleníkových plynů a amoniaku se projeví až s určitým odstupem od realizace projektu, není možné tyto proměnné pro účely Střednědobého hodnocení 2017 zjišťovat. Zároveň bylo dosud realizováno jen velmi malé množství projektů, pro něž dosud nejsou dostupné skutečné hodnoty, ale pouze odhadované množství emisí po ukončení realizace podpořených aktivit. Vzhledem k tomu, že první projekty podpořené v operaci 4.1.1 a 4.2.1 by měly předkládat své první monitorovací listy v červenci 2017, pro Střednědobé hodnocení 2019 by již mělo být k dispozici dostatečné množství údajů pro vyhodnocení příspěvku PRV k této prioritní oblasti.

4. Kvantitativní hodnoty indikátorů

Indikátor	Hodnota k 31.12.2016 (a)	Cílová hodnota (b)	Míra naplnění (a/b)	Zdroj dat a informací
Výstupové indikátory				
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) 4.1.1 (projekty se sníž. emisemi amoniaku)	125 484,38 €	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.2 Celkové investice (EUR) - 4.1.1 (projekty se sníž. emisemi amoniaku)	251 290,41 €	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
O.3 (92702) Počet podpořených investičních operací - 4.1.1 (projekty se sníž. emisemi)	2	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
Společné a doplňkové výsledkové indikátory				
R18 Snížené emise metanu a oxidu dusičitého	nelze zjistit	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
R19 Snížené emise amoniaku	nelze zjistit	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
Dodatečné výsledkové indikátory				
40031 Podíl podpořených podniků s podporou PRV do restrukturalizace nebo modernizace, u nichž došlo ke snížení emisí skleníkových plynů a amoniaku (4.1.1)	11,76%	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP

NS – nebyla stanovena

5. Způsob výpočtu indikátorů

40031 Podíl podpořených podniků s podporou PRV do restrukturalizace nebo modernizace, u nichž došlo ke snížení emisí skleníkových plynů a amoniaku

Indikátor bude vypočítán jako podíl následujících proměnných:

a) Počet podpořených podniků s podporou z PRV do restrukturalizace nebo modernizace, u nichž došlo ke snížení emisí skleníkových plynů a amoniaku = 2

b) Celkový počet podpořených podniků s podporou z PRV do restrukturalizace nebo modernizace = 17

$$40031 = 2 / 17 = 11,76 \%$$

Hodnoty pro ostatní indikátory jsou dostupné přímo z informačního systému, resp. vygenerovaných datových soustav, nebylo proto třeba provádět jejich výpočty.

6. Další informace

Na základě kvalitativní analýzy dosud realizovaných projektů byly identifikovány dva, u nichž by mělo dojít ke snížení emisí amoniaku v důsledku realizovaných opatření. V jednom případě se jedná o snížení 280 kg NH₃/rok

při celkové ustájovací kapacitě 280 kusů skotu, zatímco ve druhém se očekává 75,6 kg NH₃/rok při celkové ustájovací kapacitě 174 kusů. V obou případech je snížení emisí amoniaku důsledkem změny ustájovací techniky, která byla financovaná s pomocí dotace PRV.

7. Překážky hodnocení, které mohou ovlivnit validitu a reliabilitu výsledků hodnocení

Hodnocení nebylo možné provést z důvodu nedostatku informací o projektech. Tento nedostatek bude odstraněn v následujících fázích programu, kdy dojde k dokončení většího množství projektů.

8. Odpověď na evaluační otázku

Na základě dostupných dat nelze odpověď na otázku formulovat.

Závěry	Doporučení
Pro účely Střednědobého hodnocení 2017 dosud nelze žádné závěry k dané evaluační otázce formulovat.	

PO 5E Podpora ukládání a pohlcování uhlíku v zemědělství a lesnictví – EO 15

EO: 15. Do jaké míry podpořily intervence programu rozvoje venkova ukládání a pohlcování uhlíku v zemědělství a lesnictví?

1. Seznam opatření, které přispívají k naplňování prioritní oblasti 5E Podpora ukládání a pohlcování uhlíku v zemědělství a lesnictví

Opatření/operace, které primárně přispívají k naplňování této prioritní oblasti:

- M08 – Investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů (čl. 21-26) – operace 8.1.1

Opatření/operace realizované v rámci jiných prioritních oblastí, u nichž se očekává vedlejší příspěvek k této prioritní oblasti:

- M01 – Předávání znalostí a informační akce (čl. 19) – operace 1.1.1 a 1.2.1
- M02 – Poradenské, řídicí a pomocné služby pro zemědělství (čl. 15) – operace 2.1.1.
- M10 – Agroenvironmentálně-klimatické opatření (čl. 28) – operace 10.1.5, 10.1.8

2. Vazby mezi hodnotícími kritérii, společnými a doplňkovými výsledkovými ukazateli užitými k zodpovězení hodnotící otázky

Hodnotící kritéria	Společné výsledkové indikátory	Doplňkové výsledkové indikátory a informace
Zvýšení podílu rozlohy zemědělských a lesních ploch přispívajících k pohlcování a ukládání uhlíku	R20/T19 (94415): Podíl zemědělské a lesní půdy pod závazkem obhospodařování přispívajícím k pohlcování a ukládání uhlíku	
Příspěvek mitigačního potenciálu zalesněné půdy dle dřevinné skladby na podporovaných plochách ve srovnání se zemědělskou půdou		Kvantifikace podílu podpořených zalesněných ploch na vymezeném území na základě GIS analýzy v LPIS dle modelu potenciálu ukládání a pohlcování uhlíku (operace 8.1.1)
Příspěvek mitigačního potenciálu zatravněné půdy na podporovaných plochách ve srovnání s ornou půdou		Kvantifikace podílu podpořených zatravněných ploch na vymezeném území na základě GIS analýzy v LPIS (operace s vedlejším efektem 10.1.5, 10.1.8)
Vyhodnocení příspěvku mitigačního potenciálu zalesněné/zatravněné půdy		Srovnávací a kvalitativní analýza hodnotící sekvestračního potenciálu zatravněné a nezatravněné orné půdy a vyhodnocení mitigačního

		potenciálu zalesnění a zemědělské půdy na základě modelů ukládání a pohlcování uhlíku
Efektivita transferu znalostí v rámci výzev Priority 5	O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) O.3 (92702) Počet podpořených vzdělávacích a informačních aktivit (1.1.1, 1.2.1) (Priorita 5)	40032 Počet vzdělávacích a informačních aktivit zaměřených výzvů Priority 5 (1.1.1, 1.2.1)

3. Aplikované metody

KVANTITATIVNÍ METODY:

- **Data mining**

Vztahuje se na indikátory:

R20/T19 (94415) - Podíl zemědělské a lesní půdy pod závazkem obhospodařování přispívajícím k pohlcování a ukládání uhlíku (PO 5E) (8.1.1)

Míra ztráty půdy v důsledku vodní eroze (ENVI) - t/ha/rok

Dotčená zemědělská plocha - ha

Dotčená zemědělská plocha v %zemědělské půdy (ENVI) - %

40032 Počet vzdělávacích a informačních aktivit zaměřených na výzvy vyhlášené v rámci Priority 5 (1.1.1, 1.2.1)

Data mining je stěžejní metodou pro řešení evaluační otázky. Pomocí této metody byla získána kvantitativní data z informačního systému SZIF pro všechny sledované indikátory. Vzhledem k tomu, že žádné vzdělávací a informační projekty spolupráce nebyly k 31. 12. 2016 plně ukončeny a proplaceny, je reálná hodnota sledovaných indikátorů k tomuto datu nulová. Nastavené cílové hodnoty těchto indikátorů budou využity při hodnocení v dalších fázích implementace programu.

Metodologická rizika navrženého řešení a způsoby jejich mitigace

Nad rámec technické náročnosti zpracování dat nebyla další metodologická rizika ani překážky při aplikaci data mining a základní statistice zjištěna.

- **Statistická analýza**

Vztahuje se na indikátory/vyhodnocení:

Základní analýzy:

(1) Vyhodnocení podílu zemědělských a lesních ploch přispívajících k pohlcování a ukládání uhlíku 20/T19 (94415)

(2) GIS analýza k vyhodnocování mitigačního potenciálu lesních porostů dle dřevinné skladby podílu podporovaných lesních ploch na vymezeném území na základě relevantních GIS analýz vrstev dřevinné skladby stávajících a zakládaných lesních porostů dostupných v LPIS specifikovaných v modelu potenciálu ukládání a pohlcování uhlíku. (operace 8.1.1)

(3) GIS analýza – k vyhodnocení příspěvku mitigačního potenciálu zatravněné půdy na podporovaných plochách ve srovnání s ornou půdou (operace s vedlejším efektem 10.1.5 a 10.1.8)

(4) Srovnávací a kvalitativní analýza hodnotící sekvestračního potenciálu zatravněné a nezatravněné orné půdy a vyhodnocení mitigačního potenciálu zalesnění a zemědělské půdy na základě modelů ukládání a pohlcování uhlíku

Indikátor R20 nebyl dostupný z IS SZIF v agregované podobě a bylo jej nutné vypočítat na základě údajů z LPIS. Postup výpočtu viz níže tabulka č. 5.

(2) Kvalitativní vyhodnocování migračního potenciálu lesních porostů dle dřevinné skladby – bude provedena základní GIS analýza vyhodnocení podílu podporovaných zemědělských ploch na oblastech vymezených v modelu potenciálu ukládání a pohlcování uhlíku. Data budou kvantifikována na základě vrstev dřevinné skladby v LPIS, IS SZIF. Výpočet bude představovat podíl podpořených ploch vůči vymezeným vrstvám pro hodnocení mitigačního potenciálu porostů dle dřevinné skladby stávajících a zakládáných lesních porostů. Výpočet bude proveden a vyhodnocen na úrovni jednotlivých operací.

(3) Kvalitativní vyhodnocování mitigačního potenciálu zatravněné půdy na podporovaných plochách ve srovnání s ornou půdou – kvantitativní a srovnávací analýza sekvestračního potenciálu zatravněné a nezatravněné orné půdy včetně vyhodnocení rozdílů mitigačního potenciálu zalesněné a zatravněné zemědělské půdy. Kvantitativní a srovnávací analýza bude vycházet ze základních dat GIS analýzy a modelu potenciálu ukládání a pohlcování uhlíku. Metodický přístup sekvestračního potenciálu zalesněných a zatravněných ploch bude dle zadání diskutován a upřesněn se zadavatelem.

(4) Kvalitativní vyhodnocování příspěvku mitigačního potenciálu zalesněné/zatravněné půdy - srovnávací a kvalitativní analýza hodnotící sekvestračního potenciálu zatravněné a nezatravněné orné půdy a vyhodnocení mitigačního potenciálu zalesněné a zemědělské půdy na základě modelů ukládání a pohlcování uhlíku

KVALITATIVNÍ METODY:

Pro účely Střednědobého hodnocení 2017 nebyly z kvalitativního hlediska vyhodnoceny možné přínosy z hlediska rozsahu poskytovaných podpor. Vzhledem k fázi implementace programu budou další postupy hodnocení použity v letech 2017-2018

4. Kvantitativní hodnoty indikátorů

Indikátor*	Hodnota k 31.12.2016 (a)	Cílová hodnota (b)	Míra naplnění (a/b)	Zdroj dat a informací
Výstupové indikátory				
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) (operace s hlavním efektem 8.1.1)	2 734 139	10 375 680	26,3%	IS SZIF, ŽoD
O.5 (93001) Celková plocha (ha) – oblast, která má být zalesněna (8.1.1)	26,45	1 000	2,6%	IS SZIF, ŽoD
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) (operace s vedlejším efektem 10.1.5, 10.1.8)	34 464 071	49 434 493	69,7%	IS SZIF, ŽoD
O.5 (93001) Celková plocha (ha) – oblast, na kterou se vztahují agroenvironmentální-klimatická opatření (10.1.5, 10.1.8)	6 559	36 400	18,0%	IS SZIF, ŽoD
O.1 (92501) – Celkové veřejné výdaje	0	49 978	0,0%	IS SZIF, ŽoD,

(EUR) (celá PO 5 - lesy) (operace s vedlejším efektem 1.1.1, 1.2.1)				ŽoP
O.12 (92301) Počet účastníků vzdělávacích a info akcí (celá PO 5 - lesy) (operace s vedlejším efektem 1.1.1, 1.2.1)	0	476	0,0%	IS SZIF, ŽoD, ŽoP
Společné a výsledkové indikátory				
R20/T19 (94415) - Podíl zemědělské a lesní půdy pod závazkem obhospodařování přispívajícím k pohlcování a ukládání uhlíku (8.1.1, 10.1.5, 10.1.8)	0,001%	0,02%	5,0 %	IS SZIF, ŽoD
Podíl výdajů vzdělávacích, info a poradenských akcí v poměru k celkovým výdajům (celá PO 5) (operace s vedlejším efektem 1.1.1, 1.2.1)	0,00%	0,21%	0,0%	IS SZIF, ŽoD, ŽoP
Společné ENVI indikátory				
N/A				

5. Způsob výpočtu indikátoru

R20/T19 (94415) - Podíl zemědělské a lesní půdy pod závazkem obhospodařování přispívajícím k pohlcování a ukládání uhlíku

Definice ukazatele:

Ukazatel vyjadřuje podíl součtu ploch zemědělské a lesní půdy (bez opakovaného započítávání několikrát podpořených ploch) dotčené závazky operací 8.1.1, 10.1.5, 10.1.8 s příspěvkem k pohlcování a ukládání uhlíku v průběhu programového období 2014 - 2020 (a), na celkové ploše zemědělské a lesní půdy (b).

Parametry ukazatele a vzorec výpočtu:

- Zemědělská a lesní plocha (v ha) dotčená závazky (operace 8.1.1, 10.1.5, 10.1.8) přispívajících k pohlcování a ukládání uhlíku v rámci opatření M8 v průběhu programového období;

zdroj: IS SZIF, datová vrstva GIS příjemců jednotných ŽoD (LPIS)

- celková zemědělská a lesní plocha (v ha) v roce definovaném jako výchozí pro hodnocení PRV, zdroj: MZe (ŘO PRV), ČSÚ; 2013

$$R20 = a / b \text{ (v \%)}$$

Počet podpořených ploch odpovídá součtu zemědělských a lesních ploch (bez opakovaného započítávání několikrát podpořených ploch), u nichž došlo ke schválení žádosti o podporu v rámci operace 8.1.1 (dle IS SZIF, k 31. 12. nebo 30. 6. předcházejícímu odevzdání průběžné zprávy).

6. Překážky hodnocení, které mohou ovlivnit validitu a reliabilitu hodnocení

Nejsou zatím k dispozici způsobilé údaje pro provádění GIS analýz, data jsou analyzována z vygenerovaných datových sestav.

7. Odpověď na evaluační otázku

Celkové veřejné výdaje zazávazkované k 31.12.2016 (tj. za rok 2015 a 2016) činily 2 937 tis. € (79 mil. Kč a to včetně starých závazků HRDP a PRV 2007 - 13) a naplnily tak cílovou hodnotu z 28 %. Celkem včetně starých závazků bylo již proplaceno 2,73 mil. € (73,82 mil. Kč), a stanovená cílová hodnota byla naplněna z 26,3 %.

S ohledem na zavedení motivačního prvku, kdy ze strany žadatelů byl oznámen zájem o zalesnění ploch o výměře 283 ha (za roky 2015, 2016) a při zohlednění aktuálně zalesnění výměry (99 ha) se dá předpokládat částečné zlepšení ve stavu plnění věcného indikátoru v následujících letech.

Vedlejší příspěvek k naplňování cílů PO 5E Podpora ukládání a pohlcování uhlíku v zemědělství a lesnictví představují operace s nepřímým příspěvkem na podporu zatravnění půdy (10.1.5, 10.1.8).

Kvantifikace mitigačního potenciálu dle dřevinné skladby stávajících a zakládáných lesních porostů

Vyhodnocení příspěvku mitigačního potenciálu zalesněné/zatravněné půdy bude provedeno na základě

srovnávací a kvalitativní analýza hodnotící sekvestračního potenciálu zatravněné a nezatravněné orné půdy, která bude vycházet z kvantifikace podílu podpořených zalesněných ploch na vymezeném území na základě GIS analýzy v LPIS dle modelu potenciálu ukládání a pohlcování uhlíku (operace 8.1.1) a kvantifikace podílu podpořených zatravněných ploch na vymezeném území také a základě GIS analýzy v LPIS (operace s vedlejším efektem 10.1.5, 10.1.8)

Příspěvek AEKO příspěvek k podpoře ukládání a pohlcování uhlíku v zemědělství a lesnictví

Plošná kompenzační podpora poskytovaná v rámci operací zaměřené na zatravnění orné půdy a drah soustředěného odtoku (10.1.5, 10.1.8) představuje vedlejší příspěvek k podpoře ukládání a pohlcování uhlíku v zemědělství a lesnictví. Je zaměřena na podporu vedoucí ke zlepšení způsobu využití zemědělské půdy, který je v souladu s ochranou životního prostředí, krajiny a jejich vlastností. Podpora je poskytována formou pětiletých závazků. Žadatel se vstupem do závazku zavazuje po celou dobu jeho trvání hospodařit v souladu s podmínkami dotačního titulu AEKO na celé výměře zemědělské půdy se kterou do závazku vstoupil. Závazky operací pokrývaly

Závěry

Z1 Pokrok v naplňování PO 5E k referenčnímu datu 31. 12. 2016 představuje operace 8.1.1 na podporu zalesňování/ zakládání Celkové veřejné výdaje zazávazkované k 31.12.2016 činily 26 % z hlediska čerpání finanční alokace. Nicméně tento stav je podpořen převážně z důvodu financování starých závazků. Věcné plnění zatím dosahuje nízké úrovně, nicméně

Doporučení

D1 S ohledem na relativně nízkou míru plnění ohlášené plochy a výměry fyzicky zalesnění podpořit žadatele ve smyslu zajištění dostatečných informací a propagace opatření.

<p>s ohledem na zavedení motivačního oznámení ze strany žadatele se dá předpokládat nárůst v další fázi implementace opatření.</p>	
<p>Z2 Podpora z AEKO na zatravnění (operace 10.1.5, 10.1.8) představuje vedlejší příspěvek obhospodařování přispívajících k pohlcování a ukládání uhlíku na zemědělské a lesnické ploše v ČR. Míra plnění uvedených cílových hodnot je v souladu s plánovaným harmonogramem.</p>	

PO 6A Podpora diverzifikace, zakládání a rozvíjení malých podniků a tvorby pracovních míst – EO 16

EO: 16. Do jaké míry podpořily intervence programu rozvoje venkova diverzifikaci, vytváření a rozvoj malých podniků, jakož i pracovních míst?

1. Seznam opatření, které přispívají k naplňování prioritní oblasti 6A Podpora diverzifikace, zakládání a rozvíjení malých podniků a tvorby pracovních míst

Opatření/operace, které primárně přispívají k naplňování této prioritní oblasti:

- M06 - Rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti – Operace 6.4.1, 6.4.2

Opatření/operace realizované v rámci jiných prioritních oblastí, u nichž se očekává vedlejší příspěvek k této prioritní oblasti:

- M06 - Rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti – Operace 6.4.3

2. Vazby mezi hodnotícími kritérii, společnými a doplňkovými výsledkovými ukazateli užitými k zodpovězení hodnotící otázky

Hodnotící kritéria	Společné výsledkové indikátory	Doplňkové výsledkové indikátory a informace
Počet nově vytvořených pracovních míst ve venkovských oblastech vzrostl.	R21/T20 Počet vytvořených pracovních míst (6.4.1, 6.4.2, 6.4.3)	
V důsledku PRV došlo k nárůstu investic do diverzifikace činností zemědělských podniků		92512 - Podíl celkových veřejných výdajů na operaci k celkovému rozpočtu (6.4.1, 6.4.2, 6.4.3)
Došlo k nárůstu zemědělské diverzifikace		93720 Podíl zemědělských podniků s podporou z PRV do investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností (6.4.1, 6.4.2, 6.4.3) vůči všem zemědělským podnikům
Ekonomická výkonnost podpořených zemědělských podniků vzrostla		92020 Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty (6.4.1, 6.4.2, 6.4.3)

3. Aplikované metody

KVANTITATIVNÍ METODY:

- Data mining

Vztahuje se na indikátory:

R21/T20 Počet vytvořených pracovních míst

92512 Podíl celkových veřejných výdajů na operaci k celkovému rozpočtu

93720 Podíl zemědělských podniků s podporou z PRV do investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností vůči všem zemědělským podnikům

92020 Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty

Data mining představuje stěžejní metodu řešení této otázky. Pomocí této metody byly získány kvantitativní údaje

z informačního systému SZIF pro sledované indikátorů (viz Tabulka č. 4). Nicméně vzhledem ke skutečnosti, že dosud žádné projekty podpořené v rámci relevantních operací nebyly realizovány a proplaceny, reálná hodnota sledovaných indikátorů k tomuto datu je 0. Tabulka č. 4 tak uvádí přehled indikátorů s jejich nastavenými cílovými hodnotami, vůči kterým se v dalších hodnocení budou porovnávat získané hodnoty z implementace programu.

V roce 2017 nicméně došlo k schválení projektů v rámci operací 6.4.1, 6.4.2 a 6.4.3. Údaje k počtu žádostí a další údaje jsou uvedeny v tabulce č. 6.

- **Statistická analýza sektoru**

Vztahuje se na indikátory:

R21/T20 Počet vytvořených pracovních míst

93720 Podíl zemědělských podniků s podporou z PRV do investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností vůči všem zemědělským podnikům

92020 Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty

Analýza sektoru a jeho nedávného vývoje byla provedena na základě dostupných údajů ze zdrojů, jako je FADN-CZ, Zelené zprávy MZE a dalších údajů shromažďovaných dalšími rezortními organizacemi a jinými institucemi. Hlavním cílem bylo porovnat vývoj zemědělských podniků, včetně jejich nezemědělských aktivit, mezi rokem 2013, který je považován za rok 0 PRV 2014-2020 a rokem 2015, pro který lze získat poslední dostupné údaje z výše uvedených zdrojů. **Výstupy z této analýzy sektoru jsou uvedeny v kapitole 1.3. Kontext hodnocení PRV.**

Metodologická rizika navrženého řešení a způsoby jejich mitigace

Popis metodických omezení Střednědobého hodnocení jako celku, který vychází z nízkého počtu dosud realizovaných projektů a nesouhlasících dat posledních dostupných statistických údajů o zemědělském sektoru **byl uveden v kapitole Chyba! Nenalezen zdroj odkazů..** Žádné další specifické překážky nebo rizika v rámci hodnocení této EO nenastaly.

KVALITATIVNÍ METODY:

- **Případové studie**

Vzhledem k tomu, že žádné projekty v rámci této prioritní oblasti nebyly k 31.12.2016 proplaceny, nemohly být provedeny případové studie podpořených akcí / projektů. Tyto budou provedeny v rámci Střednědobého hodnocení 2019.

- **Dotazníkové šetření**

Vzhledem k tomu, že žádné projekty v rámci této prioritní oblasti nebyly k 31.12.2016 proplaceny, nemohlo být provedeno dotazníkové šetření příjemců a beneficentů podpory. Toto bude provedeno pro Střednědobé hodnocení 2019.

4. Kvantitativní hodnoty indikátorů

Indikátor	Hodnota k 31.12.2016 (a)	Cílová hodnota (b)	Míra naplnění (a/b)	Zdroj dat a informací
Výstupové indikátory				
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) 6.4.1, 6.4.2, 6.4.3	0 €	89 896 293 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) 6.4.1	0 €	51 403 280 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) 6.4.2	0 €	26 152 546 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) 6.4.3	0 €	12 340 467 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.2 Celkové investice (EUR) - 6.4.1, 6.4.2, 6.4.3	0 €	219 690 228 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP

O.2 Celkové investice (EUR) - 6.4.1	0 €	128 508 201 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.2 Celkové investice (EUR) - 6.4.2	0 €	65 381 365 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.2 Celkové investice (EUR) - 6.4.3	0 €	25 800 662 €	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.3 (92702) Počet podpořených investičních operací - 6.4.1, 6.4.2, 6.4.3	0	1000	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.3 (92702) Počet podpořených investičních operací - 6.4.1	0	630	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.3 (92702) Počet podpořených investičních operací - 6.4.2	0	330	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.3 (92702) Počet podpořených investičních operací - 6.4.3	0	40	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.4 (93701) Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců - 6.4.1, 6.4.2, 6.4.3	0	1000	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.4 (93701) Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců - 6.4.1	0	630	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.4 (93701) Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců - 6.4.2	0	330	0%	IS, ŽoD, ŽoP
O.4 (93701) Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců - 6.4.3	0	40	0%	IS, ŽoD, ŽoP
92703 Počet projektů v rámci investic do nezemědělských činností (6.4.1, 6.4.2)	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
92703 Počet projektů v rámci investic do nezemědělských činností (6.4.1)	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
92703 Počet projektů v rámci investic do nezemědělských činností (6.4.2)	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
Společné a doplňkové výsledkové indikátory				
R21/T20 - Pracovní místa vytvořená v rámci projektů	0	1100	0%	IS, ŽoD, ŽoP
R21/T20 - Pracovní místa vytvořená v rámci projektů - 6.4.1	0	460	0%	IS, ŽoD, ŽoP
R21/T20 - Pracovní místa vytvořená v rámci projektů - 6.4.2	0	640	0%	IS, ŽoD, ŽoP
R21/T20 - Pracovní místa vytvořená v rámci projektů - 6.4.3	0	NS	--	IS, ŽoD, ŽoP
Dodatečné výsledkové indikátory				

92512 Podíl celkových veřejných výdajů na operaci k celkovému rozpočtu - 6.4.1, 6.4.2, 6.4.3*				IS, ŽoD, ŽoP
92512 Podíl celkových veřejných výdajů na operaci k celkovému rozpočtu - 6.4.1	0%	1,45%	0%	IS, ŽoD, ŽoP
92512 Podíl celkových veřejných výdajů na operaci k celkovému rozpočtu - 6.4.2	0%	0,74%	0%	IS, ŽoD, ŽoP
92512 Podíl celkových veřejných výdajů na operaci k celkovému rozpočtu - 6.4.3	0%	0,35%	0%	IS, ŽoD, ŽoP
93720 Podíl zemědělských podniků s podporou z PRV do investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností (6.4.1, 6.4.2, 6.4.3) vůči všem zemědělským podnikům*				IS, ŽoD, ŽoP
93720 Podíl zemědělských podniků s podporou z PRV do investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností (6.4.1) vůči všem zemědělským podnikům	0	2,40%	0%	IS, ŽoD, ŽoP
93720 Podíl zemědělských podniků s podporou z PRV do investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností (6.4.2) vůči všem zemědělským podnikům	0	1,26%	0%	IS, ŽoD, ŽoP
93720 Podíl zemědělských podniků s podporou z PRV do investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností (6.4.3) vůči všem zemědělským podnikům	0%	0,15%	0%	IS, ŽoD, ŽoP
92020 Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty (6.4.1, 6.4.2, 6.4.3)	0%	30%	0%	IS, ŽoD, ŽoP
92020 Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty (6.4.1)	0%	30%	0%	IS, ŽoD, ŽoP
92020 Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty (6.4.2)	0%	30%	0%	IS, ŽoD, ŽoP
92020 Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty (6.4.3)	0%	30%	0%	IS, ŽoD, ŽoP

NS – cílová hodnota nebyla stanovena

Pro indikátory označené * budou data dostupná až z monitorovacích listů a nejsou proto v tomto hodnocení reportována.

Šedou barvou jsou vyznačeny indikátory, které náleží operacím s pouze vedlejším účinkem na naplňování prioritní oblasti

5. Způsob výpočtu indikátorů

Vzhledem k tomu, že žádné projekty nebyly k 31.12.2016 dokončeny, nemohly být kvantifikovány žádné z indikátorů v tabulce výše.

6. Další informace

Finanční prostředky schválené v žádostech operace **6.4.1** byly schváleny až k 10. 3. 2017 (k 31. 12. 2016 nebyly žádné žádosti schváleny). Celková hodnota veřejných prostředků schválených k financování k 10. 3. 2017 dosáhla výše 269 mil. Kč (cca 10 mil EUR), což v porovnání s cílovou hodnotou představuje 19,4 %. Hodnota výše monitorovacích indikátorů byla k poslednímu dni roku 2016 nulová s ohledem na skutečnost, že schválení žádostí proběhlo až v březnu 2017. Na základě této skutečnosti je zřejmé, že nebyly podány ani realizovány žádné žádosti o platbu.

Indikátor počtu podpořených operací (stejně jako počtu podpořených zemědělských subjektů) vykazovaný k 10. 3. 2017 shodně na úrovni 26 % cílové hodnoty. Podíl zemědělských podniků s podporou z PRV do investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností vůči všem zemědělským podnikům je kvantifikován na 0,62 % (s cílovou hodnotou 2,4 %).

Indikátor počtu pracovních míst vytvořených v rámci projektů a indikátor podílu podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty dosud nelze posoudit, vzhledem k nedostatku dat u realizovaných projektů. Nicméně z analýzy žádostí dosud doporučených projektů v rámci operace 6.4.1 vyplývá, že 145 z celkového počtu 249 operací má za cíl tvorbu alespoň jednoho pracovního místa. Celkem by tyto projekty měly přispět k tvorbě 245 pracovních míst.

Subjekty žádající o podporu veřejných prostředků v rámci operace zaměřené na podporu agroturistiky (**6.4.2**) požadovaly podporu ve výši 396 mil. Kč (cca 15 mil. EUR), což představuje téměř 41% podíl na celkových investicích. Z objemu veřejných finančních prostředků požadovaných v podaných žádostech bylo k 10. 3. 2017 schváleno k financování více než 56 % a ve vztahu k alokovaným prostředkům operace 6.4.2. představuje tato částka 28,7% podíl.

Stejně jako u většiny opatření nebyl v závěru roku 2016 dosud proplacen žádný objem finančních prostředků, žádosti o platbu dosud nebyly příjemci podpory podány.

Počet podpořených operací (stejně jako počet podpořených zemědělských subjektů) byl do 31. 12. 2016 nulový, hodnota tohoto indikátoru k 10. 3. 2017 by při úspěšné realizaci schválených projektů byla naplněna z 27,3 %.

Podíl zemědělských podniků s podporou z PRV do investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností (6.4.2) vůči všem zemědělským podnikům (hodnota r. 2013) dle schválených žádostí činí 0,34 % při cílové hodnotě indikátoru 1,26 %.

Údaje o podílu podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty v rámci této operace, nejsou v době tohoto hodnocení k dispozici.

6.4.3 z hlediska objemu veřejných prostředků schválených žádostí lze považovat za operaci, kde tento objem naplňuje cílovou hodnotu indikátoru z 6,3 % (tj. dle schválených žádostí 1. – 3. kola je požadováno – schváleno 21 mil. Kč (cca 770 tis. EUR), přičemž objem finančních prostředků alokovaných v rámci této operace dosahuje hodnoty 12 mil. EUR (tj. více než 333 mil. Kč). Celkové investiční podpory požadované v registrovaných žádostech přesáhly objemu 87,7 mil. Kč (3,2 mil. EUR).

Indikátor počtu podpořených operací lze při úspěšné realizaci schválených žádostí považovat za realizovaný (naplněný z 25 %), stejně jako indikátor počtu podpořených subjektů. Údaje o podílu podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty v rámci této operace nelze posoudit, jelikož dosud není uzavřeno účetní období navazující na termín dokončení prvních realizovaných projektů.

7. Překážky hodnocení, které mohou ovlivnit validitu a reliabilitu výsledků hodnocení

Nízká míra dosavadního čerpání a implementace programu v této oblasti prozatím neumožnila hodnocení intervencí.

8. Odpověď na evaluační otázku

Analýza sektoru se zaměřením na malé zemědělské podniky poukazuje spíše na negativní trend v období 2013-2015. I přes drobné zvýšení v roce 2014 v celkovém kontextu malých podniků spíše ubývá – průměrné tempo úbytku za hodnocené období let je cca 2 % ročně, což se týká i tvorby pracovních míst, kterých u malých podniků meziročně k roku 2015 ubylo o zhruba 300 míst. Intervence PRV se zaměřením na malé podniky a diverzifikaci jejich ekonomických činností tak lze z tohoto pohledu považovat za velmi aktuální.

Patrný je i zájem samotných malých podniků o zahájení nových nezemědělských činností. V rámci jednoho kola výzvy bylo v této oblasti (operace 6.4.1 a 6.4.2) zaregistrováno celkem 407 žádostí o dotaci. Dosud schválené projekty (254) zároveň představují pětínové až téměř poloviční naplnění jednotlivých sledovaných indikátorů, přičemž toto naplnění je vyšší u podpory zaměřené na agroturistiku (6.4.2), kde jsou cílové hodnoty zároveň nastavené níže v porovnání s obecnou podporou nezemědělských činností v 6.4.1.

Závěry

Z1 Sektorová analýza indikuje, že podpora malých podniků a diverzifikace jejich ekonomických činností je stále aktuálním tématem.

Doporučení

Žádné doporučení nebylo formulováno.

PO 6B Podpora místního rozvoje ve venkovských oblastech – EO 17

EO: 4a. Do jaké míry přispěly intervence programu rozvoje venkova k zlepšení hospodářské výkonnosti podpořených zemědělských podniků a jejich restrukturalizaci a modernizaci, zejména zvýšením míry účasti na trhu, jakož i diverzifikací zemědělských činností?

1. Seznam opatření, které přispívají k naplňování prioritní oblasti 2A Zlepšení hospodářské výkonnosti všech zemědělských podniků a usnadnění jejich restrukturalizace a modernizace

Opatření/operace, které primárně přispívají k naplňování této prioritní oblasti:

- M19 - Podpora místního rozvoje na základě iniciativy LEADER (komunitně vedený místní rozvoj) – operace 19.2.1
- M19 - Podpora místního rozvoje na základě iniciativy LEADER (komunitně vedený místní rozvoj) – operace 19.3.1

Opatření/operace realizované v rámci jiných prioritních oblastí, u nichž se očekává vedlejší příspěvek k této prioritní oblasti:

--

2. Vazby mezi hodnotícími kritérii, společnými a doplňkovými výsledkovými ukazateli užitými k zodpovězení hodnotící otázky

Hodnotící kritéria	Společné výsledkové / cílové indikátory	Doplňkové výsledkové indikátory a informace
Zapojení venkovského obyvatelstva do místních aktivit		Počet projektů podporovaných v rámci lokálních strategií (O.20) – dle prioritní oblasti a dle typu předkladatele*
Místní aktivity měly přínos pro venkovské obyvatelstvo	R24/T23 Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (LEADER) R22/T21 Podíl venkovské populace pokryté strategiemi místního rozvoje	Podíl výdajů LEADER (M19) na celkových výdajích PRV* Počet projektů podporovaných v rámci lokálních strategií (O.20) – dle prioritní oblasti a dle typu předkladatele* Kvalitativní popis přínosu aktivit (na základě případových studií vybraných MAS)
Vznik nových pracovních příležitostí pomocí místních rozvojových strategií	R24/T23 Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (LEADER)	
Zvýšení podílu venkovské populace pokryté strategiemi MAS	R22/T21 Podíl venkovské populace pokryté strategiemi místního rozvoje	

* indikátory zanesené na základě „Assessment of RDP results: How to prepare for reporting on evaluation in 2017, Annex 11“

3. Aplikované metody

KVANTITATIVNÍ METODY:

- **Data mining (statistiky, informační systémy)**

Vztahuje se na indikátory:

O.19 Počet vybraných MAS

Populace na území pokrytém MAS

R 22/T21 (93510) Podíl venkovské populace pokryté strategiemi místního rozvoje (19.2)

Data mining je jednou ze stěžejních metod pro řešení této evaluační otázky, především pro kvantifikaci výsledkových indikátorů. Zjišťována byla data z veřejně dostupných statistik a data o schválených Strategiích z evidence ŘO – využita byla data o alokaci jednotlivých Strategií a o populaci pokryté schválenými Strategiemi.

Pro výpočet ukazatele „Podíl venkovské populace pokryté strategiemi místního rozvoje“ bylo také nutné získat údaje z EURostatu (tabulka urt_gind3) celkové populaci ve venkovských regionech ČR.

4. Kvantitativní hodnoty indikátorů

Indikátor	Hodnota k 31.12.2016 (a)	Cílová hodnota (b)	Míra naplnění (a/b)	Zdroj dat a informací
Výstupové indikátory				
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje v EUR – Podpora provádění operací v rámci strategie komunitně vedeného místního rozvoje (19.2)	0	165 130 783	0 %	• Data mining
O.18 (93505) Populace na území pokrytém MAS (19.2)	1 152 273*	5 300 000	21,7 %	• Data mining
O.19 (93501) Počet vybraných MAS (19.2)	27*	160	16,9 %*	• Data mining
O.20 Počet podpořených projektů iniciativy LEADER (19.2)	0	NS	NS	• Data mining
O.22 Počet a kategorie předkladatelů projektů (19.2)	0	NS	NS	• Data mining
Počet projektů podporovaných v rámci lokálních strategií – dle typu (19.2)	0	NS	NS	• Data mining
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje v EUR – Příprava a provádění činností spolupráce místní akční skupiny (19.3)	0	15 000 000	0 %	• Data mining
O.21 Počet podpořených projektů spolupráce – dle druhu (národní, nadnárodní) (19.3)	0	NS	NS	• Data mining
O.22 Počet a kategorie předkladatelů projektů (19.3)	0	NS	NS	• Data mining
O.23 Jedinečné identifikační číslo MAS podílejících se na projektu spolupráce (19.3)	0	NS	NS	• Data mining
Společné a doplňkové výsledkové indikátory				
R 22/T21 (93510) Podíl venkovské populace pokryté strategiemi místního rozvoje (19.2)	20,1 %*	66 %	30,5 %*	• Data mining
R 24/T23 (94800) Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (LEADER) (19.2)	0	750	0 %	• Data mining
Podíl výdajů LEADER na celkových výdajích PRV (M19)	0	NS	NS	• Data mining

4. Kvantitativní hodnoty indikátorů

Indikátor	Hodnota k 31.12.2016 (a)	Cílová hodnota (b)	Míra naplnění (a/b)	Zdroj dat a informací
				<ul style="list-style-type: none"> Základní statistika

NS – cílová hodnota nebyla stanovena

* Uvedeny hodnoty za schválené Strategie komunitně vedeného místního rozvoje území MAS (v rámci opatření nebyly ještě schváleny ani proplaceny žádné projekty)

5. Způsob výpočtu indikátorů

R22/T21 Podíl venkovské populace pokryté strategiemi místního rozvoje

Ukazatel vyjadřuje prostý podíl velikosti venkovské populace pokryté místními rozvojovými strategiemi (strategie v rámci LEADER) (a), na celkové venkovské populaci (b). Ukazatele (a) a (b) budou identifikovány v rámci data miningu z následujících zdrojů:

- a) databáze schválených Strategií komunitně vedeného místního rozvoje území MAS
- b) EUROSTAT (urt_gind3)

6. Kvalitativní informace

Metoda LEADER je v programovém období 2014-2020 realizována formou komunitně vedeného místního rozvoje, provázaně s realizací dalších integrovaných nástrojů. Vznik Strategií komunitně vedeného místního rozvoje (Strategie) je řízen Metodickým pokynem pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020 (MPIN), který vytvořilo MMR. Dle tohoto pokynu dochází ke vzniku strategií pro jednotlivé MAS. Strategie musí obsahovat povinně stanovenou strukturu (se zařazením popisu území a zdůvodněním jeho výběru, analytickou částí, strategickou částí, implementační částí a přílohami). V rámci Strategií je zpracován také tzv. Programový rámec, který definuje realizaci částí Strategie prostřednictvím programů podporovaných z ESI fondů (tedy Integrovaný regionální operační program, Program rozvoje venkova, Operační program Zaměstnanost a Operační program Životní prostředí). Obsahem strategií jsou také Fiche, které obsahují stručný popis navržených opatření stanovených MAS ve struktuře definované řídicím orgánem daného OP.

V rámci schvalování Strategií nejprve vyhlásilo MMR – ORP specifickou výzvu k předkládání integrovaných strategií rozvoje území prostřednictvím MS2014+. Následně předkládaly MAS žádosti o podporu Strategií prostřednictvím portálu ISKP14+. Následně probíhá kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti, a dále věcné hodnocení.

Při podávání a schvalování Strategií docházelo ke zdržení a ke konci roku 2016 byla většina Strategií teprve ve fázi věcného hodnocení jednotlivými ŘO příslušných operačních programů.

Ke konci roku 2016 bylo schváleno 27 Strategií komunitně vedeného místního rozvoje. V rámci těchto Strategií byly vyhlášeny 3 výzvy na předkládání projektů.

Do konce roku ovšem nebyl předložen (ani schválen) ani jeden projekt do tohoto opatření.

Dle informací ŘO dochází postupně ke schvalování dalších Strategií (ke konci března bylo schváleno 70 Strategií) a postupně jsou vyhlášovány i výzvy jednotlivých MAS (ke konci března vyhlášeno 21 výzev). První registrace předkládaných žádostí o podporu lze očekávat v květnu 2017.

7. Překážky hodnocení, které mohou ovlivnit validitu a reliabilitu výsledků hodnocení

--

8. Odpověď na evaluační otázku

V rámci opatření dochází teprve postupně ke schvalování Strategii komunitně vedeného místního rozvoje, na základě kterých bude teprve možné vypisovat výzvy a následně podávat žádosti o podporu. Schválených Strategii ke konci roku 2016 bylo 27 (z předpokládaného počtu 160 Strategii). V rámci schválených Strategii byly vyhlášeny 3 výzvy, ale zatím nedošlo k předložení či schválení žádného projektu.

Hodnocení opatření je proto aktuálně založeno pouze na datech a informacích z ŘO.

Dle informací garanta opatření 19 dochází postupně ke schvalování dalších Strategii (ke konci března bylo schválených Strategii již 70, za ŘO PRV bylo odsouhlaseno přibližně 80 Strategii) a postupně jsou vyhlašovány i výzvy jednotlivých MAS (ke konci března vyhlášeno 21 výzev). První registrace předkládaných žádostí o podporu lze očekávat v květnu 2017.

Závěry

Z1 Vlivem zpoždění při předkládání a schvalování Strategii komunitně vedeného místního rozvoje nejsou dosud realizovány žádné projekty. Implementace opatření prozatím stojí.

Doporučení

EO 19a: Do jaké míry zvýšily synergie mezi prioritami a prioritními oblastmi účelnost programu rozvoje venkova?

EO 19a): Do jaké míry zvýšily synergie mezi prioritami a prioritními oblastmi účelnost programu rozvoje venkova?

1. Seznam opatření relevantní pro vyhodnocení evaluační otázky.

Pro vyhodnocení synergických a komplementárních vazeb mezi opatřeními/operacemi PRV a případných multiplikačních efektů podpor jsou relevantní všechny opatření /operace PRV.

2. Vazby mezi hodnotícími kritérii, společnými a doplňkovými výsledkovými ukazateli užitými k zodpovězení hodnotící otázky

Hodnotící kritéria	Společné výsledkové indikátory	Doplňkové výsledkové indikátory a informace
Nastavení opatření/operací podporuje jejich synergické efekty na úrovni prioritních oblastí (PO) a programu jako celku		Vyhodnocení nastavení intervenční logiky programu s ohledem k zajištění synergických vazeb
Podporovaná opatření jsou navzájem komplementární a mají tak společné synergické efekty		Vyhodnocení pozitivních a negativních interakcí mezi podporovanými opatřeními/operacemi

3. Aplikované metody

KVALITATIVNÍ METODY:

- Desk research

Vztahuje se na indikátory/vyhodnocení:

Vyhodnocení synergických vazeb v rámci PRV – vyhodnocení intervenční logiky programu

Základem pro vyhodnocení synergických vazeb v rámci PRV je vyhodnocení intervenční logiky programu z hlediska vzájemné provázanosti a vazeb mezi operacemi/opatřeními. Vyhodnocení synergických vazeb je provedeno na základě rešerše a vyhodnocení vymezení prioritních oblastí, opatření/operací v programovém dokumentu a teoriích změny (příloha 19 PRV). Základem pro vyhodnocení je vymezení primárních a předpokládaných vedlejších příspěvků opatření/operací pro PO. U jednotlivých operací byla vyhodnocena předpokládaná *prioritní/vedlejší/bez vazby* vazba na PO a EO.

Na základě vyhodnocení vymezení prioritních oblastí, opatření/operací v programovém dokumentu a teoriích změny (příloha 19 PRV a expertního posouzení byla následně vyhodnocena míra předpokládaných synergických vazeb mezi jednotlivými opatřeními/operacemi, a to na škále:

vysoká-spíše vysoká / spíše nízká – nízká / neutrální / mírně negativní / negativní

Předpokládané vazby opatření/operací PRV, intervenční logika programu, bude v Střednědobém hodnocení 2019 ověřena na základě reálných přínosů intervencí.

4. Odpověď na evaluační otázku

Vymezení primárních a předpokládaných vedlejších příspěvků opatření/operací pro PO

Vymezení primárních a předpokládaných vedlejších příspěvků opatření/operací pro PO. Vymezení je založeno na vyhodnocení nastavení intervenční logiky programu na základě vymezení prioritních oblastí, opatření/operací v programovém dokumentu a teoriích změny (příloha 19 PRV).

Vazby:	hlavní
	hlavní
	vedlejší
	vedlejší

Prioritní oblast	Hodnotící otázka	Opatření / operace												
		M1	M2	M4	M6	M8	M10	M11	M12	M13	M14	M15	M16	M19
1A	1.	1.1.1 1.2.1	2.1.1										16.1.1 16.2.1 16.2.2 16.3.1 16.4.1 16.6.1	
1B	2.												16.1.1 16.2.1 16.2.2 16.3.1 16.4.1 16.6.1	
1C	3.	1.1.1 1.2.1	2.1.1											
2A	4a.	1.1.1 1.2.1	2.1.1	4.1.1									16.1.1 16.2.1 16.3.1 16.4.1	
2A	4b.			4.3.1										
2B	5a.	1.1.1 1.2.1		4.1.1 4.2.1	6.1.1 6.4.1 6.4.2 6.4.3								16.3.1	
2C	5b.	1.1.1 1.2.1		4.3.2		8.6.1 8.6.2							16.3.1	
2C	5c.			4.3.2										
3A	6a.	1.1.1 1.2.1		4.2.1									16.1.1 16.2.2 16.4.1 16.3.1	
3A	6b.	1.1.1 1.2.1		4.1.1							14.1.1 14.1.2 14.1.3 14.1.4 14.1.5			

4A	8.	1.1.1 1.2.1	2.1.1	4.3.1		8.4.1 8.5.1 8.5.2 8.5.3	10.1.1 10.1.2 10.1.3 10.1.4 10.1.6 10.1.7 10.1.5 10.1.8	11.1.1 11.2.1	12.1.1	13.1.1 13.2.1 13.3.1		15.1.1 15.2.1		
4B	9.	1.1.1 1.2.1	2.1.1			8.4.2 8.1.1 8.3.1 8.4.1 8.5.1 8.5.3	10.1.1 10.1.2 10.1.3 10.1.4 10.1.5 10.1.8	11.1.1 11.2.1				15.1.1		
4C	10.	1.1.1 1.2.1	2.1.1			8.3.1 8.4.1 8.4.2 8.5.1 8.5.2 8.5.3 8.1.1	10.1.5 10.1.8 10.1.1 10.1.2 10.1.3 10.1.4 10.1.6 10.1.7	11.1.1 11.2.1				15.1.1		
5A	11.			4.1.1 4.2.1									16.2.1 16.2.2	
5B	12.			4.1.1 4.2.1										
5C	13.				6.4.3								16.6.1	
5D	14.			4.1.1										
5E	15.	1.1.1 1.2.1	2.1.1			8.1.1	10.1.5 10.1.8							
6A	16.				6.4.1 6.4.2 6.4.3									
6B	17.													19.2.1 19.3.1

Vzájemná provázanosti a vazby mezi operacemi/opatřeními

Na základě vyhodnocení vymezení prioritních oblastí, opatření/operací v programovém dokumentu a teoriích změny (příloha 19 PRV) byla vymezena míra předpokládaných synergických vazeb mezi jednotlivými opatřeními/operacemi, a to na škále: vysoká-spíše vysoká / spíše nízká – nízká / neutrální / mírně negativní / negativní.

Předpokládané vazby opatření/operací PRV, intervenční logika programu, bude v Střednědobém hodnocení 2019 ověřena na základě reálných přínosů intervencí.

Vazby:

vysoká-spíše vysoká
spíše nízká – nízká
neutrální (prázdné pole)
mírně negativní
negativní

Opatření níže přispívají k opatřením ve sloupcích	M1	M2	M4	M6	M8	M10	M11	M12	M13	M14	M15	M16	M19
M1			1.1.1 1.2.1	1.1.1 1.2.1	1.1.1 1.2.1	1.1.1 1.2.1	1.1.1 1.2.1	1.1.1 1.2.1	1.1.1 1.2.1	1.1.1 1.2.1	1.1.1 1.2.1	1.1.1 1.2.1	
M2			2.1.1			2.1.1	2.1.1	2.1.1	2.1.1				
M4				4.1.1 4.2.1				4.3.1		4.1.1			
M6													
M8						8.3.1 8.4.1 8.4.2 8.5.1 8.5.2 8.5.3	8.3.1 8.4.1 8.4.2 8.5.1 8.5.2 8.5.3	8.4.1 8.5.1 8.5.2 8.5.3			8.1.1 8.3.1 8.4.1 8.4.2 8.5.1 8.5.2 8.5.3		
M10							10.1.1 10.1.2 10.1.3 10.1.4 10.1.6 10.1.7 10.1.5 10.1.8	10.1.1 10.1.2 10.1.3 10.1.4 10.1.6 10.1.7 10.1.5 10.1.8	10.1.1 10.1.2 10.1.3 10.1.4 10.1.6 10.1.7 10.1.5 10.1.8				
M11						11.1.1 11.2.1		11.1.1 11.2.1	11.1.1 11.2.1				

M12					12.1.1	12.1.1	12.1.1		12.1.1		12.1.1		
M13						13.1.1 13.2.1 13.3.1	13.1.1 13.2.1 13.3.1	13.1.1 13.2.1 13.3.1					
M14													
M15								15.1.1 15.2.1					
M16	16.1.1 16.2.1 16.2.2 16.3.1 16.4.1 16.6.1		16.1.1 16.2.1 16.2.2 16.3.1 16.4.1	16.3.1	16.3.1								
M19	19.2.1		19.2.1	19.2.1	19.2.1							19.2.1 19.3.1	

Závěry

Z1 Vazby mezi operacemi a opatřeními jsou nastaveny tak, aby přispívaly k plnění cílů prioritních oblastí.

Doporučení

D1 Bez doporučení.

EO 19b: Je nastavený proces implementace S/K vazeb dostatečný? Jaké jsou bariéry v implementaci? Lze proces implementace zefektivnit? Byly realizovány všechny předpokládané synergie/komplementarity?

EO 19b): Je nastavený proces implementace S/K vazeb dostatečný? Jaké jsou bariéry v implementaci? Lze proces implementace zefektivnit? Byly realizovány všechny předpokládané synergie/komplementarity?

1. Seznam opatření relevantní pro hodnocení evaluační otázky.

Pro vyhodnocení synergických a komplementárních vazeb mezi opatřeními /operacemi PRV a dalšími podporami ESI fondů a I. pilíře SZP ESI jsou relevantní všechny opatření /operace PRV.

1. Vazby mezi hodnotícími kritérii, společnými a doplňkovými výsledkovými ukazateli užitými k zodpovězení hodnotící otázky		
Hodnotící kritéria	Společné výsledkové / cílové indikátory	Doplňkové výsledkové indikátory a informace
Komplementární vazby jsou relevantní a reálně naplňované.		Vyhodnocení relevance jednotlivých vazeb na základě rozhovorů se zástupci ŘO PRV a zástupci ŘO ostatních operačních programů, se kterými má PRV nastavené komplementární vazby. Vyhodnocení pokrytí komplementárních vazeb vyhlášenými výzvami (popř. konkrétními projekty).
Proces řízení a sledování komplementarit (včetně konkrétních mechanismů koordinace) je funkční, tj. předchází duplicitám.		Vyhodnocení nastavení procesu řízení a sledování S/K vazeb. Vyhodnocení fungování nastavených mechanismů koordinace a jejich adekvátnosti. <i>Konání (popř. frekvence) jednání nejrozličnějších koordinačních platforem či realizace jiných způsobů koordinace. Účast zástupců ostatních dotčených ŘO na těchto jednáních. Vyjádření dotčených ŘO ohledně adekvátnosti fungujících koordinačních mechanismů, tj. zda fungují tak, aby předcházely duplicitám.</i>
Na úrovni ŘO PRV byly identifikovány bariéry týkající se funkčního nastavení systému sledování komplementarit		Vyhodnocení metodického nastavení a dokumentů na úrovni OP (i s ohledem na JMP a MS2014+)

2. Aplikované metody

KVANTITATIVNÍ/KVALITATIVNÍ METODY:

- **Data mining**

Vztahuje se na indikátory/vyhodnocení:

Vyhodnocení nastavení a zaměření výzev z hlediska komplementarit s ostatními programy

Byla zhodnocena míra naplňování **nastavených komplementárních vazeb**. V rámci tohoto šetření bylo prověřeno, zda je každá z definovaných komplementárních vazeb pokryta alespoň jednou výzvou (případně projekty). Pro vyhodnocení byly využity harmonogramy výzev a Přehled plnění synergických a komplementárních vazeb zpracovaný ŘO PRV pro potřeby MMR-NOK.

- **Desk research**

Vztahuje se na indikátory/vyhodnocení:

Procesní hodnocení nastavení procesu řízení a sledování S/K vazeb.

Vyhodnocení nastavených mechanismů koordinace.

Vyhodnocení metodického nastavení a dokumentů na úrovni OP (i s ohledem na JMP a MS2014+).

Jelikož PRV neidentifikoval synergie s dalšími programy, **byly hodnoceny komplementarity**, a to zejména ve vazbě na **procesní hodnocení**, tzn. funkčnost a efektivita nastaveného procesu řízení a sledování komplementarit, včetně zarámování ze strany požadavků stanovených jednotným metodickým prostředím. Fungování jednotlivých nástrojů koordinace bude ověřeno. Jedná se zejména o členství v monitorovacích výborech programů s definovanými komplementaritami, členství v pracovních skupinách, programových partnerstvích, platformách (např. pro přípravu konkrétních výzev) apod.

Vstupem pro desk research budou:

- Vyhodnocení nastavených komplementarit v PRV
- Konání (popř. frekvence) jednání nejrozličnějších koordinačních platforem
- Vyhodnocení metodického nastavení a dokumentů na úrovni OP (i s ohledem na JMP a MS2014+)
- Metodické dokumenty k JMP (Koncepce JMP a relevantní metodiky pro nastavení synergií a komplementarit)
- Evaluace k otázkám synergií a komplementarit realizované MMR-NOK, případně další externí evaluace operačních programů obsahující vyhodnocení synergií a komplementarit vůči PRV (pokud budou v době řešení evaluační otázky k dispozici)

- **Rozhovory**

Byly realizovány rozhovory se zástupci ŘO PRV a se zástupci ostatních ŘO, se kterými má PRV definované komplementární vazby. Byla zjišťována vyjádření dotčených ŘO ohledně relevance nastavených vazeb, praktického fungování nastavených mechanismů a jejich adekvátnosti vzhledem k předcházení duplicitám. V rámci rozhovorů s ŘO PRV byly také zjišťovány bariéry a nepokrytá místa z pohledu metodického nastavení a dokumentů na úrovni OP.

- **Konzultace**

Pro ověření a zpřesnění výstupů desk research byl realizován konzultace s relevantními pracovníky ŘO.

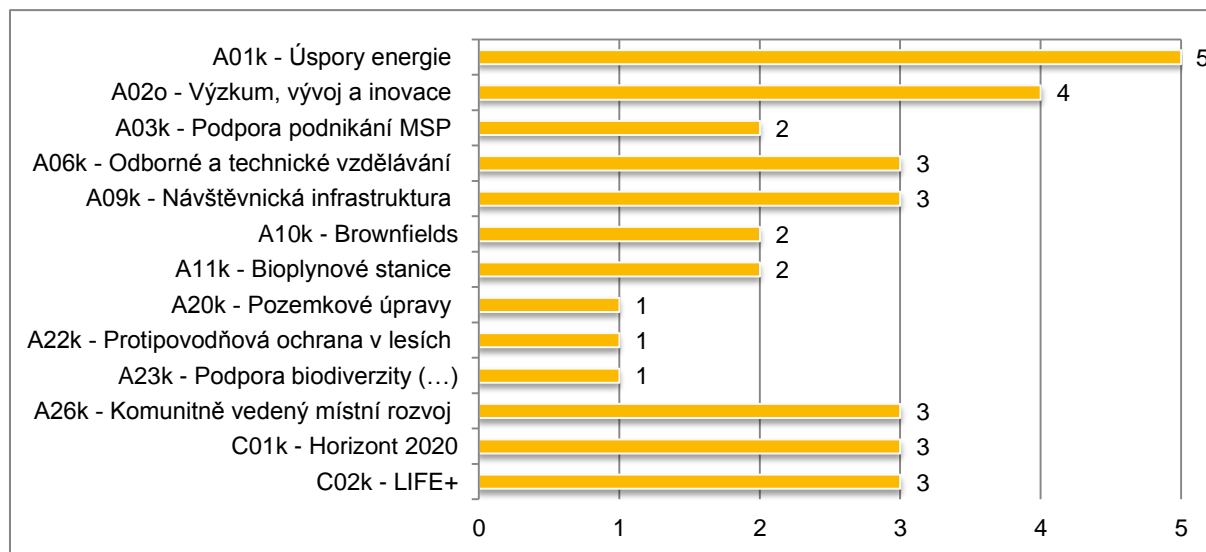
3. Kvalitativní informace

Synergické a komplementární vazby byly v programovém období 2014 – 2020 nastaveny u programů ESIF v rámci naplňování tematických cílů a současně cílů Strategie 2020¹⁶. Při tvorbě PRV nebyly definovány žádné synergické vazby mezi ostatními programy, ale byla identifikována řada komplementarit s programy ESI fondů, a

¹⁶ Synergie a komplementarity jsou definovány a vymezeny ve Slovníčku pojmů užívaných v prostředí ESI fondů či v Metodickém pokynu pro přípravu programových dokumentů pro programové období 2014 – 2020.

to celkem v 11 oblastech (viz graf níže). Dále jsou nastaveny komplementární vazby s EU programy Horizont 2020 a LIFE+.

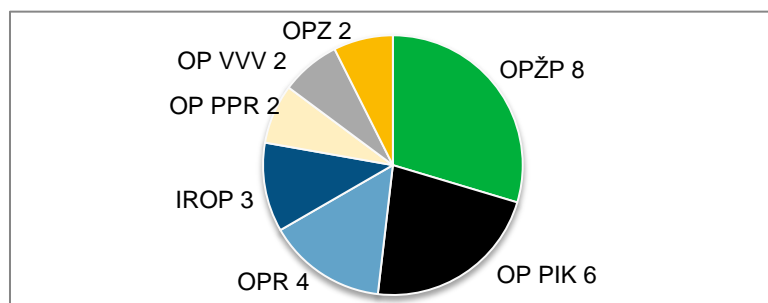
Graf 5: Přehled komplementárních vazeb mezi PRV a ostatními programy ESIF a EU programy



Zdroj: Příloha č. 14 programového dokumentu PRV

Celkem bylo vymezeno 27 komplementárních vazeb s programy ESIF, přičemž v každé z oblastí byly identifikovány komplementární vazby na jeden či více programů (nejvíce pak v oblasti úspor energií, kde se PRV váže na 4 další programy). Největší počet vazeb je i vzhledem k tematické blízkosti vymezen vůči OP Životní prostředí (8 vazeb), a dále vůči OP PIK (6 vazeb), jak znázorňuje graf níže.

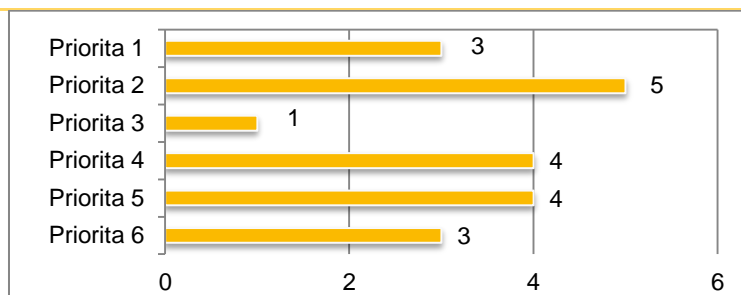
Graf 6: Počty komplementárních vazeb mezi PRV a ostatními programy ESIF



Zdroj: Příloha č. 14 programového dokumentu PRV

Komplementarity byly nastaveny pro všechny věcné Priority PRV. Na základě vymezení vazeb lze soudit, že potřeba nastavení vazeb s ostatními programy byla nejvyšší v oblasti konkurenceschopnosti a udržitelného rozvoje, jelikož největší počet komplementárních vazeb (5) byl identifikován u Priority 2 PRV (Zvýšení životaschopnosti zemědělských podniků a konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti ve všech regionech a podpora inovativních zemědělských technologií a udržitelného obhospodařování lesů), viz též následující graf.

Graf 7: Počet vazeb mezi Prioritami PRV a ostatními programy ESIF



Zdroj: Příloha č. 14 programového dokumentu PRV

Relevance a pokrytí komplementárních vazeb vyhlášenými výzvami

Z provedeného hodnocení vyplývá, že **definované komplementární vazby zůstávají z věcného hlediska relevantní** a platné, jsou nastaveny logicky správně. U dvou vazeb byl identifikován pouze vedlejší efekt projektů PRV (A01k, A10k), viz tabulka níže.

Z šetření také vyplynulo, že **komplementární vazby jsou reálně naplňované**. Pro všechny komplementární vazby již byly vyhlášeny výzvy všech zahrnutých programů, případně jsou předmětné výzvy alespoň plánovány (v případě vazby A11k Bioplynové stanice u OP PIK a u vazby A02k Výzkum, vývoj a inovace u OP Rybářství). Ze strany PRV prozatím nebyla vyhlášena výzva komplementární k vazbě A11k Bioplynové stanice, výzva je však plánována na rok 2017. Prozatím také nebyly přijaty žádné žádosti koncových žadatelů v rámci Komunitně vedeného místního rozvoje (A26k), neboť do konce roku 2016 ještě probíhalo hodnocení Strategií MAS (SCLLD), naplnění této vazby je však velmi pravděpodobné v roce 2017.

Kód vazby	Název vazby	OP	Relevance	Pokrytí vyhlášenými výzvami
A01k	Úspory energie	PRV x OP PIK, OPŽP, IROP, OP PPR, OPR	Ano, ale vedlejší efekt	Ano (262 žádostí)
A02o	Výzkum, vývoj a inovace	PRV x OP PIK, OP VVV, OP PPR, OPR	Ano	Ano (83 žádostí)
A03k	Podpora podnikání MSP	PRV x OP PIK, OPR	Ano	Ano (N/A)
A06k	Odborné a další vzdělávání	PRV x OP PIK, OP VVV, OPZ	Ano	Ano (130 žádostí)
A09k	Návštěvnická infrastruktura	PRV x OPŽP, IROP, OPR	Ano	Ano (108 žádostí)
A10k	Brownfields	PRV x OP PIK, OPŽP	Ano, ale vedlejší efekt	Ano (vedlejší efekt)
A11k	Bioplynové stanice	PRV x OP PIK, OPŽP	Ano	Ne, výzva plánována na rok 2017
A20k	Pozemkové úpravy	PRV x OPŽP	Ano	Ano (57 žádostí)
A22k	Protipovodňová ochrana v lesích	PRV x OPŽP	Ano	Ano (64 žádostí)
A23k	Podpora biodiverzity a obnova ekologické stability krajiny	PRV x OPŽP	Ano	Ano (plošná opatření, 15 tis. žádostí)
A26k	Komunitně vedený místní rozvoj	PRV x OPŽP, IROP, OPZ	Ano	Ano (žádné žádosti)
C01k	Horizont 2020	-	Ano	Ano (15 žádostí)
C02k	LIFE+	-	Ano	Ano (plošná opatření)

V rámci šetření byla zároveň identifikována nová potenciální vazba Programu rozvoje venkova s OPŽP, a to konkrétně mezi opatřením 8.5.1 PRV, zaměřeným na ochranu melioračních a zpevňujících dřevin (tzv. „oplocenky“) a specifickým cílem 4.3 OPŽP, aktivitou 4.3.4 Zlepšování druhové, věkové a prostorové struktury lesů. Potenciální komplementarita je spatřována především v oblasti zlepšování druhové struktury lesů prostřednictvím výsadby a ochrany dřevin přirozené druhové skladby. Obě aktivity/opatření jsou zaměřeny na navýšení podílu melioračních a zpevňujících dřevin v rámci druhové struktury lesů, kdy v rámci OPŽP je podporována zejména výsadba těchto druhů včetně ochrany a v rámci PRV je podporována pouze jejich ochrana. Jde tedy o aktivity, které směřují k obdobnému cíli. V tomto smyslu zde lze spatřovat doplňkovost aktivit ze sektorového hlediska, kdy dochází k doplňkovosti intervencí v rámci ucelené oblasti.

Nastavení procesu řízení a sledování S/K vazeb

Řízení a sledování komplementárních vazeb PRV zajišťují relevantní oddělení MZe, v jejichž gesci je oblast monitoringu a hodnocení. Komplementární vazby, do kterých spadají projektová opatření PRV, administruje oddělení obecné strategie, analýz, monitoringu a hodnocení (Odbor Řídící orgán PRV) a vazby na plošná opatření PRV jsou v odpovědnosti oddělení monitoringu a hodnocení environmentálních podpor PRV (Odbor environmentálních podpor PRV). Dle zjištění jsou nastaveny a realizovány mechanismy koordinace vazeb a je také nastaven způsob sledování naplňování vazeb na úrovni výzev i projektů. Funkčnost nastaveného procesu řízení se následně odráží v tom, že jsou nastavené vazby reálně naplňovány a že nedochází k duplicitám mezi komplementárními programy.

Metodické nastavení a dokumentů na úrovni OP (i s ohledem na JMP a MS2014+)

V souladu s jednotným metodickým prostředím (JMP), resp. s postupy závaznými pro PRV¹⁷ jsou komplementární vazby vydefinované v rámci PRV uvedeny v příloze programového dokumentu PRV (Příloha č. 14). Je přitom dodržen formát zpracování identifikace synergií a komplementarit mezi programy uvedený v příslušném metodickém pokynu a v tabulkách jsou uvedeny a popsány všechny požadované položky. Příloha č.14 programového dokumentu PRV „Vazby mezi programy ESIF (resp. ESIF a programy EU)“ byla v druhé polovině roku 2016 aktualizována (revidována) s ohledem na připomínky MMR týkající se odstranění nesrovnalostí v nastavených vazbách mezi dokumenty jednotlivých operačních programů ESIF.

Z hlediska metodického nastavení v oblasti řízení výzev je sledování a naplňování nastavených komplementárních vazeb prováděno na úrovni výzev a projektů, a to především prostřednictvím harmonogramu výzev, ale i v rámci žádostí o podporu. V rámci procesu řízení výzev jsou v případě PRV platformou pro koordinaci stanovených komplementárních vazeb pracovní skupiny MV.

Sledování komplementarit dle JMP probíhá v rámci systému MS2014+. Z JMP¹⁸ vyplývá pro PRV, stejně jako pro ostatní ŘO OP povinnost zpracování *Přehledů plnění synergických a komplementárních vazeb*, včetně doplnění údajů za Unijní, národní a EÚS programy, které je prováděno jednou ročně a vkládá se přímo do MS2014+. V rámci PRV není pro administraci používán systém MS2014+, nicméně pracovníci ŘO PRV mají přístup do MS2014+ a údaje ke komplementárním vazbám je tak možné zadávat přímo do koncového systému. Ze strany ŘO byla indikována vyšší administrativní zátěž spojená se zpracováním údajů k naplňování komplementárních vazeb a s předáváním dat mezi systémy IS SZIF a MS2014+.

Fungování nastavených mechanismů koordinace

Charakteristiku koordinačních mechanismů s jednotlivými programy ESIF uvádí následující tabulka:

OP	Mechanismus koordinace (implementace)
OPŽP	Intenzivní spolupráce. Bylo podepsáno Memorandum o spolupráci mezi PRV a OPŽP. Řešení oblasti komplementárních vazeb je oboustranně vnímáno jako podstatné zejména v době nastavování programu, kdy také probíhala intenzivní spolupráce a společná jednání. V průběhu implementace již není třeba nastavovat koordinaci výzev. Základní koordinace probíhá formou vzájemné účasti v Monitorovacích výborech i tematických pracovních skupinách.
OPPIK	Intenzivní spolupráce. Koordinace probíhá prostřednictvím vzájemné účasti v MV a aktivní účasti zástupců PRV na Platformě pro plánování výzev OP PIK, které zahrnuje také pravidelné informování o plánovaných aktivitách.

¹⁷ Metodický pokyn pro přípravu programových dokumentů má pro Program rozvoje venkova (PRV) pouze doporučující charakter, vybrané relevantní části dílčích kapitol, se zohledněním specifických postupů pro PRV, jsou zapracovány do Postupů spojených s přípravou, řízením, realizací, monitorováním a vyhodnocováním Programu rozvoje venkova na období let 2014-2020, kde mají podobu závazných postupů a pravidel.

¹⁸ Metodický pokyn pro monitorování implementace ESIF v ČR v programovém období 2014-2020

OPR	Vazby oboustranně vnímány spíše jako formální, hranice mezi programy jsou věcně vymezené na základě odlišného cíle intervencí. U těchto vazeb tak není potřeba průběžná koordinace výzev. Probíhá účast na MV a plánovacích komisích OPR.
IROP	Vazby oboustranně vnímány spíše jako formální, hranice mezi programy jsou věcně vymezené věcně či na základě odlišné způsobilosti území. U vazeb s IROP tak není potřeba průběžná koordinace výzev, základní koordinace probíhá formou účasti na MV.
OPPPR	Vazby oboustranně vnímány spíše jako formální, hranice mezi programy jsou jasně vymezené. Koordinační mechanismy jsou slabé, průběžná koordinace výzev v průběhu implementace neprobíhá.
OPVVV	Koordinační mechanismy jsou slabé, průběžná koordinace výzev v průběhu implementace neprobíhá. Základní koordinace je zajišťována účastí zástupce PRV na MV OP VVV jako stálého hosta, ze strany OP VVV není indikována potřeba spolupráce.
OPZ	Koordinace v oblasti komplementární vazby A06k Odborné a další vzdělávání byla nastavována především při přípravě programu, průběžná koordinace výzev v průběhu implementace neprobíhá. Základní koordinace je zajišťována vzájemným členstvím v MV.

4. Překážky hodnocení, které mohou ovlivnit validitu a reliabilitu výsledků hodnocení

Žádné překážky v hodnocení EO 19b ve Střednědobém hodnocení 2017 nenastaly.

5. Odpověď na evaluační otázku

Je proces řízení a sledování S/K vazeb funkčně nastaven? (předchází duplicitám a podporuje vyšší efekt navrhovaných intervencí)

Vzhledem k tomu, že nastavené komplementární vazby jsou v naprosté většině naplňovány, nedochází k překryvům mezi komplementárními programy a byly realizovány téměř všechny přepokládané komplementarity (nebo je jejich realizace plánována), lze nastavený proces řízení a sledování komplementárních vazeb označit jako funkční a dostatečný.

S ohledem na vývoj v programech byla zároveň identifikována nová potenciální vazba Programu rozvoje venkova s OPŽP, a to konkrétně mezi opatřením 8.5.1 PRV, zaměřeným na ochranu melioračních a zpevňujících dřevin (tzv. „oplocenky“) a specifickým cílem 4.3 OPŽP, aktivitou 4.3.4 Zlepšování druhové, věkové a prostorové struktury lesů. Potenciální komplementarita je spatřována především v oblasti zlepšování druhové struktury lesů prostřednictvím výsadby a ochrany dřevin přirozené druhové skladby.

Podpora vyššího efektu navrhovaných intervencí je v případě existence pouze komplementárních vazeb nerelevantní.

Jaké byly identifikovány ze strany ŘO bariéry a nepokrytá místa z pohledu metodického nastavení a dokumentů na úrovni OP (i s ohledem na JMP a MS2014+)?

Na úrovni ŘO PRV nebyly identifikovány významnější bariéry týkající se funkčního nastavení systému sledování komplementarit. Související dílčí výhradou ze strany ŘO je vyšší administrativní zátěž spojená se zpracováním údajů k naplňování komplementárních vazeb a s předáváním dat mezi systémy IS SZIF a MS2014+.

Jsou nastavené mechanismy koordinace dostatečné? Jak jsou jednotlivé mechanismy využívány? Který druh mechanismu je nejúčinnější, který nejméně, včetně odůvodnění? Jak konkrétně probíhá aplikace jednotlivých používaných mechanismů koordinace v praxi?

Nastavené mechanismy koordinace lze vzhledem k uvedeným skutečnostem hodnotit jako funkční a dostatečné, tj. probíhají tak, že předchází duplicitám a nastavené vazby jsou naplňovány. Vzájemná informovanost ohledně obsahu a načasování komplementárních výzev mezi programy je dostatečná a případné zjištěné nesrovnalosti, např. nepokrytá místa mezi programy, jsou adekvátně řešeny.

Intenzita spolupráce se zrcadlovými programy je dle zjištění adekvátní k počtu a významu vazeb s jednotlivými programy, tj. nejintenzivnější komunikace probíhá se zástupci OP PIK a dále také s OPŽP, kde jsou vazby vnímány jako nejsilnější. Naopak slabší je implementace koordinačních mechanismů u vazeb, které jsou vnímány spíše jako formální, jsou jasně vymezeny (věcně či územně) a nevyžadují průběžnou koordinaci. Slabá je např. spolupráce v rámci vazby A10k – Brownfields či vazby A02k Výzkum, vývoj a inovace s OP VVV. Dílčí výhradou je slabší naplňování koordinačních mechanismů s ŘO OPZ v rámci vazby A06k – Odborné a další vzdělávání, kde by vzhledem k reálné věcné doplňkovosti a návaznosti obou programů v oblasti vzdělávání pracovníků v

zemědělství byla vhodnější intenzivnější spolupráce. = doporučení

Využívání jednotlivých druhů koordinačních mechanismů odpovídá charakteru vazeb. Obecně lze říci, že v případě vazeb vymezených na základě územního hlediska (typicky u vazeb s OPŽP) probíhala koordinace komplementarit nejintenzivněji v průběhu nastavování programového dokumentu, kdy bylo potřeba územní způsobilost vymezit, a to formou samostatných jednání. V průběhu implementace programu pak již není třeba intenzivněji koordinovat vyhlašování výzev, neboť cílení výzev je zakotveno na programové úrovni. Základní vzájemná informovanost je realizována pravidelnou oboustrannou účastí v Monitorovacích výborech příslušných programů i v dalších relevantních platformách zabývajících se plánováním výzev. V případě věcně vymezených vazeb (typicky vazby s OP PIK či OP Rybářství) je pak ve větší míře využívána průběžná komunikace a spolupráce v průběhu implementace programů, zejména formou aktivní účasti zástupců PRV na platformách pro plánování výzev, v plánovacích komisích či obdobných platformách, resp. účastí zástupců zrcadlových programů v pracovních skupinách MV PRV, včetně vzájemné účasti na jednáních MV. V oblasti komunitně vedeného místního rozvoje probíhá vzájemná komunikace kromě účasti na platformě pro CLLD zejména v rámci hodnocení SCLLD, kdy se na výsledku musí shodnout zástupci všech dotčených programů. Lze tak konstatovat, že pro různé typy vazeb jsou neúčinnější jiné mechanismy koordinace.

V obecné rovině lze za prakticky nejméně účinný mechanismus považovat podepsání Memoranda o spolupráci, které je spíše formálním mechanismem, naopak mezi prakticky nejvíce účinné mechanismy lze zařadit vzájemnou aktivní účast na dílčích platformách k plánování výzev (včetně průběžného informování o plánovaných aktivitách) či na samostatných jednáních pro řešení komplementárních vazeb. Příkladem dobré praxe z hlediska účinnosti koordinačních mechanismů je spolupráce s OP PIK, kde na základě intenzivní vzájemné informovanosti došlo např. k úpravě komplementární výzvy OP PIK v oblasti bioplynových stanic (vazba A11k) tak, aby na sebe intervence OP PIK a PRV přesně navazovaly, nebo v rámci vazby Podpora podnikání MSP (A03k) je plánováno „přenesení“ podpory vybraných neanexových výrobků zemědělských podniků na PRV po avizovaném dokončení podpory z OP PIK).

Závěry	Doporučení
Z1 Nastavený proces řízení a sledování komplementárních vazeb označit jako funkční a dostatečný.	D1 -
Z2 Na úrovni ŘO PRV nebyly identifikovány významnější bariéry týkající se funkčního nastavení systému sledování komplementarit. Dílčí je vyšší administrativní zátěž.	D2 – <i>(Administrativní zátěž spojená se sledováním komplementárních vazeb je zapříčiněna externími faktory, které nemohou být ovlivněny ze strany ŘO.)</i>
Z3 Nastavené mechanismy koordinace lze hodnotit jako funkční a dostatečné, tj. předchází duplicitám a vedou k naplňování nastavených vazeb. Dílčí výhradou je slabší naplňování koordinačních mechanismů s ŘO OPZ v rámci vazby A06k – Odborné a další vzdělávání, vzhledem k poměrně těsné věcné doplňkovosti a návaznosti obou programů.	D2 Posílit komunikaci s ŘO OPZ za účelem zvýšení vzájemné informovanosti ohledně obsahu a podmínek plánovaných výzev komplementárních v rámci vazby A06k – Odborné a další vzdělávání (např. pravidelná a aktivní účast na jednáních MV a především na Platformě programového partnerství pro adaptabilitu OPZ).
Z4 Byla identifikována nová potenciální vazba mezi opatřením 8.5.1 PRV a specifickým cílem 4.3 OPŽP (aktivita 4.3.4).	D2 Zvážit zařazení nové komplementární vazby s OPŽP v oblasti zlepšování druhové struktury lesů prostřednictvím výsadby a ochrany dřevin přirozené druhové skladby, konkrétně melioračních a zpevňujících dřevin (mezi opatřením 8.5.1 PRV a 4.3.4 OPŽP). Je navrhováno doplnit tuto komplementaritu do vazby A23k Podpora biodiverzity a obnova ekologické stability krajiny, případně využít jiné řešení ve spolupráci se zástupci ŘO OPŽP.

EO 20: Do jaké míry přispěla technická pomoc k dosažení cílů stanovených v článku 59 nařízení (EU) č. 1303/2013 a čl. 51 odst. 2 nařízení (EU) č.1305/2013?

EO 20): Do jaké míry přispěla technická pomoc k dosažení cílů stanovených v článku 59 nařízení (EU) č. 1303/2013 a čl. 51 odst. 2 nařízení (EU) č.1305/2013?

1. Seznam opatření relevantní pro vyhodnocení evaluační otázky.

Opatření/operace, které primárně přispívají k naplňování této prioritní oblasti:

- Technická pomoc (čl. 51) – Podopatření 20.1

2. Vazby mezi hodnotícími kritérii, společnými a doplňkovými výsledkovými ukazateli užitými k zodpovězení hodnotící otázky

Hodnotící kritéria	Společné výsledkové indikátory	Doplňkové výsledkové indikátory a informace
Institucionální a administrativní kapacity pro efektivní řízení PRV byly posíleny	80600 Počet jednání orgánů, pracovních či poradních skupin (20.1) 82200 Nákup materiálu, zboží a služeb potřebných k zajištění implementace programu (Kč) (20.1) 82300 Počet nově pořízeného vybavení 82000 Počet uskutečněných školení, seminářů, workshopů, konferencí a ostatní podobné aktivity (20.1 – pracovníci implementace) 60000 Celkový počet účastníků (20.1 – pracovníci implementace) 82500 Počet pracovních míst financovaných z programu (20.1) 82510 Míra stabilizace zaměstnanců implementační struktury	Informace o projektech TP Zprávy o AbKap PRV
Partnerská spolupráce s relevantními partnery jak je definováno v nařízení (EU) č. 1303/2013 čl. 5(1) byla posílena	80600 Počet jednání orgánů, pracovních či poradních skupin (20.1)	Informace o projektech TP Statut Monitorovacího výboru PRV a pracovních skupin
Informace o PRV byly dostatečně komunikovány s veřejností	82000 Počet uskutečněných školení, seminářů, workshopů, konferencí a ostatní podobné aktivity (20.1 - publicita) 60000 Celkový počet účastníků (20.1 - publicita) 80103 Počet vytvořených	Informace o projektech TP Informace z šetření informovanosti o fondech EU

	komunikačních nástrojů 82200 Nákup materiálu, zboží a služeb potřebných k zajištění implementace programu (Kč) (20.1 - publicita) 80120 Míra informovanosti o fondech EU u cílových skupin 80110 Míra znalosti podpořených projektů u cílové skupiny	
Došlo ke zlepšení monitoringu programu	80810 Míra čerpání prostředků programu	Informace o projektech TP Vyhodnocení nastavení postupů monitorování programu
Došlo ke zlepšení využívaných evaluačních metod a byly vytvořeny rozsáhlé evaluační výstupy	80500 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) (20.1)	Informace o projektech TP Vyhodnocení realizovaných evaluací (studií) dle zaměření a přínosů pro realizaci PRV
Informace o evaluačních postupech byly sdíleny <i>(bude předmětem hodnocení až ve zprávě v roce 2019)</i>	80500 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) (20.1)	Informace o projektech TP Vyhodnocení sdílení a využití výsledků evaluací (studií) z hlediska přínosů pro realizaci PRV
Administrativní zátěž na příjemce byla snížena		Informace o projektech TP
Došlo ke zkvalitnění implementace PRV	80810 Míra čerpání prostředků programu 82510 Míra stabilizace zaměstnanců implementační struktury 82000 Počet uskutečněných školení, seminářů, workshopů, konferencí a ostatní podobné aktivity (20.1) 60000 Celkový počet účastníků (20.1) 80701 Počet revizí programového dokumentu	Závěry z ostatních hodnocených okruhů

3. Aplikované metody

KVANTITATIVNÍ METODY:

- Data mining

Vztahuje se na indikátory/vyhodnocení:

O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) (20.1)
82200 Nákup materiálu, zboží a služeb potřebných k zajištění implementace programu (Kč) (20.1)
82300 Počet nově pořízeného vybavení
80500 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) (20.1)
82500 Počet pracovních míst financovaných z programu (20.1)
82000 Počet uskutečněných školení, seminářů, workshopů, konferencí a ostatní podobné aktivity (20.1)
80600 Počet jednání orgánů, pracovních či poradních skupin (20.1)
60000 Celkový počet účastníků (20.1)

Indikátory výstupu zatím nebyly z úrovně projektů vykázány. Údaje o plnění indikátorů jsou vykazovány za proplacené projekty na základě žádostí o platby. Za projekty TP nebyla k rozhodnému datu 31. 12. 2016 předložena žádná žádost o platbu.

Hodnocení tak bylo v některých aspektech provedeno na základě předpokládaných cílových hodnot indikátorů projektů v realizaci.

KVALITATIVNÍ METODY

- **Desk research**

Vztahuje se na indikátory/vyhodnocení:

80701 Počet revizí programového dokumentu
 80810 Míra čerpání prostředků programu
 80120 Míra informovanosti o fondech EU u cílových skupin*
 80110 Míra znalosti podpořených projektů u cílové skupiny*
 82510 Míra stabilizace zaměstnanců implementační struktury**

Vyhodnocení partnerské spolupráce s příslušnými regionálními a místními orgány
 Vyhodnocení nastavení postupů monitorování programu
 Vyhodnocení realizovaných evaluací (studií) dle zaměření a přínosů pro realizaci PRV
 (až 2019) Vyhodnocení sdílení a využití výsledků evaluací (studií) z hlediska přínosů pro realizaci PRV

Hodnoty plnění výsledkových indikátorů byly zjištěna na základě relevantních podkladů:

- 80120 Míra informovanosti o fondech EU u cílových skupin – hodnota získána na základě šetření provedeného v rámci evaluace realizované MMR (hodnota na základě šetření z února 2016)
- 80110 Míra znalosti podpořených projektů u cílové skupiny – hodnota získána na základě šetření provedeného v rámci evaluace realizované MMR (hodnota na základě šetření z února 2016)
- 80810 Míra čerpání prostředků programu – hodnota převzata z dokumentu Capping Control Report za 4. čtvrtletí roku 2016
- 82510 Míra stabilizace zaměstnanců implementační struktury – počet přepočtených úvazků (FTE) s délkou působení více než 3 roky v daném subjektu implementace byla převzata ze Zprávy o zajištění administrativních kapacit za rok 2016

Vyhodnocení partnerské spolupráce s příslušnými regionálními a místními orgány bylo založeno na informacích o projektech TP a dokumentech k relevantním platformách (např. statut Monitorovacího výboru PRV a pracovních skupin).

Hodnocení nastavení postupů monitorování programu bylo vyhodnoceno na základě informací o realizovaných projektech TP a nastavených postupech monitorování. Nastavení monitoringu, dostupnosti dat, pro vyhodnocení jednotlivých PO je předmětem vyhodnocení jednotlivých PO.

Rozsah evaluací byl vyhodnocen na základě informací o realizovaných projektech TP a plánu evaluačních studií.

Hodnocení v roce 2017 se zaměřilo na vyhodnocení nastavení výše uvedených mechanismů. Ověření funkčnosti těchto mechanismů bude předmětem hodnocení pro zprávu v roce 2019.

- **Rozhovory/Konzultace se zástupci implementační struktury**

S cílem zajištění relevantních podkladů pro hodnocení byly uskutečněny rozhovory/konzultace se zástupci implementační struktury.

- **Případové studie**

Případové studie budou zpracovány (pro zprávy v roce 2019 a 2024) s cílem vyhodnotit a porozumět mechanismu přínosů technické pomoci.

4. Kvantitativní hodnoty indikátorů

Indikátor	Hodnota k 31.12.2016 (a)	Cílová hodnota (b)	Míra naplnění (a/b)	Zdroj dat a informací
Výstupové indikátory				
O.1 (92501) Celkové veřejné výdaje (EUR) (20.1)	0*	24 000 000 €	0 %*	IS, ŽoD. ŽoP
82200 Nákup materiálu, zboží a služeb potřebných k zajištění implementace programu (Kč) (20.1)	0*	190 000 000 Kč	0 %*	IS, ŽoD. ŽoP
82300 Počet nově pořízeného vybavení	0*	150	0 %*	IS, ŽoD. ŽoP
80500 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) (20.1)	0*	35	0 %*	IS, ŽoD. ŽoP
82500 Počet pracovních míst financovaných z programu (20.1)	0*	150	0 %*	IS, ŽoD. ŽoP
82000 Počet uskutečněných školení, seminářů, workshopů, konferencí a ostatní podobné aktivity (20.1)	0*	500	0 %*	IS, ŽoD. ŽoP
80600 Počet jednání orgánů, pracovních či poradních skupin (20.1)	0*	23	0 %*	IS, ŽoD. ŽoP
60000 Celkový počet účastníků (20.1)	0*	60 000	0 %*	IS, ŽoD. ŽoP
80103 Počet vytvořených komunikačních nástrojů	0*	5	0 %*	IS, ŽoD. ŽoP
80701 Počet revizí programového dokumentu	2	10	20 %	IS, ŽoD. ŽoP
Společné a doplňkové výsledkové indikátory				
<i>Pro technickou pomoc nebyly vymezeny</i>				
Dodatečné výsledkové indikátory				
80120 Míra informovanosti o fondech EU u cílových skupin	38,1 %**	68 %	56 %**	Šetření MMR v rámci evaluace
80110 Míra znalosti podpořených projektů u cílové skupiny	60 %**	70 %	86 %**	Šetření MMR v rámci evaluace
82510 Míra stabilizace zaměstnanců implementační struktury	81 %	75 %	108 %	IS SZIF, údaje personálního oddělení, zpráva o administrativní kapacitě
80810 Míra čerpání prostředků programu	17,8 %	100 %	17,8 %	IS SZIF

* jsou vykazovány pouze údaje za proplacené projekty a za TP zatím nebyla v rámci žádného projektu předložena žádost o platbu (cílové hodnoty realizovaných projektů TP jsou uvedeny níže)

** hodnota na základě šetření z února 2016 (sběr dat v roce 2017 proběhne po kampani ke konci března).

5. Způsob výpočtu indikátorů

Viz popis aplikovaných metod výše.

6. Kvalitativní informace

V rámci technické pomoci podopatření 20.1 je v současné době celkem realizováno 64 projektů (36 projektů realizuje MZe a 28 projektů SZIF). Celkový přehled cílových hodnot těchto projektů ukazuje následující tabulka.

Projekty TP v realizaci naplňující příslušné monitorovací indikátory (plnění indikátorů na základě cílových hodnot indikátorů projektů TP)

	80600 Počet jednání orgánů, pracovních či poradních skupin (20.1)	82200 Nákup materiálu, zboží a služeb potřebných k zajištění implementace programu (Kč) (20.1) ¹⁹	82300 Počet nově pořízeného vybavení	80500 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) (20.1)	82500 Počet pracovních míst financovaných z programu (20.1) ²⁰	82000 Počet uskutečněných školení, seminářů, workshopů, konferencí a ostatní podobné aktivity (20.1)	60000 Celkový počet účastníků (20.1)	80103 Počet vytvořených komunikačních nástrojů
Počet realizovaných projektů TP naplňující indikátor příslušný indikátor								
Ministerstvo zemědělství	7	14		1	14	2	3	2
Státní zemědělský intervenční fond		3		4		18	19	1
Celkový počet projektů	7	17		5	14	20	22	3
Cílová hodnota indikátorů projektů TP								
Ministerstvo zemědělství	177	6 050 485		1	252	13	1 800	3
Státní zemědělský intervenční fond		5 061 465		7		58	1 977	8
Celkový součet cílových hodnot projektů TP	177	11 111 950		8	252	71	3 777	11
Cílová hodnota podopatření 20.1								
Cílová hodnota 20.1	23	190 000 000	150	35	150	500	60 000	5
Míra naplnění cílové hodnoty	770 %	6 %	0 %	23 %	168 %	14 %	6 %	220 %

Zdroj: Vlastní výpočet na základě dat od ŘO (MZe)

Personální zajištění implementace PRV

Roli Řídicího orgánu (ŘO) PRV zajišťuje Ministerstvo zemědělství (MZe). Útvar ŘO v rámci Sekce pro fondy EU, vědu, výzkum a vzdělávání zahrnuje dva odbory - odbor Řídicí orgán PRV a Odbor environmentálních podpor PRV a náměstka pro řízení sekce se sekretariátem. Na činnosti ŘO se dále podílí personální odbor MZe, odbor ekonomiky a rozpočtu a odbor přímých plateb²¹. Vývoj počtu zaměstnanců ŘO ukazuje následující tabulka:

¹⁹ Analytické studie, u kterých se nepředpokládá zveřejnění, jsou vykazovány v rámci indikátoru 82200 Nákup materiálu, zboží a služeb potřebných k zajištění implementace programu (Kč), protože indikátor 80500 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) vyžaduje zveřejnění studie.

²⁰ Indikátor neodpovídá skutečnému počtu systemizovaných míst, které budou podpořeny z TP, protože při agregaci dochází k překryvu za více projektů. Uváděná plánovaná hodnota rovněž nepočítá s přepočtem podpořených pracovních míst na FTE.

²¹ Od roku 2016

Přehled počtu zaměstnanců ŘO

Útvar	Počet zaměstnanců (FTE)			Počet přepočtených úvazků (FTE) s délkou působení více než 3 roky v daném subjektu implementace		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Řídící orgán	36,45	38,5	38,6	28,75 (79 %)	34 (88 %)	34 (88 %)
Zaměstnanci dalších útvarů podílející se na činnosti ŘO	3,5	3	6,85	3 (86 %)	3 (100 %)	3 (44 %)
Celkem	39,95	41,5	45,45	31,75 (79 %)	37 (89 %)	37 (81 %)

Zdroj: Vlastní výpočet na základě dat ze Zpráv o AbKap PRV

Veškerou administraci programu zajišťuje akreditovaná platební agentura SZIF, která je ustavena pro celou SZP (nejedná se o zprostředkující subjekt).

7. Překážky hodnocení, které mohou ovlivnit validitu a reliabilitu výsledků hodnocení

Překážkou pro vyhodnocení je nedostupnost průběžného naplňování výstupových indikátorů za projekty v realizaci. Dále pak nevěrohodné a pro vyhodnocení těžko využitelné plánované cílové hodnoty indikátorů u projektů TP v realizaci (ještě bude podrobena revizi).

Z hlediska struktury vymezení indikátorů je lze jen těžko jako takové využít pro hodnocení jednotlivých dílčích hodnotících kritérií. Příkladem může být nezbytnost odlišení školení pro veřejnost a pro pracovníky implementační struktury. Nebo v oblasti evaluací nelze využít indikátor Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů, protože ten je vymezen jen pro zveřejněné analýzy. Řada analytických a evaluačních dokumentů, které budou nezbytné pro vyhodnocení přínosů programu se tak do tohoto indikátoru nepromítnou. Hodnocení tak bylo nezbytné postavit na roztřídění projektů dle věcného zaměření.

8. Odpověď na evaluační otázku

Cílem technické pomoci (dále také jen „TP“) je dle článku 59 nařízení (EU) č. 1303/2013 podporovat oblasti přípravy, řízení, monitorování, hodnocení, informování a komunikace, vytváření sítí, řešení stížností, kontroly a auditu. Dále opatření ke snížení administrativní zátěže příjemců a opatření ke zvýšení způsobilosti orgánů členských států příjemců spravovat a využívat ESI fondy.

Posílení institucionálních a administrativních kapacit pro efektivní řízení PRV

Technická pomoc k posílení institucionálních a administrativních kapacit pro efektivní řízení PRV přispívá zejména následujícími aktivitami:

- v. Přímou posiluje administrativní kapacitu programu zajištěním a stabilizací dostatečného personálního obsazení ŘO a útvarů podílejících se na činnosti ŘO
 - Z celkového počtu 37 zaměstnanců přepočteného na FTE je z TP hrazena ¼ úvazků a u zbývajících ¾ je TP využita na finanční motivaci a odměny.
 - Počet pracovníků byl mezi roky 2014 a 2016 posílen o 13,8 % (5,5 FTE).
 - Počet přepočtených úvazků (FTE) s délkou působení více než 3 roky v daném subjektu implementace dosahuje u ŘO 88 % a celkově se zaměstnanci dalších útvarů 81 % (překročení

cílové hodnoty o 8 procentních bodů). Fluktuace zaměstnanců lze označit za velmi nízkou a případné odchody zaměstnanců jsou zpravidla pouze v důsledku mateřské a rodičovské dovolené.

- Na jednání hodnotitelských komisí Strategií bude z TP zajištěno cca 40 hodnotitelů a v rámci operačních skupin EIP bude z TP zajištěno 30 brokerů.

vi. Zajištění školení pracovníků implementační struktury. V rámci projektů TP se předpokládá uskutečnění 58 školení pro pracovníky SZIF. Proškolení pracovníků podporuje administrativní kapacity programu a je nezbytným předpokladem pro zajištění implementace programu.

vii. Organizační podpora zajištění jednání řídicího orgánu, pracovních skupin a hodnotících komisí. V rámci projektů TP se předpokládá uskutečnění 177 jednání orgánů, pracovních či poradních skupin (tj. téměř osminásobek plánované hodnoty²²), které přispívají jak k zajištění administrace programu, tak k naplnění partnerství s relevantními partnery:

- Organizační a technické zabezpečení jednání Řídicího orgánu PRV s externími partnery a Státním zemědělským intervenčním fondem ve 3. čtvrtletí 2015 a v roce 2016 (50 jednání).
- Organizační a technické zabezpečení zasedání pracovních skupin v rámci environmentálních podpor (plánováno 60 jednání) a hodnotitelských komisí pro hodnocení strategií MAS a pro hodnocení projektů na inovace v roce 2015-2016 (48 jednání).
- Zajištění činnosti hodnotitelů v odborných komisích v rámci opatření M16 Spolupráce (12 jednání).
- Příprava a zajištění jednání monitorovacích výborů PRV v průběhu programového období 2014-2020.

viii. Je využívána k zajištění materiálu, zboží a služeb potřebných k implementaci programu:

- Na nákup materiálu, zboží a služeb potřebných k implementaci programu se předpokládá vynaložení 190 mil. Kč (přibližně 7 mil. EUR) (cílová hodnota indikátoru). Stávající projekty dle cílových hodnot příslušného indikátoru předpokládají vynaložení 11,1 mil. Kč (cca 410 tis. EUR).
- Nákup materiálu, zboží a služeb by měl sloužit k řadě aktivit jako je zajištění zasedání monitorovacích výborů, organizační a technické zabezpečení zasedání hodnotitelských a přezkumných komisí, zpracování informačních brožur a informačních a propagačních předmětů, zajištění nezbytných analytických a evaluačních podkladů pro vyhodnocení přínosů programu²³.
- Zajištění nezbytných technických podkladů sloužící pro implementaci programu (katalog cen stavebních prací, dálkový průzkum Země, modul sloužící ke sledování vazeb mezi podniky).

Posílení partnerské spolupráce s relevantními partnery

Partnerská spolupráce s relevantními partnery byla navázána a je naplňována zejména na úrovni těchto platforem:

- Monitorovací výbor PRV (MV PRV) jehož hlavním úkolem je posuzovat provádění programu a pokroku při plnění jeho cílů. MV PRV konkrétně vydává stanoviska ke kritériím pro výběr operací, přezkoumává pokrok při plnění cílů programu, přezkoumává plnění předběžných podmínek, schvaluje výroční zprávy PRV a tvoří partnerskou základnu pro činnost Celostátní sítě pro venkov.

²² Překročení plánované cílové hodnoty (23 jednání) je dáno zejména započtením zasedání hodnotitelských a přezkumných komisí pro hodnocení strategií MAS a pro hodnocení projektů na inovace (celkem 48 jednání), jednání vztahující se k hodnocení environmentálních podpor a odvolacích komisí (60 jednání) a jednání Řídicího orgánu PRV s externími partnery a Státním zemědělským intervenčním fondem (60 jednání).

²³ Analytické studie, u kterých se nepředpokládá zveřejnění, jsou vykazovány v rámci indikátoru 82200 Nákup materiálu, zboží a služeb potřebných k zajištění implementace programu (Kč), protože indikátor 80500 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) vyžaduje zveřejnění studie.

Členství v MV PRV pokrývá všechny relevantní subjekty ze státních i neziskových institucí. Jsou zastoupeni zástupci veřejné správy a samosprávy, hospodářských a sociálních partnerů, nevládních organizací a dalších.

- Pracovní skupiny MV PRV, které se zaměřují na jednotlivá dílčí témata implementace PRV. Členy pracovních skupin jsou členové MV PRV a přizvaní hosté a experti na danou problematiku.
- Tematické pracovní skupiny (TPS) Celostátní sítě pro venkov, které prostřednictvím spolupráce s relevantními partnery řeší otázky implementace PRV (blíže viz řešení EO 21).

Technická pomoc k posílení partnerské spolupráce s relevantními partnery přispívá podporou jednání těchto partnerských platform a umožňuje tak jejich realizaci (viz výše).

Komunikace informací o PRV s veřejností

Informování a komunikace s veřejností je realizována na základě Informační a propagační strategie PRV na příslušný rok. Naplňování strategie je vyhodnocováno na Monitorovacím výboru PRV.

- V rámci Informační a propagační strategie PRV byly ve 3. a 4. čtvrtletí roku 2015 zrealizovány aktivity za necelých 6 mil. Kč a v roce 2016 za téměř 7 mil. Kč. Jednalo se zejména o podporu seminářů pro potenciální žadatele, tvorby propagačních předmětů, přípravu a tisk letáků k jednotlivým opatřením, vydání příruček a metodik pro žadatele včetně Příručky k agroenvironmentálně-klimatickému opatření PRV 2014-2020, příprava a vydání brožury představující příklady dobré praxe z předchozího období a prezentace PRV na veletrzích.
- V rámci projektů TP bylo podpořeno uspořádání školení a seminářů pro laickou i odbornou veřejnost před 2. a 3. kolem příjmu žádostí, kterého se účastnilo 516 účastníků a 6 seminářů před podáním jednotné žádosti v roce 2016, kterých se účastnilo 202 účastníků.
- Projekty TP počítají s vytvořením 11 komunikačních nástrojů. Jedná se o přípravu a publikaci propagačních a odborných článků k nově spouštěnému PRV 2014 – 2020 (1 nástroj), tisk a distribuce metodik pro rok 2016 k provádění plošných opatření (2 nástroje) a propagace za účelem informování o možnostech čerpání dotací na veletrzích a konferencích zabývajících se problematikou PRV (8 nástrojů).
- Významnou roli při informování veřejnosti mají webové stránky PRV a SZIF, které poskytují aktuální informace zejména potenciálním žadatelům o dotace.
- Dle šetření IBRS pro MMR z února 2016 o povědomí o EU fondech, které obecně pokrývalo ESIF (tj. nebylo konkrétně zaměřeno na PRV), má povědomí o evropských fondech 88 % respondentů a 60 % zná nějaký projekt financovaný z evropských fondů. Jen 38 % respondentů se však vyjádřilo, že informace o evropských fondech jsou pro zájemce dobře dostupné. Dotaz se však, dle realizátora šetření, týkal zejména webu www.dotaceEU.cz a nelze jej tak přímo spojit s dostupností informací o PRV. V obdobné otázce, která se ale zaměřila na ty „kdo o informace má (aktivní) zájem“, jsou informace o evropských fondech dobře dostupné dle 76 % respondentů.

Zajištění monitoringu programu

Systém monitorování na úrovni jednotlivých operací je u projektových opatření nastaven formou formulářů žádostí o podporu, žádostí o platbu a monitorovacích zpráv v informačním systému SZIF. Plošná opatření jsou monitorována na základě dat ze žádostí a v GIS rozhraní LPIS, využívány jsou také exporty dat ze systému IACS. K elektronické výměně dat mají žadatelé přístup do Portálu Farmáře, který byl využíván již v předchozím programovém období s tím, že postupně dochází k aktualizaci a optimalizaci funkcionalit tohoto rozhraní.

Významným zdrojem dat jsou také data od externích subjektů (např. ČSÚ, Eurostat, VÚMOP, ČSO, ÚHÚL, ÚZEI). Data k ekonomické činnosti podniků pro výsledkové ukazatele zajišťuje ÚZEI a údaje k lesní dopravní síti ÚHÚL.

Dalším zdrojem informací jsou analytické a evaluační studie k jednotlivým tematickým okruhům, které budou zpracovány s podporou TP. Tyto studie budou zpracovány na základě metodik, které byly sestaveny ve spolupráci s partnery (např. vysoké školy) a budou sloužit jako podklad pro vyhodnocení přínosů intervencí programu.

Dostupnost dat potřebných pro vyhodnocení programu byla ověřena při zpracování tohoto střednědobého hodnocení. Případné zjištěné překážky jsou formulovány u jednotlivých řešených prioritních oblastí, resp. evaluačních otázek s uvedením doporučení pro zlepšení monitorování a zajištění nezbytných potřebných dat.

Využívání evaluačních metod a vytvoření evaluačních výstupů

Hodnocení PRV 2014-2020 je nastaveno a prováděno na základě evaluačního plánu, který je součástí programového dokumentu (kapitola 9). Každoročně je pak připravován Roční prováděcí plán, který je rámcovým plánem evaluačních aktivit prováděných či zajišťovaných evaluační jednotkou ŘO PRV. Tento plán zpracovává Evaluační jednotka PRV ve spolupráci s ÚZEI.

Dosavadní aktivity v oblasti evaluací zahrnují:

- S podporou technické pomoci bylo zpracováno Ex-post hodnocení Programu rozvoje venkova 2007-2013.

V roce 2016 byla interně zajišťována aktivita Ověřování rozvojových potřeb (posouzení relevance potřeb PRV) a Hodnocení nastavení a monitorování synergických a komplementárních vazeb (revize popisu mechanismů koordinace a doplňkovosti s operačními programy).

- Průběžnou evaluační aktivitou PRV je Hodnocení Programu rozvoje venkova na období 2014-2020, které je realizováno externím dodavatelem. Předmětem zakázky je vyhodnocení pokroku a dosažených výsledků politiky rozvoje venkova a posouzení efektivity dosažených cílů, dopadu, účelnosti, účinnosti a relevance intervencí PRV 2014-2020. Výstupem této aktivity je i tato zpráva.

Pro vyhodnocení přínosů programu je plánována řada analytických a evaluačních studií. Cílem těchto evaluačních aktivit je metodicky nastavit měření a zajistit informace o přínosech jednotlivých opatření, resp. operací, které budou následně sloužit pro následné nastavení operací a také formulaci závěrů a doporučení ve Střednědobém hodnocení programu v roce 2019 a ex-post hodnocení programu. Jedná se například o hodnocení změny biodiverzity na dotčených plochách u konkrétních titulů, vyhodnocení plochy přispívající k prevenci a obnově v ZCHÚ u lesních porostů, vyhodnocení příspěvku AEKO opatření ke snížení splachování živin na orné půdě, vyhodnocení změny hodnoty výměnné reakce (pH) na EZ plochách a další.

Snížení administrativní zátěže na příjemce

Technická pomoc přispívá ke snížení administrativní zátěže prostřednictvím výše uvedených aktivit z oblasti informování a publicity a podpory institucionálního a administrativního zajištění implementace programu, konkrétně zejména:

- Informováním potenciálních žadatelů o dotačních možnostech – přispívá tak k jednoduššímu přístupu potenciálních žadatelů.
- Tvorbou a vydáváním příruček a metodik pro žadatele – kvalitní metodiky jsou základní podmínkou

zajištění efektivní (uživatelsky přívětivé) přípravy projektů a jejich realizaci.

- Realizací seminářů pro potenciální žadatele – předávání relevantních informací pro usnadnění přípravy a realizaci projektů.
- Podporou personálních kapacit ŘO – motivace a stabilizace pracovníků přispívá, resp. je podmínkou pro zajištění potřebných aktivit souvisejících s implementací programu.
- Školením pracovníků platební agentury SZIF – proškolení pracovníci mohou žadatelům a příjemcům poskytovat relevantní informace a efektivně zajišťovat administraci projektů.

Došlo ke zkvalitnění implementace PRV

Na základě výše uvedených zjištění lze konstatovat, že technická pomoc přispívá ke zkvalitnění implementace PRV, a to v následujících oblastech:

- Institucionální a administrativní kapacity pro efektivní řízení PRV byly posíleny.
- Partnerská spolupráce s relevantními partnery jak je definováno v nařízení (EU) č. 1303/2013 čl. 5(1) byla posílena
- Informace o PRV byly komunikovány s veřejností
- Monitoring programu je nastaven (s doporučeními pro optimalizaci)
- Předpokládá se využití evaluačních metod a vytvoření rozsáhlých evaluačních výstupů
- Technická pomoc přispívá ke snížení administrativní zátěže na příjemce prostřednictvím informování (vydávání příruček, realizace seminářů) a posilování administrativních kapacit (pracovníci implementační struktury jsou lépe znalostně i kapacitně vybaveni při komunikaci s žadateli a příjemci).

Závěry	Doporučení
Z1 Projekty TP přispívají ke zkvalitnění implementace PRV, a to zejména v posilování institucionálních a administrativních kapacit, posilování partnerské spolupráce a zajištění komunikace s veřejností. Jsou připravovány analytické a evaluační aktivity, které umožní vyhodnocení přínosů intervencí a jejich případnou optimalizaci s ohledem na příslušná zjištění.	D1 V rámci projektů TP se předpokládá uskutečnění 177 jednání orgánů, pracovních či poradních skupin (tj. více než osminásobek plánované hodnoty) Na základě plánovaného počtu jednání doporučujeme přehodnotit cílovou hodnotu, případně způsob vykazování indikátoru 80600 Počet jednání orgánů, pracovních či poradních skupin (20.1) s cílovou hodnotou 23 jednání.
	D2 Přehodnotit vykazování indikátoru 82500 Počet pracovních míst financovaných z programu (20.1) na úrovni jednotlivých projektů tak, aby se v souladu s metodikou MMR jednalo o přepočtené úvazky (FTE) a nikoli počet podpořených pracovních pozic.

EO 21: Do jaké míry přispěla celostátní síť pro venkov k dosažení cílů stanovených v čl. 54 odst. 2 nařízení (EU) č. 1305/2013

EO 19a): Do jaké míry zvýšily synergie mezi prioritami a prioritními oblastmi účelnost programu rozvoje venkova?

1. Seznam opatření relevantní pro vyhodnocení evaluační otázky.

Opatření/operace, které primárně přispívají k naplňování této prioritní oblasti:

- Celostátní síť pro venkov (čl. 54) – Podopatření 20.2

2. Vazby mezi hodnotícími kritérii, společnými a doplňkovými výsledkovými ukazateli užitými k zodpovězení hodnotící otázky

Hodnotící kritéria	Společné výsledkové indikátory	Doplňkové výsledkové indikátory a informace
Zvýšení počtu (a typu) aktérů zapojených do implementace PRV	O.24 Počet tematických a analytických výměn mezi zúčastněnými stranami v rozvoji venkova, založených na pomoci CSV 6000 Celkový počet účastníků (20.2) O.25 Počet vytvořených komunikačních nástrojů CSV	80120 Míra informování o fondech EU u cílových skupin Počet partnerů zapojených do sítě
Zvýšení kvality implementace PRV	O.26 Počet aktivit Evropské sítě pro venkov (ENRD), na kterých se CSV účastnila (resp. aktivně přispěla) O.24 Počet tematických a analytických výměn mezi zúčastněnými stranami v rozvoji venkova, založených na pomoci CSV O.25 Počet vytvořených komunikačních nástrojů CSV (zaměřených na sdílení a šíření výsledků monitorování a hodnocení)	
Zvýšení informovanosti (povědomí) širší veřejnosti a potenciálních příjemců o politice rozvoje venkova a možnostech financování díky aktivitám CSV	O.25 Počet vytvořených komunikačních nástrojů CSV 6000 Celkový počet účastníků	80120 Míra informování o fondech EU u cílových skupin 80110 Míra znalosti podpořených projektů u cílové skupiny
Inovace v zemědělství, produkci potravin, lesnictví a ve venkovských oblastech byly rozšířeny díky aktivitám	O.24 Počet tematických a analytických výměn mezi zúčastněnými stranami v rozvoji venkova, založených na pomoci CSV (výměny zaměřené na poradce a služby na podporu inovací) O.25 Počet komunikačních nástrojů CSV (věnovaných poradcům a službám na podporu inovací)	

3. Aplikované metody

KVANTITATIVNÍ METODY:

- Data mining

Vztahuje se na indikátory:

O.24 Počet tematických a analytických výměn mezi zúčastněnými stranami v rozvoji venkova, založených na pomoci CSV

O.25 Počet komunikačních nástrojů CSV

O.26 Počet aktivit Evropské sítě pro venkov (ENRD), na kterých se CSV účastnila (resp. aktivně přispěla)

80120 Míra informování o fondech EU u cílových skupin

80110 Míra znalosti podpořených projektů u cílové skupiny

Data mining je stěžejní metodou pro vykazání naplňování příslušných indikátorů. Pomocí této metody jsou získána a následně analyzována data od pracovníků ŘO a z realizovaných evaluací MMR (v případě indikátorů 80120 a 80110, kde byla realizována a je plánována evaluace zastřešená MMR). V rámci podrobnějších analýz jsou využita také data z IS SZIF o realizovaných projektech.

Common Network Statistics for National Rural Networks), kde jsou sledovány podrobné hodnoty výstupových ukazatelů aktivit CSV.

4. Kvantitativní hodnoty indikátorů

Indikátor	Hodnota k 31.12.2016 (a)	Cílová hodnota (b)	Míra naplnění (a/b)	Zdroj dat a informací
Výstupové indikátory				
O.1 Celkové veřejné výdaje (EUR) (20.2)	0*	6 000 000 €	0 %*	• IS, ŽoD, ŽoP
O.24 Počet tematických a analytických výměn mezi zúčastněnými stranami v rozvoji venkova, založených na pomoci CSV	0*	355	0*	• Monitoring CSV
O.25 Počet vytvořených komunikačních nástrojů CSV	0*	668	0*	• Monitoring CSV
O.26 Počet aktivit Evropské sítě pro venkov (ENRD), na kterých se CSV účastnila (resp. aktivně přispěla)	0*	12	0*	• Monitoring CSV
6000 Celkový počet účastníků	0*	NS	0*	• Monitoring CSV
Dodatečné výsledkové indikátory				
80120 Míra informování o fondech EU u cílových skupin	38,1 %**	68 %	56 %**	Šetření MMR v rámci evaluace
80110 Míra znalosti podpořených projektů u cílové skupiny	60 %**	70 %	86 %**	Šetření MMR v rámci evaluace

NS – není stanoveno

* Za podopatření 20.2 zatím nebyla v rámci žádného projektu předložena žádost o platbu (nejsou proplaceny žádné projekty)

** hodnota na základě šetření z února 2016 (sběr dat v roce 2017 proběhne ke konci března).

5. Způsob výpočtu indikátorů

Hodnoty indikátorů byly převzaty z interních dokumentů ŘO (sestavy z IS SZIF, statistiky *Common Network Statistics (CNS) for National Rural Networks*). Další hodnoty byly získány ze statistik MMR. K popisu aplikovaných metod viz výše.

6. Kvalitativní informace

Základem pro realizaci aktivit CSV v rámci opatření 20.2 je Akční plán, který je zpracováván Ministerstvem zemědělství ČR. Akční plán vymezuje cíle, nástroje, mechanismy, organizační zajištění, partnerství a finanční zajištění CSV.

Cíle CSV jsou stanoveny v čl. 54 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013. Cíle zahrnují zvýšení zapojení zúčastněných stran do provádění politiky rozvoje venkova, zvýšení kvality provádění programů rozvoje venkova, informování širší veřejnosti a potenciálních příjemců o politice rozvoje venkova a možnostech financování a podpora inovace v zemědělství, produkci potravin, lesnictví a venkovských oblastech. Tyto cíle jsou v rámci hodnocení promítnuty do hodnotících kritérií.

Mezi nástroje, kterými jsou prováděny cíle opatření, patří:

- Internetový portál Sítě
- Organizace setkávání, podpora vytváření sítí, přenos příkladů dobré praxe
- Podpora zakládání operačních skupin a přenosu inovací
- Komunikační aktivity (vztahující se k prezentaci PRV a publicitě politiky rozvoje venkova)

V rámci Akčního plánu jsou také stanoveny monitorovací ukazatele, které se sbírají na úrovni ŘO a jsou dále agregovány a poskytovány např. v rámci statistik *Common Network Statistics for National Rural Networks*. Indikátory, které jsou sledovány, odpovídají indikátorům nastaveným v programovém dokumentu, tedy:

- O.24 Počet tematických a analytických výměn mezi zúčastněnými stranami v rozvoji venkova, založených na pomoci CSV
- O.25 Počet vytvořených komunikačních nástrojů CSV
- O.26 Počet aktivit Evropské sítě pro venkov (ENRD), na kterých se CSV účastnila (resp. aktivně přispěla)

Z evidence ŘO o již realizovaných aktivitách vyplývají následující hodnoty indikátorů:

	O.24 Počet tematických a analytických výměn mezi zúčastněnými stranami v rozvoji venkova, založených na pomoci CSV	O.25 Počet vytvořených komunikačních nástrojů CSV	O.26 Počet aktivit Evropské sítě pro venkov (ENRD), na kterých se CSV účastnila (resp. aktivně přispěla)	6000 Celkový počet účastníků
Reálně dosaženo	161	360	00*	
Cílová hodnota 20.2	355	668	12	NS
Míra naplnění cílové hodnoty	45 %	54 %	0 %	--

*Z rozpracovaných statistik, které hodnotiteli poskytli ŘO ovšem vyplývá, že k realizaci aktivit dochází (realizováno již 16 aktivit, na kterých se CSV podílela). Tento indikátor bude pravděpodobně předmětem revize cílové hodnoty, protože v době přípravy programového dokumentu nebyla dokončena metodika jeho vykazování.

Zdroj: *Common Network Statistics (CNS) for National Rural Networks*

Míra plnění indikátorů (z pohledu skutečně realizovaných aktivit) je tedy uspokojivá, odpovídající fázi implementace.

Výše uvedené hodnoty odrážejí již skutečně realizované aktivity (hodnoty vychází z dokumentu *Common Network Statistics (CNS) for National Rural Networks*). Z žádostí o dotaci (schválených projektů) je ale možné získat detailnější, kvalitativní informace o příjemcích, typech aktivit či zaměření všech plánovaných aktivit. Proto je následující část založena na datech z žádostí o dotaci, ač se zde mohou vyskytnout chyby způsobené např. špatným zanesením, předpokladem cílové hodnoty či špatným pochopením indikátoru ze strany žadatelů (ve

zprávě níže označeno hvězdičkou a doplněno vysvětlení).

Z interní dokumentace ŘO (z IS SZIF) vyplývá, že v rámci podopatření je prozatím **realizováno 39 projektů** (19 projektů realizuje MZe, 20 projektů SZIF). Do konce roku 2016 nebyla podána žádná žádost o platbu. Dosažené hodnoty indikátorů v proplacených projektech jsou tedy zatím všude nulové.

interní evidence ŘO z monitoringu projektů (IS SZIF).

	O.24 Počet tematických a analytických výměn mezi zúčastněnými stranami v rozvoji venkova, založených na pomoci CSV	O.25 Počet vytvořených komunikačních nástrojů CSV	O.26 Počet aktivit Evropské sítě pro venkov (ENRD), na kterých se CSV účastnila (resp. aktivně přispěla)	6000 Celkový počet účastníků
Počet realizovaných projektů podopatření 20.2 naplňující příslušný indikátor				
Ministerstvo zemědělství	2	14	0	13
Státní zemědělský intervenční fond	12	15	0	17
Celkový počet projektů	14	29	0	30
Cílová hodnota indikátorů v projektech v realizaci				
Ministerstvo zemědělství	8	45	0	2 350
Státní zemědělský intervenční fond	183	289	0	12 066
Celkový součet cílových hodnot projektů	191	334	0	14 416
Cílová hodnota podopatření 20.2				
Cílová hodnota 20.2	355	668	12	NS
Míra naplnění cílové hodnoty	54 %	50 %	0* %	--

* Indikátor bude zpětně napočítáván. Dle dodatečných informací ŘO bylo již realizováno 16 aktivit (tedy 133 % cílové hodnoty).
Zdroj: Interní evidence ŘO (vycházející z IS SZIF)

Celkové výdaje aktuálně realizovaných projektů jsou dle informací z IS SZIF k 31. 12. 2016 necelý 1 mil. EUR, tedy šestinu celé alokace na podopatření. Naplnění cílových hodnot indikátorů na úrovni kolem 50 % je tedy velmi pozitivní výsledek a naplnění cílových hodnot indikátorů O.24 a O.25 lze hodnotit jako reálné.

Dle informací z IS SZIF není oproti tomu na naplnění indikátoru O.26 zaměřen žádný projekt financovaný z projektů CSV. Tyto aktivity jsou realizovány z jiných zdrojů a zpětně budou do indikátoru započítány. Ze statistik, které hodnotiteli poskytli ŘO vyplývá, že již bylo realizováno 10 aktivit (v roce 2015) – a to 2 setkání národních sítí pro rozvoj venkova, 3 semináře / konference a 5 ostatních aktivit (např. řídicích skupin) a dalších 6 aktivit bylo realizováno v roce 2016. Indikátor tedy je tedy průběžně naplňován.

Typy realizovaných aktivit

	Počet setkání/akcí realizovaných CSV – celkem	Počet publikací (letáků, newsletterů, magazínů apod. včetně elektronických vydání) – celkem	Počet dalších komunikačních nástrojů (webové stránky, sociální média atd.) – celkem	Počet příkladů projektů nashromážděných a prezentovaných CSV – celkem	Celkem

Počet vytvořených komunikačních nástrojů	cílové hodnoty	500	65	3	100	668
	plán (žádosti o dotaci)	138	20	49*	127	334
	plnění	28 %	31 %	1 633 %	127 %	50 %

* Dle informací od ŘO se může jednat o chybu ve vykazování na straně příjemců (např. špatné pochopení indikátoru)

Zdroj: Interní evidence ŘO (vycházející z IS SZIF)

Komunikační nástroje, které jsou v aktuálně realizovaných projektech plánovány, se zaměřují nejvíce na setkávání či akce CSV a dále je indikátor plněn shromážděnými a prezentovanými příklady projektů. Počet dalších komunikačních nástrojů (webové stránky, sociální média apod.) tvoří „pouze“ šestinu všech nástrojů. Tento typ nástroje byl ovšem v Akčním plánu CSV plánován v daleko menší míře (předpoklad realizace pouze 3 nástrojů, oproti aktuálně plánovaným 49 nástrojům v projektech). Tato část indikátoru je tedy přeplněna více jak 16x.

		Ustanovené tematické pracovní skupiny – celkem	Konzultace se zúčastněnými stranami celkem	Ostatní (školení, webová fóra atd.) – celkem	Celkem
Počet tematických a analytických výměn podporu CSV	cílové hodnoty	5	50	300	355
	plán (žádosti o dotaci)	0**	49	137	191*
	plnění	0 %	98 %	46 %	54 %

* celkový součet aktivit v hodnoceném podkladu neodpovídá součtu jednotlivých dílčích částí

** dle informací ŘO k dubnu 2017 již fungují TPS LEADER (2015), TPS Monitoring a hodnocení (2015) a TPS inovace (2016), dále byly zřízeny TPS ovocné stromy (2016) a připravuje se TPS sociální zemědělství. Tyto TPS vznikají buď bez finančních požadavků v rámci projektů PRV nebo byly jejich žádosti o dotaci registrovány teprve v roce 2017..

Zdroj: Interní evidence ŘO (vycházející z IS SZIF)

Většina tematických a analytických výměn je realizována formou školení, webového fóra apod. V menší míře jsou využívány konzultace se zúčastněnými stranami a žádný z projektů ke konci roku 2016 nebyl zaměřen na ustanovení tematické pracovní skupiny. Dle informací ŘO k dubnu 2017 již fungují čtyři tematické pracovní skupiny a další se plánují. Tyto TPS vznikají buď bez finančních požadavků v rámci projektů PRV nebo byly jejich žádosti o dotaci registrovány teprve v roce 2017. (

Typy realizovaných aktivit jsou rozloženy v jiném poměru, než jaký předpokládal Akční plán CSV. Zatímco TPS financovaná z podopatření 20.2 zatím nevznikla žádná, počet konzultací se zúčastněnými stranami je naplněn již téměř ze 100 % (ač zazávazkových prostředků v realizovaných projektech je pouze necelých 20 %).

Zaměření realizovaných aktivit

Pro zhodnocení realizovaných aktivit byla vytvořena tabulka níže s přehledem

	O.24 Počet tematických a analytických výměn mezi zúčastněnými stranami v rozvoji venkova, založených na pomoci CSV	O.25 Počet vytvořených komunikačních nástrojů CSV	O.26 Počet aktivit Evropské sítě pro venkov (ENRD), na kterých se CSV účastnila (resp. aktivně přispěla)
Celkový součet cílových hodnot projektů	191*	334	0

... z toho zaměřených na sdílení a šíření výsledků monitorování a hodnocení	0	41	0
... toho zaměřených na poradce a služby na podporu inovací	1	13	0
... z toho zaměřených na MAS včetně podpory spolupráce	21	24	0
... ostatní	164	256	0

* celkový součet aktivit v hodnoceném podkladu neodpovídá součtu jednotlivých dílčích částí

Zdroj: Interní evidence ŘO (vycházející z IS SZIF)

Jedním z hodnotících kritérií podopatření je **rozšíření inovací**. Na podporu inovací v zemědělství, produkci potravin, lesnictví a ve venkovských oblastech byly zaměřeno celkem 14 aktivit, z toho většina v rámci nově vytvořených komunikačních nástrojů. V projektech schválených ke konci roku 2016 bude realizováno 5 setkání / akcí, 2 publikace a 6 dalších komunikačních nástrojů (podporována bude např. Síť evropského inovačního partnerství EIP). Na podporu inovací se konkrétně zaměřuje i jeden projekt MZe s názvem „Podpora přenosu inovací v novém PRV 2014-2020“.

7. Překážky hodnocení, které mohou ovlivnit validitu a reliabilitu výsledků hodnocení

Překážkou pro vyhodnocení je nedostupnost průběžného naplňování výstupových indikátorů za projekty v realizaci. Další překážkou jsou objevené chyby / nesoulad v podkladových datech (např. nesoulad součtu dílčích typů aktivit a uváděného celkového počtu aktivit – viz tabulka k typu realizovaných aktivit u „Počet tematických a analytických výměn na podporu CSV“).

Statistiky shrnující aktuální naplnění monitorovacích indikátorů (*Common Network Statistics for National Rural Networks*) vznikají vždy v 1. – 2. čtvrtletí (za rok předcházející), s jejich zařazením do hodnocení PRV k březnu každého roku tedy nelze na 100 % počítat.

8. Odpověď na evaluační otázku

V rámci podopatření je prozatím realizováno 39 projektů (19 projektů realizuje MZe, 20 projektů SZIF), do konce roku 2016 ovšem nebyla podána žádná žádost o platbu. Dosažené hodnoty indikátorů v proplacených projektech jsou tedy zatím všude nulové (hodnocení se tedy zaměřilo na potenciál jejich naplnění z projektů v realizaci).

Celkové očekávané výdaje realizovaných projektů (k 31. 12. 2016) jsou necelý 1 mil. EUR, tedy šestinu celé alokace na podopatření. Realizované projekty očekávají naplnit cílové hodnoty na úrovni kolem 50 %, což je velmi pozitivní výsledek a naplnění cílových hodnot indikátorů O.24 a O.25 lze hodnotit jako reálné. Oproti tomu na naplnění indikátoru O.26 není zaměřen žádný projekt. Z rozpracovaných statistik, které hodnotiteli poskytli ŘO ovšem vyplývá, že již bylo realizováno 10 aktivit (v roce 2015) – a to 2 meetingy, 3 semináře / konference a 5 ostatních aktivit (např. řídicích skupin) a 6 aktivit v roce 2016.

Ke **zvýšení počtu (a typu) aktérů zapojených do implementace PRV** napomáhá více různých typů aktivit realizovaných v projektech podopatření 20.2. Realizováno bude 191 tematických a analytických výměn a vytvořeno bude 334 komunikačních nástrojů, realizované projekty tak naplní cílové hodnoty indikátorů z poloviny. Plánovaný počet účastníků zmiňovaných aktivit překročí 14 tisíc.

zvýšení kvality implementace PRV napomáhá také účast CSV na akcích Evropské sítě pro venkov, kterých bylo prozatím dle informací ŘO realizováno 16.. Ke zvýšení implementace napomohou také vytvořené komunikační nástroje, a to především ty, zaměřené na sdílení a šíření výsledků monitorování a hodnocení. Těchto aktivit je v realizovaných projektech plánováno přes 40.

Cílem projektů CSV by mělo být také na základě aktivit **CSV zvýšit informovanost (povědomí) širší veřejnosti a potenciálních příjemců o politice rozvoje venkova**. Míra informování je zjišťována evaluací realizovanou na

úrovni MMR, ze které vyplynulo, že obecná znalost fondů EU i znalost podpořených projektů jsou prozatím pod očekávanou úrovní. K naplnění tohoto kritéria dále přispívají vytvořené komunikační nástroje (kterých bude vytvořeno celkem 334, z toho většina z projektů SZIF) a počet účastníků v rámci aktivit projektů CSV má přesáhnout 14 tisíc účastníků.

Jedním z hodnotících kritérií podopatření je **rozšíření inovací**. Na podporu inovací v zemědělství, produkci potravin, lesnictví a ve venkovských oblastech byly zaměřeno celkem 14 aktivit, z toho většina v rámci nově vytvořených komunikačních nástrojů. V projektech schválených ke konci roku 2016 bude realizováno 5 setkání / akcí, 2 publikace a 6 dalších komunikačních nástrojů (podporována bude např. Síť evropského inovačního partnerství EIP). Na podporu inovací se konkrétně zaměřuje i jeden projekt MZe s názvem „Podpora přenosu inovací v novém PRV 2014-2020“.

Předkládané hodnocení bude aktualizováno po dodání podkladu ze strany ŘO (Common Network Statistics for National Rural Networks), který je aktuálně v přípravě. Hodnocení bude doplněno v rámci připomínkového řízení.

Závěry	Doporučení
<p>Z1 Cílové hodnoty indikátorů O.24 a O.25 jsou v realizovaných projektech plněny mírně nad úroveň předpokládaného finančního čerpání. Ve výrazném nesouladu je ovšem plnění dílčích částí daných indikátorů (přepřínování některých typů – např. dalších komunikačních nástrojů).</p>	<p>D1 Přehodnotit rozdělení cílové hodnoty indikátorů (kvantifikace uvedena v Akčním plánu CSV).</p>
<p>Z2 Aktuálně realizované projekty vedou k naplňování Akčního plánu CSV a tedy k naplnění cílů podopatření 20.2.</p>	